



Sobre la dinámica del trabajo editorial

Eleidys Matos Basulto. Licenciada en Letras. Profesora asistente. Máster en Historia y Cultura en Cuba. Universidad de Granma. Cuba.

[ematosb@udg.co.cu] [<https://orcid.org/0000-0002-4002-4803>]

Guillermo Bello Rodríguez. Universidad de Granma. Cuba.

[guillermobellorodriguez49@gmail.com] [<https://orcid.org/0000-0002-7912-860X>]

Fernando Enrique Fernández Arias. Universidad de Granma. Cuba.

[mroblejor@udg.co.cu] [<https://orcid.org/0000-0002-5488-7116>]

La revista Roca, revista multidisciplinaria con carácter internacional, recibe diversidad de artículos tanto del país como del entorno latinoamericano. Una vez recibidos comienza una especie de tamizaje, con el objetivo de agilizar el proceso (que por el volumen se reconoce que no es rápido). Por esta vertiente, si el documento recibido no se ajusta a requisitos básicos como cantidad de páginas, cantidad de referencias (con la prescripción estipulada sobre el nivel de actualidad y el porcentaje del uso de revistas) entre otros aspectos que salten a la vista, automáticamente se devuelve el documento al autor y se le brinda la oportunidad de volver a postularlo. En este sentido se le invita a toda la comunidad científica a leer con detenimiento la norma de la revista, de modo que a la hora del envío, el artículo presente todos los requisitos pertinentes.

La revista, a lo largo de todo el proceso opera con este sistema de filtros, siendo observada con mayor puntualidad, en calidad científica y pertinencia, la revisión por especialistas (Candal-Pedreira et al., 2023). La revista opera bajo el precepto de que “el artículo puede ser sometido a varias rondas de evaluación y reformulaciones. Los Editores Asociados son responsables de verificar las varias versiones y recomendar a las Editoras en jefe una nueva oportunidad, aprobación o rechazo del artículo” (Alves et al., 2022, párr. 8). El último filtro es el relacionado con las referencias. Se les insiste a los autores sobre la importancia de la claridad y transparencia que deben tener los materiales citados, la exposición de sus datos con claridad (Ricardo-Zaldívar, 2021), de modo que el investigador que se interese por el tema y desee profundizar encuentre en el artículo propuesto, aparte de una posición, una postura científica, una guía actualizada y pertinente del tema.



El número que se presenta se conforma por 38 artículos, de ellos 36 son originales y seis de revisión. Es el resultado de un trabajo conjunto entre la editora actual y la editora que en años precedentes fungía en la labor con notable experiencia. Entre los países que más destacan en la promulgación de los resultados de sus investigaciones se encuentran Ecuador, República Dominicana, México y Cuba.

Entre los temas más relevantes se encuentran los relacionados con modelos pedagógicos para la gestión del conocimiento, así como los de formación continua para la gestión didáctica del currículo y el enfoque por competencias; la motivación estudiantil, tanto en el área de las matemáticas, como en el perfil de las escuelas militares; el uso de la inteligencia artificial y la implementación de diversas tecnologías digitales. En el ámbito jurídico, destacan los de asunto medioambiental y la minería, sobre las medidas alternativas como medio para evitar el hacinamiento en las cárceles, entre otros.

Las contribuciones científicas que presenta el número revelan el trabajo realizado en distintas instituciones de Educación Superior como la Universidad Bolivariana del Ecuador, la Universidad Metropolitana del Ecuador, y la Universidad Técnica del Sur en República Dominicana. En el entorno cubano se destacan la Universidad de Ciego de Ávila, la Universidad de Cienfuegos y la Universidad de Granma, así como instituciones tales como la Escuela Militar Camilo Cienfuegos en Manzanillo y la Dirección General de Educación de Palmira en Cienfuegos.

Referencias bibliográficas

- Alves, L. C., Carvalho, M. S., & Lima, L. D. D. (2022). Transparencia y proceso editorial: ¿cómo es el trabajo de las Editoras en jefe? *Cadernos de saude publica*, 38, e00089822. <https://doi.org/10.1590/0102-311XES089822>
- Candal-Pedreira, C., Rey-Brandariz, J., Varela-Lema, L., Pérez-Ríos, M., & Ruano-Ravina, A. (2023). Los desafíos de la revisión por pares: cómo garantizar la calidad y transparencia del proceso editorial de las revistas científicas. *Anales de Pediatría*, 99(1), 54-59. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9009284>
- Ricardo-Zaldívar, B. (2021). Algunas consideraciones sobre la redacción del artículo científico. *Referencia Pedagógica*, 9(1), 37-49. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-30422021000100037&lng=es&tlng=en

