RPNS: 2090 | ISSN: 2074-0735
Volumen 22 (2026)
n°4 (octubre - diciembre)

Recibido: *16/05/2026* ***Aceptado:*** *16/09/2026*

El desarrollo de la atención selectiva en estudiantes de Educación Básica Primaria (Original)

The development of selective attention in primary education students (Original)

Sandra Viviana Pérez Muñoz. *Licenciada en Educación con énfasis en Educación Especial. Máster en Neuropsicología en la Educación. Institución Educativa "Villacolombia", Cali, Colombia.* [vivianittape@gmail.com]

Yaquelín Alfonso Moreira. *Licenciada en Educación en la especialidad Español-Literatura. Licenciada en Defectología. Doctora en Ciencias Pedagógicas. Universidad de Cienfuegos "Carlos Rafael Rodríguez", Cuba.* [yalfonso@umet.edu.ec]

Resumen

La atención selectiva constituye un proceso cognitivo esencial para el aprendizaje escolar, pues permite focalizar recursos mentales en estímulos relevantes e inhibir distractores. En un contexto de sobreestimulación digital y demandas multitarea, su desarrollo adquiere especial importancia durante la educación básica primaria. El objetivo del artículo es analizar los fundamentos neurocognitivos del desarrollo de la atención selectiva en estudiantes de educación básica primaria y formular una propuesta didáctica estructurada para su estimulación en el aula. Se realizó un estudio cualitativo, teórico-documental y descriptivo-propositivo, sustentado en una revisión documental estructurada de literatura científica publicada entre 2020 y 2026 en Scopus, Web of Science, PubMed y ERIC. Como resultado se diseñó una propuesta didáctica organizada en tres niveles progresivos: focalización y discriminación atencional, control inhibitorio y regulación, y transferencia académica. Cada nivel integra objetivos cognitivos, actividades, frecuencia y duración, orientaciones metodológicas e indicadores cualitativos de seguimiento. Se concluye que la atención selectiva puede fortalecerse mediante prácticas sistemáticas y contextualizadas; no obstante, la eficacia del modelo requiere validación empírica posterior mediante diseños experimentales o cuasi-experimentales.

Palabras clave: atención; educación básica primaria; aprendizaje; método de enseñanza; rendimiento escolar

Abstract

Selective attention is an essential cognitive process for school learning because it enables students to focus mental resources on relevant stimuli while inhibiting distractors. In a context of

digital overstimulation and multitasking demands, its development becomes especially important during primary education. This article aims to analyze the neurocognitive foundations of selective attention development in primary education students and to formulate a structured didactic proposal for classroom stimulation. A qualitative, theoretical-documentary, descriptive-propositional study was conducted, supported by a structured documentary review of scientific literature published between 2020 and 2026 in Scopus, Web of Science, PubMed, and ERIC. The main result was a didactic proposal organized into three progressive levels: attentional focusing and discrimination, inhibitory control and regulation, and academic transfer. Each level integrates cognitive objectives, activities, suggested frequency and duration, methodological guidelines, and qualitative monitoring indicators. It is concluded that selective attention can be strengthened through systematic and contextualized practices; however, the model's effectiveness requires subsequent empirical validation through experimental or quasi-experimental designs.

Keywords: attention; primary education; learning; teaching methods; academic achievement

Introducción

En las primeras etapas de la educación formal, la capacidad de prestar atención de manera eficiente desempeña un papel determinante en el aprendizaje y en el desarrollo socioemocional de los estudiantes. Entre las diversas dimensiones de la atención, la atención selectiva —es decir, la habilidad para centrar los recursos cognitivos en estímulos relevantes e ignorar distractores ambientales— ha sido identificada como una competencia esencial para el logro académico en áreas instrumentales como la lectura, la escritura y las matemáticas. Esta competencia no surge de forma espontánea, sino que se desarrolla gradualmente durante la infancia, en paralelo con la maduración de las funciones ejecutivas y de las regiones frontales del cerebro que las sustentan.

A medida que los niños crecen, los procesos atencionales se vuelven más refinados y eficaces, lo que les permite sostener la atención en tareas prolongadas y filtrar información irrelevante de forma más eficiente. La literatura educativa y neuropsicológica documenta que la atención selectiva y otros procesos ejecutivos, como el control inhibitorio y la memoria de trabajo, se relacionan con el desempeño escolar y con la autorregulación. En estudiantes de cuarto grado, Pereira et al. (2021) observaron mejoras en atención selectiva tras una intervención escolar de autorregulación; asimismo, revisiones recientes muestran que los entrenamientos de

funciones ejecutivas pueden producir efectos positivos, aunque con magnitud y transferencia variables (Slattery et al., 2022; Birtwistle et al., 2025). En consecuencia, la atención selectiva debe comprenderse como un proceso relevante para el aprendizaje que requiere ser analizado junto con el resto de las funciones ejecutivas.

Pese a la importancia de este constructo, los programas pedagógicos actuales rara vez abordan la atención selectiva de manera explícita y sistemática. A menudo, las estrategias de enseñanza asumen implícitamente que los estudiantes ya poseen estas habilidades básicas o que se desarrollarán de forma natural con el tiempo. Sin embargo, el entorno educativo contemporáneo presenta desafíos que pueden dificultar dicho desarrollo, como la creciente exposición a dispositivos digitales y múltiples demandas cognitivas simultáneas, que incrementan la distractibilidad y compiten por los recursos atencionales de los estudiantes.

La evidencia empírica reciente indica que intervenciones estructuradas pueden mejorar medidas de atención selectiva en determinadas poblaciones y condiciones, aunque los resultados no son uniformes. Pereira et al. (2021) reportaron diferencias favorables tras una intervención escolar de autorregulación; Xia et al. (2024) encontraron mejoras en atención selectiva en niños de bajo nivel socioeconómico mediante entrenamiento de redes atencionales; mientras que Slattery et al. (2024) no hallaron evidencia de eficacia para un programa específico de atención sostenida. Estos hallazgos sugieren que la atención es susceptible de intervención, pero exigen prudencia respecto a la generalización y transferencia de los efectos.

Desde el punto de vista neurocognitivo, la atención se entiende como un sistema de control que coordina orientación, selección e inhibición de información. Los estudios del desarrollo muestran cambios graduales en la atención sostenida, selectiva y dividida entre los 6 y 12 años (Talalay, 2024), y la investigación neurofuncional describe mecanismos de control descendente asociados a redes distribuidas implicadas en la selección atencional (Guan et al., 2023). En el contexto escolar, esta capacidad resulta especialmente relevante cuando el estudiante debe seleccionar información pertinente en presencia de distractores y mantener el foco sobre tareas académicas.

Más que un vacío absoluto, la literatura revisada revela una brecha de traducción entre el conocimiento acumulado sobre atención y su incorporación sistemática a prácticas didácticas de aula. Existen intervenciones escolares con resultados favorables (Pereira et al., 2021; Xia et al., 2024), pero las revisiones también señalan heterogeneidad metodológica, efectos de transferencia

inconsistentes y necesidad de diseños replicables (Slattery et al., 2022; Birtwistle et al., 2025). Por ello, resulta pertinente organizar la evidencia disponible en una propuesta didáctica explícita, progresiva y evaluable para educación básica primaria.

En este marco, el estudio articula la evidencia neurocognitiva y educativa con una orientación aplicable al aula. El objetivo del artículo es analizar los fundamentos neurocognitivos del desarrollo de la atención selectiva en estudiantes de educación básica primaria y formular una propuesta didáctica estructurada para su estimulación, con niveles progresivos, actividades, orientaciones metodológicas e indicadores de seguimiento susceptibles de validación posterior.

Materiales y métodos

El estudio se desarrolló en un entorno documental digital de alcance internacional y con orientación al contexto de educación básica primaria (6–12 años). Se adoptó un enfoque cualitativo, con diseño teórico-documental de carácter descriptivo-propositivo. No se trabajó con población ni muestra humana; la unidad de análisis estuvo constituida por publicaciones científicas sobre atención selectiva, funciones ejecutivas, desarrollo neurocognitivo infantil e intervenciones educativas, a partir de las cuales se construyó la propuesta didáctica.

El componente teórico se sustentó en una revisión documental estructurada de literatura publicada entre 2020 y 2026, con prioridad a estudios de los últimos cinco años. El procedimiento comprendió cuatro momentos: localización de fuentes, aplicación de criterios de elegibilidad, análisis temático de la evidencia y síntesis de principios transferibles al diseño didáctico. La revisión se utilizó como soporte documental del resultado propositivo y no como metaanálisis.

La revisión documental se realizó mediante la consulta a Scopus, Web of Science, PubMed y ERIC. Se combinaron términos en español e inglés vinculados con el objeto de estudio, entre ellos selective attention, executive functions in children, primary education, attention training, neuroeducation, atención selectiva, funciones ejecutivas y educación primaria.

Se establecieron los siguientes criterios de inclusión:

- Publicaciones entre 2020 y 2026, con prioridad a las correspondientes a los últimos cinco años.
- Artículos en revistas indexadas y activas.
- Estudios empíricos o revisiones sistemáticas relacionados con población infantil (6–12 años).

- Investigaciones con respaldo metodológico explícito.

Se excluyeron trabajos sin revisión por pares, estudios exclusivamente clínicos no aplicables al contexto educativo y publicaciones sin acceso a información metodológica verificable.

El análisis se centró en identificar:

- Modelos teóricos de redes atencionales.
- Evidencia sobre desarrollo de la atención en primaria.
- Intervenciones educativas dirigidas a funciones ejecutivas.
- Relación entre atención selectiva y rendimiento académico.

La información recopilada fue sometida a un proceso de análisis temático, organizado en tres categorías principales:

1. Fundamentos neurocognitivos de la atención selectiva.

2. Desarrollo evolutivo en edad primaria.

3. Estrategias didácticas de estimulación atencional.

Este proceso permitió establecer conexiones entre la evidencia científica y la práctica educativa, identificando principios transferibles al contexto escolar. A partir del análisis conceptual, se elaboró una propuesta didáctica estructurada en tres niveles progresivos de estimulación de la atención selectiva:

- Nivel inicial: fortalecimiento de discriminación visual y auditiva.
- Nivel intermedio: desarrollo del control inhibitorio.
- Nivel avanzado: transferencia a tareas académicas con distractores controlados.

La propuesta incluye:

- Objetivos cognitivos específicos.
- Actividades prácticas aplicables en aula.
- Frecuencia y duración sugerida.
- Orientaciones metodológicas para docentes.
- Indicadores cualitativos de seguimiento.

El diseño se fundamentó en principios de progresión cognitiva, repetición sistemática, incremento gradual de complejidad y contextualización curricular.

Análisis y discusión de los resultados

El resultado principal del estudio consiste en una propuesta didáctica estructurada para el desarrollo progresivo de la atención selectiva en estudiantes de educación básica primaria. Su organización articula fundamentos neurocognitivos y evidencia educativa reciente en un modelo aplicable al aula, cuya eficacia aún debe ser comprobada empíricamente. La propuesta se organiza en tres niveles progresivos de estimulación cognitiva, diseñados conforme a la evolución madurativa de las funciones ejecutivas durante la infancia y al incremento gradual de complejidad atencional.

1. Nivel I: Focalización y discriminación atencional

Objetivo cognitivo: fortalecer la capacidad de identificar estímulos relevantes y discriminar información visual y auditiva en presencia de distractores simples.

Fundamento teórico: durante los primeros años de la educación primaria, la atención selectiva aún se encuentra en consolidación, por lo que las tareas deben centrarse en procesos básicos de discriminación perceptiva y focalización breve.

Actividades sugeridas:

- Juegos de búsqueda visual (identificar figuras específicas en láminas complejas).
- Identificación de palabras clave dentro de textos breves.
- Ejercicios auditivos de detección de sonidos específicos.
- Actividades de “encuentra el error” en imágenes.

Frecuencia recomendada:

2–3 veces por semana,

10–15 minutos por sesión.

Orientación metodológica: iniciar con baja densidad de distractores, aumentar gradualmente la complejidad, ofrecer retroalimentación inmediata y registrar tiempo de respuesta y errores para ajustar la dificultad.

Indicadores cualitativos de progreso:

- Reducción del tiempo de respuesta.
- Disminución de errores por distracción.
- Mayor permanencia en la tarea.

2. Nivel II: Control inhibitorio y regulación atencional

Objetivo cognitivo: desarrollar la capacidad para inhibir respuestas automáticas ante estímulos irrelevantes.

Fundamento teórico: el control inhibitorio es un componente central de las funciones ejecutivas y permite que el estudiante suprima distracciones internas y externas, favoreciendo el mantenimiento del foco atencional.

Actividades sugeridas:

- Stroop infantil adaptado.
- Juegos tipo “Simón dice” con reglas cambiantes.
- Tareas de clasificación con distractores irrelevantes.
- Ejercicios de cambio de reglas (flexibilidad cognitiva básica).

Frecuencia recomendada:

3 veces por semana, 15 minutos por sesión.

Orientación metodológica: presentar reglas claras, verificar su comprensión, introducir cambios de manera gradual y alternar tareas de inhibición y flexibilidad sin sobrecargar la demanda cognitiva.

Indicadores cualitativos de progreso:

- Menor impulsividad en la respuesta.
- Mayor precisión en tareas con interferencia.
- Mejora en el seguimiento de instrucciones complejas.

3. Nivel III: Transferencia académica de la atención selectiva

Objetivo cognitivo: aplicar la atención selectiva en tareas curriculares reales, integrando control inhibitorio y focalización sostenida.

Fundamento teórico: la atención selectiva adquiere mayor relevancia cuando se transfiere a contextos académicos estructurados, como lectura comprensiva o resolución de problemas matemáticos.

Actividades sugeridas:

- Lecturas con distractores controlados (subrayado de ideas principales).
- Resolución de problemas matemáticos con información irrelevante incluida.
- Tareas de copia y revisión con autocorrección.
- Actividades de escritura bajo límite de tiempo controlado.

Frecuencia recomendada: integración en actividades curriculares habituales, al menos 3 veces por semana.

Orientación metodológica: integrar las tareas en situaciones curriculares auténticas, graduar los distractores, promover la autorrevisión y comparar el desempeño en actividades equivalentes para observar transferencia.

Indicadores cualitativos de progreso:

- Mayor precisión en comprensión lectora.
- Disminución de errores por omisión.
- Mejora en permanencia y finalización de tareas.

Estructura progresiva del modelo

La secuencia de los niveles responde a un principio de complejidad creciente:

1. Discriminación básica.
2. Inhibición y regulación.
3. Transferencia contextualizada.

Esta organización permite que el docente adapte el nivel según la edad y grado escolar, manteniendo coherencia con el desarrollo evolutivo de las funciones ejecutivas.

Características distintivas de la propuesta

- Es progresiva.
- Es estructurada.
- Es aplicable en aula regular.
- No requiere equipamiento especializado.
- Permite seguimiento cualitativo por parte del docente.
- Puede integrarse transversalmente al currículo.

Síntesis del resultado teórico

El resultado del estudio no es un dato cuantitativo, sino la construcción de un modelo didáctico coherente con la evidencia científica contemporánea sobre atención selectiva. La propuesta ofrece una herramienta organizada que puede ser implementada por docentes de educación primaria y que constituye una base para futuras validaciones empíricas.

Discusión de la propuesta

La propuesta didáctica para potenciar la atención selectiva en educación básica primaria se sostiene en un punto clave: la atención no es un “rasgo fijo”, sino una habilidad entrenable

dentro de ciertos márgenes del desarrollo, especialmente cuando se trabaja con tareas breves, repetidas y con retroalimentación clara. En edades escolares, la atención selectiva se expresa como la capacidad de priorizar estímulos relevantes e inhibir distractores, y su progreso tiende a ser gradual conforme maduran los sistemas de control, aunque no siempre de forma lineal (Talalay, 2024). En esa misma línea, la evidencia reciente muestra que medir atención selectiva con tareas "mínimamente lingüísticas" ayuda a reducir sesgos por lenguaje o vocabulario, lo cual es crucial en primaria cuando existen diferencias socioculturales y de experiencia escolar (Ebert et al., 2024).

Desde una mirada aplicada, la pertinencia de una intervención escolar se fortalece cuando el diseño reconoce que la atención selectiva se relaciona con otros procesos ejecutivos: memoria de trabajo, flexibilidad cognitiva y control inhibitorio. En condiciones reales de aula, el entrenamiento rara vez actúa sobre un solo componente "puro"; por eso, los resultados suelen reflejar ganancias cercanas (mejor desempeño en tareas similares a las entrenadas) y, con menos consistencia, transferencias lejanas (mejoras en rendimiento académico u otras habilidades). Las revisiones críticas recientes son muy claras: el campo ha crecido, pero persiste variabilidad metodológica, y las mejoras transferibles todavía requieren diseños más rigurosos y replicables (Slattery et al., 2022). Aun así, cuando la intervención se integra a rutinas auténticas (autorregulación, metas, monitoreo y hábitos de enfoque), los resultados tienden a ser más sólidos en contextos escolares (Pereira et al., 2021).

Un soporte importante para el enfoque propuesto está en los estudios que muestran que entrenamientos basados en redes atencionales pueden mejorar la atención selectiva y, además, transferir parcialmente a flexibilidad y memoria de trabajo, especialmente en poblaciones con desventajas contextuales. El trabajo de Xia et al. (2024) es útil aquí porque evidencia que la intervención puede ser un "compensador" cuando existe rezago asociado a condiciones socioeconómicas, lo que da respaldo a la idea de plantear una propuesta didáctica con enfoque inclusivo y ajustes por necesidad. En paralelo, hallazgos longitudinales como los de Veer et al. (2025) ayudan a sostener que la atención selectiva y el desarrollo lingüístico coevolucionan; esto es relevante porque la propuesta didáctica no debería aislar la atención del trabajo de lenguaje, lectura y comprensión, sino articularla como una base transversal.

La interpretación de la evidencia exige reconocer que los programas de entrenamiento atencional no muestran resultados homogéneos. Parte de las mejoras puede asociarse a efectos de

práctica, motivación o características del diseño, por lo que los estudios con control activo, medidas pre–post comparables y seguimiento temporal ofrecen mayor capacidad para atribuir los cambios al componente entrenado (Slattery et al., 2022). Esta consideración fundamenta la necesidad de que la futura validación de la propuesta incorpore controles metodológicos explícitos.

El estudio escolar de Slattery et al. (2024), con grupo de entrenamiento y control activo, no encontró evidencia estadísticamente significativa de eficacia en las variables evaluadas. Este resultado advierte que la repetición de actividades atencionales no garantiza por sí sola la modificación de una capacidad generalizable. De forma complementaria, Deja et al. (2025) observaron efectos diferenciados por edad en entrenamiento de atención ejecutiva, lo que refuerza la necesidad de ajustar la complejidad y los criterios de progresión al desarrollo.

Otro punto que fortalece la discusión es la elección de evidencias sobre magnitud del efecto y no solo significancia. La literatura reciente sobre entrenamiento cognitivo en niños, en meta-análisis, respalda que existen efectos positivos promedio, pero también advierte heterogeneidad alta y moderadores (edad, tipo de entrenamiento, formato, duración, control activo) (Birtwistle et al., 2025). Esto es útil para justificar por qué la propuesta didáctica debe declarar explícitamente: intensidad (frecuencia semanal), progresión, criterios de ajuste y evidencias observables por sesión. Además, revisiones sistemáticas centradas en preescolar indican que los entrenamientos cognitivos pueden producir efectos globales moderados en funciones ejecutivas, con diferencias relevantes según formato (individual vs. grupal; computarizado vs. no computarizado) (Scionti et al., 2020). Aunque el rango etario no es idéntico al de primaria, el argumento metodológico sí es transferible: el “cómo” del entrenamiento importa tanto como el “qué”.

Para la futura validación de la propuesta resulta pertinente definir desde el inicio cómo se evaluará su impacto. Se recomienda una estrategia multimétodo que combine: (1) una medida estandarizada de atención selectiva, como tareas con control de interferencia; (2) una tarea de desempeño sostenido o vigilancia; y (3) indicadores ecológicos de aula mediante observación estructurada o rúbricas docentes. La evidencia disponible muestra qué tareas computarizadas o de telerehabilitación pueden mejorar la atención y las funciones ejecutivas en poblaciones clínicas (Nejati et al., 2024); en el contexto escolar regular, esta lógica debe traducirse a instrumentos viables, breves y repetibles.

En contextos con necesidades educativas específicas, los programas escolares de funciones ejecutivas también muestran que la implementación en aula puede producir mejoras medibles, aunque el control de sesgos (maduración, expectativa del docente, familiaridad con tareas) debe cuidarse mucho (Tsermentseli et al., 2026).

Tabla 1. Estructura de la propuesta didáctica progresiva para el desarrollo de la atención selectiva

Nivel	Objetivo cognitivo	Actividades	Frecuencia	Orientación metodológica	Indicadores de seguimiento
Nivel I	Identificar estímulos relevantes y filtrar distractores simples	Búsqueda visual; palabras clave; detección auditiva; discriminación perceptiva	2–3 sesiones semanales, 10–15 min	Iniciar con pocos distractores; aumentar complejidad y retroalimentar de inmediato	Menor tiempo de respuesta; menos omisiones; mayor permanencia en tarea
Nivel II	Inhibir respuestas automáticas ante interferencias	Stroop infantil; Simón dice; clasificación con distractores; cambio de reglas	3 sesiones semanales, 15 min	Explicar reglas, comprobar comprensión y graduar los cambios sin sobrecarga	Menor impulsividad; mayor precisión; mejor seguimiento de instrucciones
Nivel III	Aplicar atención selectiva en tareas curriculares	Lectura con distractores; problemas con información irrelevante; copia y revisión	Integrado al currículo, ≥3 veces por semana	Graduar distractores, promover autorrevisión y comparar tareas equivalentes	Mayor precisión lectora; menos omisiones; mejor finalización autónoma

Fuente: elaboración propia.

Finalmente, la evidencia neurofuncional disponible describe mecanismos de control descendente y diferencias en la dinámica de redes atencionales (Guan et al., 2023). Estos hallazgos aportan plausibilidad teórica al modelo, pero no permiten atribuir efectos causales a la propuesta que aún no ha sido implementada. En consecuencia, su validación requiere diseños

experimentales o cuasi-experimentales, grupos de comparación, instrumentos sensibles a interferencia y atención sostenida, y estimación del tamaño del efecto.

El valor científico de la propuesta radica en articular evidencia reciente, reconocer límites de transferencia y explicitar una ruta de evaluación. De este modo, el modelo se presenta como un resultado didáctico susceptible de comprobación empírica, y no como una intervención cuya eficacia haya sido ya demostrada.

Fundamentos neurocognitivos que sustentan cada nivel

Nivel I: Focalización y discriminación atencional

Desde una perspectiva neurocognitiva, el primer nivel se relaciona con mecanismos básicos de orientación y selección de estímulos. Durante la edad escolar, la eficiencia de la atención selectiva mejora progresivamente y permite filtrar con mayor precisión la información relevante (Talalay, 2024). Las tareas de búsqueda y discriminación visual propuestas se alinean con procesos de selección atencional descritos en la literatura neurofuncional, sin que ello implique asumir cambios neurales directos derivados de una intervención todavía no validada (Guan et al., 2023).

Las actividades propuestas —como la búsqueda visual o la identificación de elementos específicos en entornos con distractores simples— se orientan a ejercitar procesos de filtrado y selección perceptiva. Su propósito didáctico es que el estudiante practique la priorización de información relevante y el descarte de estímulos irrelevantes antes de que interfieran con la tarea. En términos funcionales, se busca que aprenda a seleccionar qué atender y qué ignorar; una habilidad básica para el aprendizaje.

Además, este nivel se orienta a consolidar la atención focalizada breve, relevante en los primeros grados de primaria, donde la capacidad de sostener el foco todavía se encuentra en desarrollo. La repetición de tareas cortas con retroalimentación inmediata permite practicar de forma sistemática la orientación voluntaria y el control inicial del foco atencional.

Nivel II: Control inhibitorio y regulación ejecutiva

El segundo nivel se orienta al control inhibitorio y a la regulación ejecutiva, procesos necesarios para suprimir respuestas automáticas y mantener el foco ante interferencias. La literatura neurofuncional sobre control descendente muestra la participación coordinada de redes de control en tareas de selección e inhibición atencional (Guan et al., 2023). En la propuesta,

estos mecanismos se traducen didácticamente en actividades con reglas cambiantes, interferencia y selección de respuestas.

Actividades como el Stroop infantil o los juegos con reglas cambiantes exigen que el estudiante suprima respuestas automáticas para seleccionar una respuesta adecuada. Este tipo de tareas introduce interferencia cognitiva y obliga a priorizar la regla de la actividad frente a estímulos externos llamativos. Didácticamente, se busca ejercitar la capacidad de inhibir la respuesta más inmediata cuando no resulta pertinente.

Este nivel es especialmente relevante en edades intermedias de primaria, cuando el control inhibitorio aún se encuentra en consolidación. El trabajo sistemático con reglas, interferencia y demora de respuesta busca favorecer la autorregulación conductual y el seguimiento de instrucciones, habilidades con implicaciones tanto académicas como de convivencia escolar.

Nivel III: Transferencia académica y regulación contextualizada

El tercer nivel exige integrar selección atencional, control inhibitorio y regulación del foco en tareas académicas reales. En esta etapa, el estudiante debe priorizar información relevante durante actividades complejas como la lectura comprensiva o la resolución de problemas matemáticos. La transferencia a contextos curriculares constituye el componente más exigente del modelo y, de acuerdo con la literatura, debe evaluarse de manera independiente porque los efectos lejanos del entrenamiento no siempre son consistentes (Slattery et al., 2022; Birtwistle et al., 2025).

En términos cognitivos, este nivel requiere coordinar atención selectiva, memoria de trabajo y toma de decisiones durante tareas con mayor demanda de procesamiento. La función de la atención selectiva consiste en priorizar la información relevante y reducir la interferencia de datos secundarios mientras el estudiante mantiene el objetivo académico de la actividad.

El énfasis en tareas curriculares con distractores controlados busca favorecer la transferencia de las habilidades practicadas en los niveles previos hacia situaciones auténticas. Esta transferencia constituye una hipótesis de aplicación del modelo y deberá comprobarse empíricamente, dado que la literatura advierte que las mejoras en tareas entrenadas no siempre se generalizan al rendimiento académico.

Conclusiones

El presente artículo permitió analizar de manera integradora los fundamentos neurocognitivos que explican el desarrollo de la atención selectiva en estudiantes de educación básica primaria y, a partir de dicha revisión, formular una propuesta didáctica progresiva orientada a su estimulación sistemática en el aula. La evidencia científica reciente indica que la atención selectiva constituye una función ejecutiva central en el aprendizaje escolar, estrechamente vinculada con el control inhibitorio, la memoria de trabajo y la autorregulación académica.

Desde el plano conceptual, se reafirma que la atención selectiva no debe entenderse como una habilidad estática o exclusivamente disposicional, sino como un proceso dinámico susceptible de fortalecimiento mediante prácticas estructuradas y contextualizadas. La literatura contemporánea respalda qué intervenciones organizadas, repetidas y progresivas pueden generar mejoras en tareas atencionales, aunque la magnitud y la transferencia de estos efectos dependen del diseño metodológico y de la coherencia entre teoría y práctica.

La propuesta didáctica elaborada en este estudio aporta una estructura organizada en tres niveles —focalización perceptiva, control inhibitorio y transferencia académica— que responde al desarrollo evolutivo de las funciones ejecutivas en edad escolar. Esta organización permite al docente intervenir de manera gradual, ajustando la complejidad de las actividades y favoreciendo la consolidación progresiva del control atencional. Asimismo, el modelo integra indicadores cualitativos de seguimiento, lo que facilita su implementación en contextos reales sin requerir instrumentos especializados.

No obstante, es importante reconocer que el carácter teórico-propositivo del estudio constituye también su principal limitación. La eficacia del modelo aún requiere validación empírica mediante diseños cuasi-experimentales o experimentales que permitan medir cambios en variables atencionales y su posible impacto en el rendimiento académico. Futuras investigaciones deberán incorporar grupos de comparación, estimaciones de tamaño del efecto y seguimiento longitudinal para evaluar la sostenibilidad de los resultados.

En síntesis, el desarrollo de la atención selectiva en educación básica primaria no puede quedar relegado a un proceso implícito dentro de la enseñanza. Por el contrario, debe asumirse como una dimensión formativa explícita, transversal y estratégicamente planificada. La propuesta presentada ofrece un marco metodológico coherente con la evidencia neurocognitiva

contemporánea y constituye una base sólida para avanzar hacia modelos educativos que integren de manera consciente el entrenamiento de funciones ejecutivas en el currículo escolar.

Referencias bibliográficas

Birtwistle, E., Chernikova, O., Wünsch, M., & Niklas, F. (2025). Training of executive functions in children: A meta-analysis of cognitive training interventions. *SAGE Open, 15*(1), 1–18. https://doi.org/10.1177/21582440241311060

Deja, M., Zając-Lamparska, L., & Trempała, J. (2025). Executive attention training effects in children aged 4 and 6 years: Improvement in the trained task greater for 6-year-olds, but far transfer greater for 4-year-olds. *Frontiers in Public Health, 13*, 1499924. https://doi.org/10.3389/fpubh.2025.1499924

Ebert, K. D., Pham, G. T., Levi, S., & Eisenreich, B. (2024). Measuring children's sustained selective attention and working memory: Validity of new minimally linguistic tasks. *Behavior Research Methods, 56*(2), 709–722. https://doi.org/10.3758/s13428-023-02078-5

Guan, Z., Lin, M., Wu, Q., Wu, J., Chen, K., Han, H., Chui, D., Zhang, X., & Li, C. (2023). Neural mechanisms of top-down divided and selective spatial attention in visual and auditory perception. *Brain Science Advances, 9*(2), 95–113. https://doi.org/10.26599/BSA.2023.9050008

Nejati, V., & Derakhshan, Z. (2024). Attention training improves executive functions and ameliorates behavioral symptoms in children with attention-deficit hyperactivity disorder: Implication of tele-cognitive-rehabilitation in the era of coronavirus disease. *Games for Health Journal, 13*(1), 40–49. https://doi.org/10.1089/g4h.2023.0002

Pereira, A., Miranda, S., Teixeira, S., Mesquita, S., Zanatta, C., & Rosário, P. (2021). Promote selective attention in 4th-grade students: Lessons learned from a school-based intervention on self-regulation. *Children, 8*(3), 182. https://doi.org/10.3390/children8030182

Scionti, N., Cavallero, M., Zogmaister, C., & Marzocchi, G. M. (2020). Is cognitive training effective for improving executive functions in preschoolers? A systematic review and meta-analysis. *Frontiers in Psychology, 10*, 2812. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02812

Slattery, E. J., O'Callaghan, E., Ryan, P., Fortune, D. G., & McAvinue, L. P. (2022). Popular interventions to enhance sustained attention in children and adolescents: A critical systematic review. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews, 137*, 104633. https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2022.104633

Slattery, E. J., Ryan, P., Fortune, D. G., & McAvinue, L. P. (2024). Evaluation of a school-based attention training program for improving sustained attention. *Mind, Brain, and Education, 18*(1), 103–124. https://doi.org/10.1111/mbe.12396

Talalay, I. V. (2024). The development of sustained, selective, and divided attention in school-age children. *Psychology in the Schools, 61*(6), 2223–2239. https://doi.org/10.1002/pits.23160

Tsermentseli, S., Pavlidou, A., & Kouklari, E.-C. (2026). Effects of a school-based intervention on executive functions and theory of mind in children with specific learning disorders. *Brain Sciences, 16*(1), 42. https://doi.org/10.3390/brainsci16010042

Veer, I. M., Borghuis, J., Van Tuijl, C., & Luyten, H. (2025). Development of selective attention and vocabulary in a socio-economically diverse sample of preschoolers. *Early Education and Development, 36*(3), 680–707. https://doi.org/10.1080/10409289.2024.2423385

Xia, R., Zhao, X., Liu, Y., Dou, Y., Shu, Z., Ding, X., Zhou, X., Han, J., & Zhao, X. (2024). Attention network training promotes selective attention of children with low socioeconomic status. *Journal of Experimental Child Psychology, 239*, 105807. https://doi.org/10.1016/j.jecp.2023.105807