



Recibido: 13/12/2025

Aceptado: 24/03/2026

La evaluación del aprendizaje desde el acompañamiento pedagógico: una revisión sistemática (Original)

Assessment of learning through pedagogical support: a systematic review (Original)

Deyanira Soriano Beltré. *Licenciatura en Educación mención Letras. Máster en el área de Letras. Universidad Tecnológica del Sur, Azua, República Dominicana.*

[deyanira.soriano@utesur.edu.do] [<https://orcid.org/0009-0004-2630-3963>]

Olga Lidia Pérez González. *Doctora en Ciencias Pedagógicas, mención Sofía Kovalevskaia 2021. Investigadora Titular. Universidad de Camagüey, Camagüey, Cuba.*

[olga.perez@reduc.edu.cu] [<https://orcid.org/0000-0003-4475-814X>]

Luis Manuel Alcántara López. *Licenciado en Educación Física. Maestría Profesionalizante en Pedagogía de la Enseñanza Educación Física. Ministerio de Educación (MINERD), Santo Domingo, República Dominicana.* [alcantaralopezluis@gmail.com]

[<https://orcid.org/0009-0001-0147-1045>]

Resumen

El artículo expone una revisión sistemática que aborda el tema de la evaluación del aprendizaje desde el acompañamiento pedagógico, con el objetivo de identificar direcciones claves en esta realidad. Se utilizó el protocolo PRISMA. Los resultados destacan la falta de atención a las prácticas y creencias sobre la evaluación del aprendizaje y su relación con el acompañamiento pedagógico, por lo que se expone un modelo que devela la lógica de las relaciones entre 1) exploración valorativa de las prácticas y creencias sobre la Evaluación del Aprendizaje y sus especificidades en el nivel inicial, 2) proyectiva de situaciones didácticas sobre dicha evaluación y 3) reflexión dialógica de casos simulados en el nivel inicial desde la perspectiva Ciencia, Tecnología y Sociedad. Se concluye que es necesario un enfoque más integral y contextualizado, en el cual se genere la idoneidad didáctica en los acompañantes para orientar en el contexto a los docentes de Nivel Primario.

Palabras clave: acompañamiento pedagógico; evaluación del aprendizaje; idoneidad didáctica; nivel primario.

Abstract

The article conducts a systematic review addressing the topic of learning assessment through pedagogical support, with the aim of identifying key directions in this area. The PRISMA protocol was used. The results highlight the lack of attention to practices and beliefs about



learning assessment and its relationship with pedagogical support, thus presenting a model that reveals the logic of the relationships between 1) evaluative exploration of practices and beliefs about Learning Assessment and its specificities at the initial level, 2) projection of didactic situations on said assessment, and 3) dialogical reflection of simulated cases at the initial level from the Science, Technology, and Society perspective. It concludes that a more comprehensive and contextualized approach is necessary, where didactic suitability is generated in the companions to guide primary level teachers in context.

Keywords: pedagogical accompaniment; learning assessment; didactic suitability; primary level.

Introducción

La evaluación del aprendizaje (EA) de calidad es un proceso sistemático sustentado en los principios de equidad, validez, confiabilidad, transparencia, continuidad, participación, integralidad, reciprocidad, individualidad, diferenciabilidad, y finalidad (Ministerio de Educación de la República Dominicana [MINERD], 2022). Los cambios objetivos que ocurren en la sociedad y su relación con la ciencia, unido a la preocupación por concebir diversas propuestas sobre la evaluación formativa, originan transformaciones en su comprensión (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2022).

En ese sentido y por poca experiencia que poseen muchos de los docentes en República Dominicana, el acompañamiento pedagógico juega un papel fundamental en el logro de una evaluación del aprendizaje coherente con el contexto actual. Dentro de las preocupaciones existentes se encuentran: la idoneidad didáctica de los acompañantes para orientar sobre la EA contextualizado al Nivel Primario y la insuficiente valoración de las prácticas y creencias sobre la EA por parte de los docentes sobre sus especificidades en este nivel (Pérez et al., 2015; Montalván et al., 2024).

En lo referente al acompañamiento para la evaluación formativa existen carencias en los conocimientos teórico-metodológicos sobre el acompañamiento pedagógico en el Nivel Primario; la evaluación se limita al examen y la calificación, lo que minimiza las funciones de la misma; la evaluación se considera como un todo aislado, lo que niega los restantes componentes de la didáctica y la propia sociedad y existen discrepancias en cuanto a cuál modelo de la evaluación formativa es el óptimo, en el que la interacción pedagógica de coordinadores y



docentes, por lo general, no incentiva el descubrimiento de los fundamentos que subyacen en la práctica docente (Agreda y Pérez, 2020).

Por lo que se determina como problema científico las insuficiencias en la concepción del acompañamiento pedagógico a docentes del Nivel Primario desde las misiones de la adecuación curricular al marco normativo para la formación docente en República Dominicana, para lo que se declara como objetivo identificar las principales direcciones sobre el acompañamiento pedagógico a docentes del Nivel Primario dirigidas a la evaluación formativa para favorecer el desempeño docente en la gestión didáctica y proponer un modelo pedagógico que la sustente.

Materiales y Métodos

La búsqueda se realizó en las bases de datos Scopus, SciELO, ERIC y Redalyc, por constituir grandes repositorios de investigaciones, con evaluación por pares y a ciegas. Se tuvieron en cuenta artículos de revisión, de aportes científicos y capítulos de libros en idioma español e inglés, publicados entre el 2020 y 2024. Se siguió el protocolo PRISMA de Sánchez-Serrano et al. (2022) y la lista de comprobación que se encuentra en Page et al. (2021) con el fin de identificar, escoger y valorar evidencias en investigaciones de alto impacto de manera diáfana y asequible.

Los datos recolectados fueron de tipo cualitativos y se utilizó el Excel para la recuperación de los mismos. De los artículos se almacenó información de los autores, país donde se realizó la investigación, nivel educativo que se tuvo en cuenta y rama de la educación en la que tiene impacto.

Se realizó la exploración y análisis documental siguiendo el protocolo PRISMA. Los autores pudieron identificar que en caso de Redalyc las publicaciones sobre el tema objeto de estudio disminuyen desde el 2020 hasta la fecha, mientras que en el caso de Scopus aumentan en igual periodo de tiempo, lo cual puede tener su base en que los investigadores optan por publicar en revistas de alto impacto a partir de las prioridades de las investigaciones. De igual forma los países que aportan mayor número de artículos sobre el tema son Brasil, México, Perú, Bolivia, Ecuador, España y Argentina.

Análisis y discusión de los resultados

Con la utilización del protocolo PRISMA, se encontró un total inicial de 11238 artículos. Posterior al cribado se obtuvieron 39 artículos, de los cuales se deciden utilizar 11 pues cumplen



con los indicadores del protocolo y responden a los intereses de la presente investigación (Tabla 1).

Tabla 1. Investigaciones principales sobre evaluación del aprendizaje y acompañamiento pedagógico

Autores	Temas	Nivel educativo	País
Alberca et al. (2021)	Acompañamiento pedagógico	Nivel primario	Perú
Rosa et al. (2023)	Acompañamiento pedagógico	Nivel Primario	Bolivia
Díaz et al. (2018)	Acompañamiento pedagógico	Nivel primario	Cuba
Joya (2019)	Evaluación del aprendizaje	Nivel Primario	Perú
Huauya et al. (2023)	Evaluación del aprendizaje	Nivel Primario	Perú
Guerra et al. (2023)	Evaluación del aprendizaje	Nivel Primario	Perú
Ordoñez (2023)	Evaluación del aprendizaje	Nivel Primario	Perú
Montalván et al. (2024)	Evaluación del aprendizaje	General	Ecuador
Taveras y López-Yáñez (2022)	Acompañamiento pedagógico	General	República Dominicana
Zepeda (2008)	Acompañamiento pedagógico Evaluación del aprendizaje	General	Perú
Zorrilla et al. (2021)	Acompañamiento pedagógico		Perú

Fuente: Elaborada por los autores.



A partir de la sistematización teórica y tomando como referentes a Joya (2019), Huauya et al. (2023), Guerra et al. (2023), Ordoñez (2023) y Montalván et al. (2024) se ha identificado una insuficiente atención a las prácticas y creencias sobre la EA y sus especificidades en el nivel primario y la escasez de investigaciones sobre el tema de la EA en su relación con el impacto en el desarrollo motor, socioafectivo, cognitivo y del lenguaje (MSCL) de los niños en este nivel educativo. También se destaca la falta de análisis de la EA desde la perspectiva de Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS) y finalmente, se evidencia un pobre uso de situaciones didácticas y casos simulados como recursos metodológicos para orientar a los docentes sobre la EA tanto desde lo conceptual como lo procedimental.

Se asumen los postulados de: Alberca et al. (2021), Rosa et al. (2023), Zepeda (2008) y Zorrilla et al. (2021), en el sentido de considerar el acompañamiento como la interacción con los docentes para suscitar la reflexión sobre su práctica y estimular el intercambio, así como la toma de decisiones para realizar cambios precisos, lo cual en su relación con la EA va orientado a su naturaleza y función social y la condición de proceso cultural, histórica y socialmente condicionado.

En correspondencia con lo anterior se identifican como rasgos del acompañamiento pedagógico y su relación con la evaluación del aprendizaje:

- Requiere el logro de la significatividad del nexo conceptual-procedimental-aptitudinal en la EA.
- Necesita de la flexibilidad en el análisis didáctico de la EA a través de situaciones didácticas contextualizadas al nivel inicial.
- Requiere de debates y reflexiones con la adecuada coherencia argumentativa sobre los problemas didácticos con la EA.

En ese orden se hace evidente que existen:

- Limitaciones conceptuales, praxeológicas y metodológicas sobre la EA en docentes y acompañantes.
- Poco énfasis en el análisis de las prácticas y creencias sobre la EA y sus especificidades en el nivel inicial.
- Limitaciones en la argumentación de los problemas didácticos con la EA.
- Poca atención de la EA a la experiencia de los niños y sus ritmos de aprendizajes.

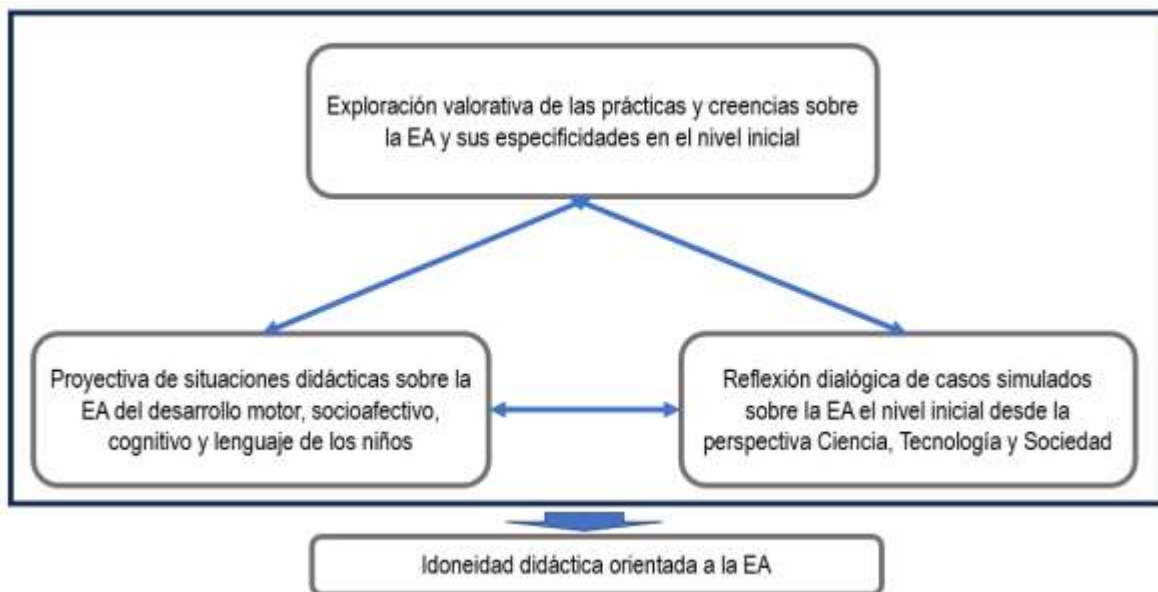


- Limitado uso de situaciones didácticas para valorar la EA.
- Insuficiencias en los inventarios de problemas con la EA.

Es una realidad que el desarrollo de la EA en el nivel primario se orienta a la evaluación del desarrollo motor, socioafectivo, cognitivo y lenguaje de los niños y requiere ser analizada desde la perspectiva Ciencia, Tecnología y Sociedad, en la que se necesita identificar las variables predictoras en formación de creencias sobre la evaluación de niños del nivel inicial en los diversos contextos educativos (familia, escuela y espacios de aprendizaje), a lo que se añade requerir el equilibrio con las estrategias de enseñanza y de aprendizaje específicas del nivel inicial.

Por tanto se propone un modelo de acompañamiento pedagógico a los maestros del nivel primario orientado a la evaluación formativa, que cuenta con tres etapas: 1) la exploración valorativa de las prácticas y creencias sobre la EA y sus especificidades en el nivel inicial, 2) la proyectiva de situaciones didácticas sobre la EA del desarrollo motor, socioafectivo, cognitivo y lenguaje de los niños y 3) la reflexión dialógica de casos simulados sobre la EA el nivel inicial desde la perspectiva Ciencia, Tecnología y Sociedad. De las relaciones entre estas emerge la idoneidad didáctica orientada a la EA, como se muestra en la Figura 2.

Figura 2. Exploración valorativa de las prácticas y creencias sobre la EA y sus especificidades en el nivel inicial



Fuente: Elaboración de los autores.

La idoneidad didáctica, se asume como la cualidad del desempeño profesional de acompañantes y docentes (Valenzuela-Ruiz et al., 2023), y se evidencia cuando el



acompañamiento pedagógico tenga un desarrollo cualitativamente superior expresado en la significatividad del nexo conceptual-procedimental-aptitudinal en la evaluación del aprendizaje, coherencia argumentativa sobre sus problemas didácticos y flexibilidad en su análisis didáctico, en correspondencia con el contexto histórico-social en el cual se realiza dicho acompañamiento.

En la primera etapa de exploración valorativa de las prácticas y creencias sobre la EA y sus especificidades en el nivel inicial se indica la explicitación de las variables predictoras en formación de creencias sobre la evaluación del desarrollo motor, socioafectivo, cognitivo y del lenguaje en coordinación con la valoración de las dificultades en las prácticas de evaluación para el fortalecimiento progresivo de las potencialidades en los niños, de lo que resulta la cualidad significatividad del nexo conceptual-procedimental-aptitudinal en la EA.

En la segunda etapa proyectiva de situaciones didácticas sobre la evaluación del aprendizaje en el desarrollo MSCL de los niños, se sugiere la proyección reflexiva de situaciones didácticas que consideren la atención a la diversidad, la inclusión y la participación activa de todos ellos en relación con la experiencia individual de cada uno y sus ritmos de aprendizaje, lo que implica una flexibilidad en el análisis didáctico de la EA. Además, es fundamental que estas situaciones didácticas promuevan un entorno de aprendizaje inclusivo, en el que se valoren y respeten las diferencias individuales, y se fomente la participación de todos los niños en actividades que desarrollen sus habilidades motoras, socioafectivas, cognitivas y del lenguaje. De esta manera, se asegura la flexibilidad en el análisis didáctico de la EA.

En la tercera etapa, la reflexión dialógica de casos simulados sobre la Evaluación del Aprendizaje en el nivel inicial, desde la visión de CTS, incluye una relación integral entre el inventario de problemas didácticos en la EA del nivel inicial y la generación de casos simulados. Este inventario no solo sirve de soporte, sino que facilita una base consistente para la creación de situaciones educativas simuladas que reflejan problemas reales.

Además, se realiza una valoración didáctica de estos casos simulados, fundamentada en los principios del currículo y la relación CTS. Este proceso de valoración permite identificar y analizar las fortalezas y debilidades de las estrategias didácticas empleadas, en las que se promueve una coherencia argumentativa sobre los problemas didácticos relacionados con la EA. La reflexión dialógica facilita un intercambio de ideas y experiencias entre los docentes, lo que enriquece el proceso de enseñanza-aprendizaje y contribuye a una comprensión más profunda y fundamentada de los desafíos educativos en la EA. De esta manera, se fomenta un enfoque



crítico y reflexivo que mejora la calidad de la educación en el nivel inicial y genera coherencia argumentativa sobre los problemas didácticos con la EA.

En este caso, la idoneidad didáctica en la EA se manifiesta a través de una serie de relaciones de coordinación esenciales. En primer lugar, la significatividad del nexo conceptual-procedimental-aptitudinal en la EA asegura que los conceptos teóricos, las habilidades prácticas y las actitudes se integren de manera coherente y significativa para los niños. Esta integración facilita una comprensión holística y aplicada de la EA.

En segundo lugar, la flexibilidad en el análisis didáctico de la EA permite adaptar las estrategias educativas a las necesidades y contextos específicos de los niños, lo que promueve un enfoque inclusivo y personalizado. Esta flexibilidad es crucial para abordar la diversidad en el aula y para responder a los diferentes modos de aprendizaje de los niños.

Finalmente, la coherencia argumentativa sobre los problemas didácticos con la EA garantiza que los docentes puedan articular y justificar sus enfoques pedagógicos de manera lógica y fundamentada. Esta coherencia es vital para el desarrollo de prácticas educativas efectivas y para la resolución de desafíos didácticos en la EA. En conjunto, estas relaciones de coordinación contribuyen a una idoneidad didáctica que favorece la mejora en la calidad de la enseñanza de la EA.

Conclusiones

En los artículos analizados se identifican las principales insuficiencias en la EA y su relación con el proceso de acompañamiento pedagógico. La sistematización teórica realizada en este estudio permitió identificar y analizar diversas dimensiones críticas de la EA en el nivel primario. En primer lugar, se evidencia una insuficiente atención a las prácticas y creencias sobre la EA, así como una escasez de investigaciones que aborden su impacto en el desarrollo motor, socioafectivo, cognitivo y del lenguaje de los niños. Además, se destaca la falta de análisis de la EA desde la perspectiva de Ciencia, Tecnología y Sociedad, lo que limita una comprensión integral de su relevancia y aplicación en contextos educativos.

Asimismo, se identifica un uso limitado de situaciones didácticas y casos simulados como herramientas metodológicas para la orientación docente, lo que subraya la necesidad de desarrollar estrategias más efectivas y contextualizadas. Los estudios revisados sugieren que es fundamental lograr una conexión significativa entre los aspectos conceptuales, procedimentales y



actitudinales de la EA, así como fomentar la flexibilidad y la contextualización en el análisis didáctico.

El modelo propuesto devela la lógica de las relaciones entre el acompañamiento pedagógico a los maestros del Nivel Inicial orientado a la evaluación formativa, de lo que resulta la cualidad significatividad del nexo conceptual-procedimental-aptitudinal en la EA, se asegura la flexibilidad en el análisis didáctico de la EA, y se genera coherencia argumentativa sobre los problemas didácticos con la EA, donde emerge como cualidad resultante la idoneidad didáctica en los acompañantes para orientar sobre la EA contextualizado al Nivel Inicial.

Referencias Bibliográficas

- Agreda, A.A., & Pérez, M. A. (2020). Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva docente. *Espacios en Blanco. Revista de educación*, 2(30), 219-232.
<https://www.redalyc.org/journal/3845/384563756002/html/>
- Alberca, N.E., Arraiza, J. J., Concha E.K., & Neira, S. E. (2021). Acompañamiento pedagógico y competencias docentes en el aprendizaje significativo en instituciones educativas públicas en Perú. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(21), 233-245. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i21.299>
- Díaz, M., García, J., & Legaña, M.A. (2018). Modelo de gestión del acompañamiento pedagógico para maestro de primaria. *Transformación*, 14(1), 44-57.
- Guerra, J. I. N., Paiva, K.M., Casas, J. M., & Rodas, L.R. (2023). Evaluación formativa: Un gran reto en educación inicial. *Revista de Climatología*, 23, 465-471.
<https://rclimatol.eu/2023/06/02/evaluacion-formativa-un-gran-reto-en-educacion-inicial/>
- Huauya, L.E., Vacas-Gonzales, F.A., & Solis, B.P. (2023). Evaluación formativa y desarrollo de competencias en el proceso educativo: Una revisión sistemática. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(30), 2020-2044.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.646>
- Joya, P.A. (2019). Situaciones auténticas de aprendizaje para la evaluación de las competencias en el nivel inicial. *Educación*, 25(2), 221-225.
<https://doi.org/10.33539//educacion.2019.v25n2.2050>
- MINERD (2022). *Adecuación Curricular. Nivel Inicial*.
- Montalván, J., Rojas, J., Morales, T., Orellana, K., Ordóñez, B., & Salgado, E. (2024). Análisis de los Instrumentos y sus Articulados sobre la Evaluación Educativa en el Sistema



- Educativo Ecuatoriano. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 3785-99.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10797
- Ordoñez, C. M. (2023). *Evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional - UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/109055>
- Page, M.J., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J.M., Akl, E.A., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J., Hróbjartsson, A., Lalu, M.M., Li, T., Loder, E.W., Mayo-Wilson, E., McGuinness, L.A., Stewart, L.A., Thomas, J.,..., Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372(71), 1-9. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Pérez, O. L., Martínez, A., Triana, B., & Garza, E. (2015). Reflexiones conceptuales sobre la evaluación del aprendizaje. *Didasc@lia: Didáctica y Educación* 6(4), 161-68.
- Rosa, A. M., Chumpitaz, J., & Gallegos, C.R. (2023). Acompañamiento Pedagógico para el fortalecimiento del desempeño docente. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(28), 996-1001. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.569>
- Sánchez-Serrano, S., Pedraza-Navarro, I., & Beltrán, A. (2022). ¿De qué hablo cuando hablo de innovación educativa? Una revisión sistemática. En S. Carrascal y N. Camuñas (coords.), *Do-cencia y aprendizaje. Competencias, identidad y formación del profesorado* (pp. 587-606). Tirant Humanidades. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8316552>
- Taveras, Y., & López-Yáñez, J. (2022). Actitud hacia el acompañamiento pedagógico de docentes en Santo Domingo, República Dominicana. Pp. 69-76 en *Libro de Actas del 2.º Congreso Caribeño de Investigación Educativa: Nuevos paradigmas y experiencias emergentes, 2022, ISBN 978-9945-9313-9-6, págs. 69-76*. Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña (ISFODOSU).
- UNESCO (2022). Reimaginar juntos nuestros futuros. *Perfiles Educativos*, 44(177), 200-212.
<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2022.177.61072>
- Valenzuela-Ruiz, S. M., Batanero C., & Garzón-Guerrero, J.A. (2023). Conocimientos didáctico-matemáticos de profesores de educación secundaria en formación sobre inferencia estadística. *Bolema: Boletim de Educação Matemática* 37:602-24.
<http://dx.doi.org/10.1590/1980-4415v37n76a11>



- Zepeda, S. (2008) Relaciones entre evaluación de aprendizajes y práctica pedagógica: explorando la estrategia de acompañamiento pedagógico. *Pensamiento Educativo*, 43(2), 243-58.
- Zorrilla, M., Armas, Y., & Sono, J. (2021). El acompañamiento pedagógico: una revisión sistemática. *Revista Iberoamericana de la Educación*. <https://doi.org/10.31876/ie.vi.122>

