



Recibido: 8/12/2025 Aceptado: 15/03/2026

La literatura docente en el proceso de gestión del conocimiento: propuesta de un modelo pedagógico (Original)

The teaching literature in the process of knowledge management: A proposal for a pedagogical model (Original)

Ana Luisa Figueredo Figueredo. *Licenciada en Bibliotecología y Ciencias de la Información. Doctor en Ciencias de la Educación. Profesor Auxiliar. Universidad de Granma. Bayamo. Granma. Cuba.* [afigueredof@udg.co.cu] [<https://orcid.org/0000-0001-7855-5047>]

Mariela María Martínez Roselló. *Licenciada en Español-Literatura. Doctor en Ciencias Pedagógicas. Profesor Titular. Universidad de Granma. Bayamo. Granma. Cuba.* [mmartinezr@udg.co.cu] [<https://orcid.org/0000-0002-2929-9451>]

Ana Irma Nogueras Planas. *Licenciada en Español-Literatura. Doctor en Ciencias Pedagógicas. Profesor Titular. Universidad de Granma. Bayamo. Granma. Cuba.* [anoguerasp@udg.co.cu] [<https://orcid.org/0000-0003-2756-1564>]

Resumen

El tratamiento de fuentes de información documentales constituye un proceso determinante para el desempeño adecuado del estudiante universitario ante el exceso de información existente, debido a que posibilita la transformación y aplicación de los nuevos conocimientos en su proceso formativo. Por tal razón, en el artículo se propone un modelo pedagógico de tratamiento de la literatura docente en el proceso de gestión del conocimiento para estudiantes de la Educación Superior. Para ello se aplicaron métodos teóricos (análisis-síntesis, inducción-deducción) y empíricos (análisis de documentos). Como principal resultado se presenta la propuesta del modelo pedagógico conformado por tres subsistemas, que promueven la independencia cognoscitiva en el trabajo con la literatura docente, para generar y aplicar nuevos conocimientos, lo que se revierte en resultados cuantitativos y cualitativos superiores.

Palabras clave: gestión del conocimiento; literatura docente; proceso de formación; pregrado

Abstract

Dealing with documentary information sources is a decisive step for university students' success when facing the information overload, as it enables the transformation and application of new knowledge in their training process. Therefore, this article proposes a pedagogical model of handling the teaching literature within the knowledge management process for higher education students. Theoretical methods (analysis-synthesis, induction-deduction) and empirical methods



(document analysis) were applied. The main result is the proposed pedagogical model comprised of three subsystems that promote cognitive independence in working with teaching literature, generating and applying new knowledge, which translates into higher quantitative and qualitative results.

Keywords: knowledge management; teaching literature; learning process; undergraduate

Introducción

La formación de pregrado exige la búsqueda y actualización constante de la información científica, para lo cual se requiere el desarrollo de habilidades lógicas e informacionales que permitan el adecuado tratamiento de las fuentes de información documentales, desde el trabajo en las dimensiones instructiva, educativa y desarrolladora. Ello incide directamente en la eficiente solución de los problemas relacionados con el ejercicio de la profesión. El estudiante universitario tiene que ser un consumidor constante de información y desarrollar las habilidades para discernir, discriminar, asumir, ponderar, criticar, evaluar, producir y socializar dicha información y los conocimientos generados. Ello implica su compromiso y responsabilidad con el proceso de formación y exige una mayor autopreparación y toma de conciencia hacia la calidad que desea alcanzar en las tareas que realiza.

Las limitaciones identificadas durante el proceso de investigación evidenciaron una contradicción entre la necesidad de construir un conocimiento científico acerca de la realidad y la preparación del profesional en formación para la transformación constante de información en conocimiento y su aplicación en el ejercicio de la profesión. Para lograr esta transformación, poseer mucha información resulta insuficiente si el estudiante desconoce aquellos elementos esenciales que favorecen su uso exhaustivo y eficiente conducente a la generación de nuevos conocimientos y su aplicación en cada uno de los escenarios donde se desempeña.

El estudiante universitario tiene que estar motivado y saber buscar más allá del libro de texto básico, donde hay conocimientos esenciales que le permitan satisfacer sus necesidades como futuro profesional, con una visión transformadora de la sociedad. El análisis de la contradicción y las necesidades formativas generadas en el actual contexto de la Educación Superior permitieron identificar que existen limitaciones para gestionar los conocimientos: acceder, evaluar, transformar y aplicar el conocimiento disciplinar presente en fuentes documentales. Estos elementos limitan la preparación científica de los estudiantes universitarios para el ejercicio de la profesión.



La gestión del conocimiento en la Educación Superior ha sido abordada a partir de los más variados enfoques y puntos de vistas. Al respecto, se destacan Di Domenico et al. (2021), Valencia-Cruzaty et al. (2021), Pazmiño et al. (2022), Chamorro (2023), Díaz (2024), Rodríguez et al. (2024), Rivera et al. (2024) y Jaimes y Caicedo (2025). Independientemente del extenso número de estudios sobre este tema como proceso, herramienta, técnica, disciplina, competencia o actividad (Vasconcelos & Barbosa, 2020; Villasana et al., 2021; Ramírez et al., 2021; Aguiar & Baute, 2023; Jurado et al., 2023; García et al., 2023; Lovera, 2024), en su relación con la literatura docente, aún se carece de una construcción teórica que solucione la contradicción que se presenta en la investigación. Para la propuesta que se presenta resulta esencial el abordaje de la información científica (Rodríguez et al., 2019), devenida en literatura docente, con incidencia en los componentes académico, laboral e investigativo.

Desde lo filosófico, se asume la Teoría del conocimiento y los criterios de Polanyi (1962). En lo sociológico, se sustenta en la Teoría de la Información o Teoría Matemática de la Comunicación, la Sociología del Conocimiento y los criterios de Davenport y Prusak (1998). Como fundamentos psicológicos se asumen la Teoría del Procesamiento de la Información, así como los aportes de Simón y Newell (1971), Ausubel et al. (1978).

En el orden pedagógico, el modelo se sustenta en los principios para la formación del profesional en Cuba: la unidad entre la educación y la instrucción, y la vinculación del estudio con el trabajo; la Pedagogía Autogestionaria y la Pedagogía Informacional. Se asumen, además, los criterios de Martínez-Mollineda et al. (2018). Tomando en consideración todo lo expuesto anteriormente se presenta como objetivo, elaborar un modelo pedagógico de tratamiento de la literatura docente en el proceso de gestión del conocimiento que contribuya a la obtención de mejores resultados, no solo en el orden cuantitativo, sino también, y fundamentalmente, cualitativo.

Materiales y métodos

El modelo pedagógico que se aporta se sustenta en las categorías de la Teoría General de los Sistemas. Su naturaleza estructural la conforman sistema, subsistemas y componentes. A partir de los fundamentos asumidos, se explican las relaciones entre los tres subsistemas que lo integran y se revela su cualidad principal, la cual responde a la solución de la contradicción declarada.



Para su elaboración se utilizaron métodos teóricos y empíricos. Se asume el método dialéctico-materialista como enfoque general para orientar el proceso de investigación. Entre los métodos teóricos aplicados se encuentran el histórico-lógico, en el análisis histórico que se realiza del proceso de gestión del conocimiento, con énfasis en el tratamiento de la literatura docente, para determinar las tendencias y descubrir la lógica objetiva de su desarrollo histórico; el análisis-síntesis, en el desarrollo lógico de la investigación, es esencial para revelar la relación existente entre los factores y fenómenos, así como la interacción dialéctica que se establece entre ellos; la inducción-deducción, durante todo el proceso de investigación, así como en la elaboración de conclusiones parciales y generales de la investigación.

Se emplearon, además, el análisis y crítica de fuentes, para revelar los elementos esenciales de los documentos consultados, entre los que se encuentran reglamentos, resoluciones, planes de estudio y bibliográficos, documentos organizativos, programas analíticos, trabajos de curso y diploma, y registros de actividades; la modelación, para modelar las relaciones fundamentales del modelo pedagógico de tratamiento de la literatura docente en el proceso de gestión del conocimiento; el sistémico estructural funcional, en la estructuración lógica de los subsistemas y componentes que conforman el modelo.

Como métodos y técnicas del nivel empírico se emplearon la observación científica al proceso de gestión del conocimiento, durante todo su desarrollo, con énfasis en el tratamiento de la literatura docente; la encuesta, para determinar las principales limitaciones en torno al tema, las particularidades del trabajo con las fuentes de información documentales y la gestión del conocimiento que realizan los estudiantes a partir de estas, así como el comportamiento del ciclo de la gestión del conocimiento; la entrevista para obtener información, desde las opiniones de líderes metodológicos de la carrera, sobre las principales limitaciones del proceso de gestión del conocimiento y el tratamiento a la literatura docente y el taller de socialización para validar la factibilidad del modelo pedagógico propuesto.

Análisis y discusión de los resultados

El modelo pedagógico que se propone es la construcción teórico formal que, sustentada en fundamentos filosóficos, sociológicos, psicológicos y pedagógicos, manifiesta las relaciones de subordinación y coordinación entre los subsistemas Procesamiento de la información científica de la literatura docente, Reformulación de la información científica procesada en la literatura docente y Generalización de los conocimientos científicos construidos, con sus



respectivos componentes. Se revelan nuevas cualidades que favorecen las relaciones entre docente/tutor-estudiante-literatura docente-gestión del conocimiento-proceso de formación-preparación científica, a partir de la necesidad de saber discriminar, reelaborar, producir, socializar y aplicar los nuevos conocimientos en su proceso formativo.

Tiene como objetivo principal solucionar la contradicción que se presenta entre el carácter fragmentado del tratamiento de la literatura docente y su integración formativa desde los componentes académico, laboral e investigativo, de manera que el estudiante gestione sus conocimientos de forma eficiente, atendiendo a la rapidez con que cambia la información, y la transforme en conocimiento, con el fin de favorecer su preparación científica para el ejercicio de la profesión.

El modelo pedagógico inicia con el subsistema Procesamiento de la información científica de la literatura docente, el cual cumple una función exploratoria receptiva, pues en el proceso de gestión del conocimiento se parte de examinar la literatura docente, para delimitar hechos, conceptos, informaciones esenciales y asumir posiciones de un determinado autor o autores, a partir de una estructuración lógica de los contenidos.

El Procesamiento de la información científica de la literatura docente se entiende como el proceso de identificación y transformación de la información semántica, necesaria y pertinente para su almacenamiento en la memoria a largo plazo, a partir de relacionar la información explícita presente en la literatura docente con el conocimiento tácito que posee el estudiante para su posterior organización y, con ello, alcanzar un estadio superior de desarrollo.

Para lograr el éxito del procesamiento de la información de la literatura docente, se requiere la Orientación hacia la consulta de la literatura docente, primer componente del subsistema, entendido como el proceso de relaciones de ayuda que, dirigido por el docente, ofrece al estudiante las indicaciones y sugerencias necesarias para procesar de forma independiente la información científica, con el fin de satisfacer las carencias formativas que lo motivan a consultar fuentes de información documentales que no están incluidas en los programas de disciplinas y asignaturas.

A partir de la orientación y los conocimientos adquiridos en el proceso docente-educativo, el estudiante realiza la búsqueda selectiva de la información científica que aparece en la literatura docente y establece relaciones semánticas entre palabras clave, ideas y conceptos



esenciales presentes en las fuentes, con la aplicación de estrategias de procesamiento de la información antes, durante y después de la lectura.

La orientación, dirigida a la consulta de la literatura docente, está sucedida por el componente Descripción analítico-sintética de la información científica de la literatura docente, esencial porque la mente humana no es capaz de retener toda la información que recibe, en este caso de fuentes de información documentales. Se precisa, entonces, desarrollar habilidades para retener o almacenar solo aquella información significativa, eliminando la que sea irrelevante en el momento cuando se procesa.

Se concibe como el proceso que permite reconocer, en la literatura docente, las características formales y semánticas, que dan cuenta de la información científica. Se produce el análisis objetivo del contenido, que conduce a identificar las relaciones lógico-semánticas, expresadas mediante recursos lingüísticos, y a sintetizarlas a través de representaciones gráficas (resúmenes, esquemas, mapas conceptuales), que poseen un carácter personalizado, pues son el reflejo de las lecturas individuales de cada estudiante, a partir de su experiencia.

La descripción analítico-sintética es la base para una eficiente Apropriación de la información científica de la literatura docente, tercer componente del primer subsistema del modelo, entendido como el proceso que, sobre la base de las representaciones mentales y gráficas de la información contenida en la literatura docente, permite la elaboración, asunción, retención e internalización de un conocimiento más profundo, veraz y pertinente de la realidad investigada, articulado con los conocimientos previos para modificar actitudes, desarrollar el intelecto y, con ello, favorecer la preparación científica del estudiante para el ejercicio de la profesión. En este proceso el estudiante no solo hace suya la información esencial contenida en los documentos que conforman la literatura docente, sino también la construye, valora, enriquece y transforma, en función de sus intereses, necesidades formativas e informativas y experiencias previas.

De las relaciones que se establecen entre los componentes del subsistema, emerge la Integración formativa de la información de la literatura docente. Esta cualidad permite al estudiante, a partir de operaciones mentales (decodificación, codificación, análisis, síntesis, abstracción, generalización, comparación), determinar las relaciones entre la información científica relevante presente en las fuentes consultadas, para luego formar juicios y vínculos funcionales entre los conceptos e ideas clave, en un proceso analítico-sintético e inductivo-



deductivo, que conduce a la reducción de aquellos que distinguen una disciplina particular, a partir de un denominador común que los agrupa jerárquicamente, destacando, al mismo tiempo, sus diferencias.

La integración de la información de la literatura docente es formativa porque genera transformaciones al interior del estudiante (representaciones mentales) desde el exterior (información científica relevante y pertinente procesada en un determinado contexto), que propician un movimiento en sus conocimientos, teniendo en cuenta las necesidades, experiencias y conocimientos previos, asignándole una posición concreta en su estructura cognitiva.

La gestión del conocimiento es un proceso en el que no solo se procesa información, también se genera, disemina y aplica. Por esta razón, surge el segundo subsistema:

Reformulación de la información científica de la literatura docente, que tiene una función transformadora-explicativa, pues permite transformar la información científica presente en la literatura docente, sin alterar totalmente sus conceptos e ideas fundamentales, y clarificar y explicar el contenido del texto fuente, de modo que el estudiante lo aprehenda y logre la comprensión e interiorización del nuevo saber disciplinar.

Se define como el proceso de simplificación de la información científica presente en la literatura docente y su explicitación en una nueva fuente documental, de modo que pueda ser comprendida por la comunidad universitaria, teniendo en cuenta no solo los recursos expresivos presentes en los géneros que interactúan en la literatura docente procesada, sino también los intereses y necesidades de información y formación de los estudiantes.

Para garantizar el resultado esperado en el proceso de reformulación, se requiere la Organización de la información científica procesada en la literatura docente, componente del subsistema, entendido como el proceso a través del cual se produce la selección y estructuración intencionada de la información científica relevante y pertinente, según el fin deseado y las características de la nueva fuente documental que se desea construir. Los conceptos e ideas esenciales resultantes del procesamiento de la información científica, constituyen el punto de partida para organizar la información objeto de reformulación, de acuerdo con la experiencia, conocimientos previos, habilidades y valores pertinentes a las exigencias que demanda el proceso de formación del profesional.

Una vez organizada, se produce la internalización de la información relevante con significado para el estudiante y la transformación a sus propios términos. Tiene lugar, entonces,



la Interpretación de la información científica procesada en la literatura docente, segundo componente del subsistema, concebido como el proceso que, teniendo como punto de partida la interacción crítico-valorativa con la literatura docente, permite comprender, asimilar y transformar cognitivamente y emocionalmente la información procesada, que se utilizará en la generación de nuevos conocimientos, con la incorporación de criterios e ideas personales, para su posterior aplicación en la construcción de nuevas fuentes documentales, desde la experiencia socio-histórico-cultural.

Este proceso se trabaja desde la metacognición, pues el estudiante tiene que conocer las operaciones mentales que promueven la interpretación: saber cómo, cuándo y para qué se tienen que usar. En la metacognición se distinguen claramente dos claves que regulan la interpretación de la información científica: el conocimiento de la finalidad de la gestión del conocimiento (para qué se lee la literatura docente) y la autorregulación de la actividad mental para lograr ese objetivo (cómo se tiene que leer la literatura docente). Ello requiere controlar la actividad mental hacia una meta concreta.

La organización y la interpretación de la información científica procesada en la literatura docente se consolidan en el componente Construcción de nuevas fuentes documentales, proceso a través del cual se formaliza el nuevo conocimiento, con el uso de estrategias cognitivas, metacognitivas y discursivas, sobre la base de una determinada intención y finalidad, en un contexto específico, teniendo en cuenta no solo las normas de redacción que caracterizan los tipos de texto seleccionados para generalizar y comunicar el conocimiento científico, sino también la naturaleza de las disciplinas del currículo de la carrera.

En esta construcción se intenciona no solo el desarrollo de las habilidades investigativas del estudiante, las relacionadas con la aplicación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, sino también los procesos psicodiscursivos y cognitivos. Los primeros con el establecimiento de relaciones de coherencia y generación de inferencias; los segundos con la atención, percepción, memoria, toma de decisiones, monitoreo y reflexión.

De las relaciones que se establecen entre los componentes del subsistema se revela la cualidad Recontextualización creativa de la información de la literatura docente, que expresa la reelaboración lingüístico-semántica de la información científica presente en la literatura docente, en una nueva fuente documental, en correspondencia con la finalidad de los contextos académico, laboral e investigativo, concebidos de manera integrada, pues se complementan y se



presuponen, y aquellos que trascienden los contextos universitarios para preservar, desarrollar y promover la cultura de la humanidad. Recontextualizar significa conseguir que la información procesada, con los recursos propios del estudiante, pueda ser comprendida por una comunidad de habla, de modo que se satisfagan sus necesidades sin producir confusión o equívocos.

Para favorecer la preparación científica del estudiante y de la comunidad participante, se requiere socializar la información científica reformulada. Por eso, tiene lugar el tercer subsistema del modelo: Generalización de los conocimientos científicos construidos, el cual cumple una función socializadora-evaluadora, pues garantiza el uso y evaluación del nuevo conocimiento construido, derivado del procesamiento y reformulación de la información científica presente en la literatura docente, en los contextos académico, laboral e investigativo del proceso de formación.

Se define como el proceso formativo transformador en el que el estudiante, desde una participación activa, asume e intercambia posiciones críticas, que estimulan la reflexión no solo a nivel individual, sino también colectivo, en la interacción con el resto de los participantes en el proceso. Más allá de la transmisión de los conocimientos tácito y explícito, se enfatiza en la conversión de su forma explícita a tácita para que los conocimientos generados por el estudiante, experiencias, habilidades y valores, se compartan en el marco de la comunidad universitaria y lo trasciendan.

Al considerar la importancia de las relaciones e intercambios que se establecen en diferentes direcciones y con la participación colectiva de los actores implicados, se asume como primer componente del subsistema la Interacción reflexivo-valorativa en el tratamiento de la literatura docente, proceso complejo y contextualizado a través del cual se comparte el conocimiento construido de manera individual para su transformación de explícito a tácito, mediante relaciones cognitivas, afectivas y sociales.

Compartir los conocimientos es esencial en la formación de pregrado, pues contribuye a socializar experiencias y enriquecerlas con los criterios y aportes de otros. Los conocimientos construidos de manera individual se someten a discusión colectiva, considerando que existen criterios convergentes y divergentes; ello promueve varias propuestas alrededor de un tema.

Como resultado del intercambio en la comunidad, con los profesores, otros estudiantes y especialistas de las empresas y entidades, se produce la Reconstrucción de los nuevos conocimientos, componente entendido como el proceso en el cual el estudiante reelabora el



conocimiento construido de manera individual, a partir de la retroalimentación que se establece en el trabajo colaborativo, enriqueciendo sus conocimientos desde la identificación de situaciones convergentes y divergentes, que tienen un valor formativo para su preparación científica.

En el proceso de reconstrucción de los nuevos conocimientos, el estudiante tiene en cuenta la situación comunicativa; ello implica reconsiderar el destinatario de su fuente documental, la intención y el objetivo que desea lograr, según las expectativas y necesidades informativas de ese destinatario y el contexto en el cual se va a utilizar. Por eso, tiene lugar la Divulgación de los conocimientos científicos, tercer componente del subsistema, entendido como el proceso a través del cual se difunde, en una nueva fuente documental, que es resultado de una construcción individual y colectiva, la información procesada, reformulada y recontextualizada, con el objetivo de que una comunidad de habla (estudiantes, docentes, especialistas o una comunidad de especialistas), en el presente o en el futuro, la comprenda y utilice plenamente.

En este componente se realiza, además, una nueva evaluación de los conocimientos construidos, a partir de los criterios, señalamientos y sugerencias que ofrecen los implicados en el proceso, responsables de que se continúe enriqueciendo el trabajo del estudiante. La divulgación favorece el intercambio intensivo de información, en el que se establecen flujos de conocimientos multidireccionales.

De las relaciones que se establecen entre los componentes del subsistema, se revela la Transferencia intencionada de los conocimientos construidos, cualidad que implica adecuar, ajustar y aplicar los conocimientos generados, como resultado de la interacción grupal, en los componentes académico, laboral e investigativo, en los que se integran los conocimientos de las disciplinas del currículo, sobre la base del significado y sentido que les confiere el estudiante para su preparación científica con vista al ejercicio de la profesión.

De las relaciones que se establecen entre los subsistemas Procesamiento de la información científica de la literatura docente y Reformulación de la información científica procesada en la literatura **docente** surge una nueva cualidad denominada Transformación informativo-cognitiva de la literatura docente, que se manifiesta en la modificación consciente y significativa de la información, sobre la base del tránsito de lo conocido a lo nuevo y viceversa y la articulación coherente de la información con las estructuras del conocimiento.

Esta cualidad surge como resultado del análisis, síntesis y comparación de la información contenida en la literatura docente con los conocimientos previos, los cuales constituyen el punto



de partida y manifiestan un estado inacabado e inexacto. La transformación implica rupturas en el proceso del conocimiento, en el que se aprende, “desaprende” y “reaprende”, como resultado de la nueva información que adquiere, que niega algún conocimiento que consideraba “irrefutable” y que a partir de ese momento se transforma.

De las relaciones que se establecen entre los subsistemas Reformulación de la información científica procesada en la literatura docente y Generalización de los conocimientos científicos construidos se revela una nueva cualidad denominada, Aprehensibilidad significativa de los nuevos conocimientos, que responde a la capacidad del estudiante para hacer propios los conocimientos adquiridos desde la incorporación a su práctica social, con la transformación constante de las informaciones que recibe de varios contextos, en correspondencia con sus necesidades formativas. En ello intervienen las fuentes, documentales y/o no documentales. Las informaciones mediante las cuales se nutre el estudiante, le permiten asumir una determinada posición o tomar decisiones en torno a su proceso formativo. Los escenarios formativos que favorecen la aprehensibilidad no condicionan los flujos de conocimientos que se establecen en ellos, sino quienes intervienen en ellos. Cuando se realiza a partir de fuentes de información documentales, la selección de la(s) fuente(s) adecuada(s) resulta esencial.

De las relaciones que se establecen entre los subsistemas Generalización de los conocimientos científicos construidos y Procesamiento de la información científica de la literatura docente surge la Retroalimentación dialéctico-formativa en el tratamiento de la literatura docente, cualidad que promueve la reflexión y el análisis valorativo de los participantes en el proceso, de forma participativa, grupal e individual, con el fin de intercambiar experiencias que contribuyen a su perfeccionamiento. La retroalimentación es dialéctico-formativa porque se vuelve al punto de partida para rectificar errores en el proceso, transformarlo y perfeccionarlo; se evalúa en qué medida se cumplen las metas trazadas y se observan los cambios logrados en la preparación científica del estudiante para el ejercicio de la profesión. Además, se distingue al estudiante que es un gestor activo de sus conocimientos de aquel que no lo es, pues en su desempeño se evidencia cómo aprende, intercambia, aplica, usa disímiles fuentes de información documentales, integra información y genera nuevos conocimientos con independencia, lo que conduce a un aprendizaje reflexivo y significativo.

La cualidad de mayor nivel de esencialidad en el modelo es la Aplicabilidad formativa de los conocimientos construidos a partir del tratamiento de la literatura docente, en la que se



explicitan los nuevos conocimientos en contextos definidos, que evidencian el uso exhaustivo de la literatura docente ante la sobreabundancia de información existente, desde la articulación de los componentes académico, laboral e investigativo, que incide de forma directa en la preparación científica del estudiante. Se deriva de la constante actualización científico-técnica, a partir de las fuentes de información documentales como una vía esencial para que el estudiante adquiriera las habilidades necesarias que favorecen el acceso a los cambios que se producen en su ciencia.

Con el uso eficiente de fuentes documentales primarias y secundarias, se actualizan e intercambian conocimientos, se diversifican las oportunidades de participación y se fortalece el trabajo colaborativo en los espacios formativos. Además, se promueve la búsqueda constante y la producción creativa, se reconoce el trabajo realizado por otros autores y se proponen nuevas lecturas a los criterios asumidos. Ello evidencia la transformación de reproductor mecánico -de los criterios y posiciones de autores estudiados- a gestor activo de sus conocimientos, como una exigencia para su aprendizaje permanente y constante desarrollo.

Conclusiones

El modelo propuesto responde a un proceso dinámico, flexible, sistémico y cíclico que, mediante el procesamiento y reformulación de la información científica y la generalización de los conocimientos científicos construidos, garantiza el análisis exhaustivo de documentos en diferentes tipologías y soportes.

En el modelo, como constructo teórico, se declara el vínculo entre los subsistemas y las relaciones que se establecen al interior de cada uno de ellos, y revelan como cualidad de mayor nivel de esencialidad, la aplicabilidad formativa de los conocimientos construidos en el tratamiento de la literatura docente.

Referencias bibliográficas

- Aguar, G., & Baute, L. M. (2023). La formación continua del docente para la extensión universitaria: una mirada reflexiva. *Revista Cubana de Educación Superior*, 42(3), 398–413. <https://revistas.uh.cu/rces/article/view/8218>
- Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (1978). *Educational Psychology: A Cognitive View*. Holt, Rinehart.



- Chamorro, D. F. (2023). De la empresa a la escuela: reconstrucción de la gestión del conocimiento en el campo educativo. *Revista Educación*, 47(1), 616–633.
<https://doi.org/10.15517/revedu.v47i1.52026>
- Davenport, T. H., & Prusak, L. (1998). *Working knowledge: how organizations manage what they know*. Harvard Business School Press.
- Díaz, J. (2024). Gestión del conocimiento dirigido a docentes de educación universitaria, desde la perspectiva humanista y transdisciplinaria. *Revista Aula Virtual*, 5(11), 13-28.
<https://ve.scielo.org/pdf/auvir/v5n11/2665-0398-auvir-5-11-13.pdf>
- Di Domenico, Q., Favretto, J., Yamaguchi, C. K., & de Borba, M. L. (2021). Gestão do conhecimento, tendências e inovações sob a ótica de bibliotecas universitárias brasileiras. *Revista Brasileira de Biblioteconomia e Documentação*, 17, 1-20.
<https://rbbd.febab.org.br/rbbd/article/view/1599>
- García, Z., Olivera, D., & Díaz, A. (2023). Auditorías del conocimiento: un reto para la gestión del conocimiento en las universidades. *E-Ciencias de la Información*, 13(1), 1-18.
<https://www.redalyc.org/journal/4768/476875358001/html/>
- Jaimes, M. C., & Caicedo, B. L. (2025). Gestión del conocimiento y liderazgo docente para la calidad educativa: análisis del instrumento de recolección de datos. *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*, 254, 253-262.
<https://www.scielo.org.ar/pdf/ccedce/n254/1853-3523-ccedce-254-253.pdf>
- Jurado, D. A., Mosquera, A., & Espinal, J. J. (2023). Relación entre la gestión del conocimiento y la innovación en el sector público: una revisión de literatura. *Tendencias*, 24(2), 197–230. <https://doi.org/10.22267/rtend.232402.233>
- Lovera, J. G. (2024). Herramientas para la gestión del conocimiento en educación superior. *Trascender, Contabilidad y Gestión*, 9 (25), 53-76.
<https://doi.org/10.36791/tcg.v9i25.249>
- Martínez-Mollineda, C., Hernández-Fernández, V., & Torres-Falcón, M. (2018). La elaboración de materiales bibliográficos para la formación del profesor universitario. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 9(25), 176-193.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-28722018000200176&script=sci_arttext



- Pazmiño, R. E., Salazar, M. J., Guerrero, J. A., Villacis, N. H., & Yulan, M. K. (2022). Gestión del conocimiento de los docentes sobre la formulación de contenidos educativos en la Educación Superior en el Ecuador. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 4(1), 230–242.
<https://editorialalema.org/index.php/pentaciencias/article/view/66>
- Polanyi, M. (1962). *Personal knowledge: towards a post-critical philosophy*. Routledge & Kegan Paul Ltd.
- Ramírez, J. F., López, V. G., & Morejón, M. (2021). Tecnologías de la información, gestión del conocimiento y competitividad en salud, una revisión actualizada de la literatura. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 14(7), 67–81.
<https://publicaciones.uci.cu/index.php/serie/article/view/917>
- Rivera, M. A., Torres, J. E., Casillas, M. D., Paspuel, C. G., Guanangui, A. R., & Daza, M. M. (2024). Gestión didáctico- orientadora del conocimiento lingüístico en programas de formación docente. *GADE: Revista Científica*, 4(3), 294-306.
<https://doi.org/10.63549/rg.v4i3.477>
- Rodríguez, A., Pionce, A. M., & Domínguez, D. L. (2024). Gestión del conocimiento en el proceso de enseñanza–aprendizaje de la educación superior. *REFCaIE: Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, 12(3), 189–204.
<https://refcale.ulead.edu.ec/index.php/refcale/article/view/3900/2595>
- Rodríguez, L., Cabrera, J. F., & Serra, R. (2019). La gestión de información para el desempeño profesional.
https://web.archive.org/web/20180421111109id_/http://www.ingenieriamecanica.cujae.edu.cu/public/descargas/Gestion_informacion.pdf
- Simón, H. A., & Newell, A. (1971). Human problem solving: the state of the theory in 1970. *American Psychologist*, 26(2), 145–159. <https://doi.org/10.1037/h0030806>
- Valencia-Cruzaty, L. E., Ayala-Bolaños, M., & González-Vásquez, A. E. (2021). Gestión del conocimiento como estrategia para asegurar la calidad de la Educación Superior en Ecuador. *Maestro y Sociedad*, 18(3), 1230-1251.
<https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5409>
- Vasconcelos, A., & Barbosa, P. A. (2020). *Desafios e perspectivas em gestão da informação e do conhecimento*. EDUFRN.



Villasana, L. M., Hernández, P., & Ramírez, E. (2021). La gestión del conocimiento, pasado, presente y futuro. Una revisión de la literatura. *Trascender, Contabilidad y Gestión*, 6(18), 24. <https://doi.org/10.36791/tcg.v0i18.128>

