



**ENSAYO**


Recibido: 06/01/2021 | Aceptado: 02/08/2021

**La competencia léxica en la enseñanza del idioma inglés como Lengua Extranjera.**

**The lexical Competence in the English Language Learning as a Foreign Language.**

Yitsy Castillo Rodríguez [[yitsycastillo@gmail.com](mailto:yitsycastillo@gmail.com)]   
*Licenciada en Educación Lenguas Extranjeras, Inglés. Instructor.*  
*Universidad Agraria de La Habana. Mayabeque, Cuba.*

Ernesto Zumeta Izaguirre [[ezumeta@unah.edu.cu](mailto:ezumeta@unah.edu.cu)]   
*Máster en Educación Avanzada. Prof. Auxiliar.*  
*Universidad Agraria de La Habana. Mayabeque, Cuba.*

Niurka Rodríguez Martínez [[niurkarm@unah.edu.cu](mailto:niurkarm@unah.edu.cu)]   
*Doctora en Ciencias Pedagógicas. Prof. Titular.*  
*Universidad Agraria de La Habana. Mayabeque, Cuba.*

**Resumen**

El término competencia, a pesar de su extenso uso y reconocimiento desde las ciencias pedagógicas, ha tenido diversas significaciones y es objeto de variadas interpretaciones a partir de las disímiles posturas epistemológicas de los investigadores. En el ensayo fueron valoradas algunas de las propuestas realizadas en el último decenio por varios autores sobre la formación de competencias. En este sentido la adquisición del léxico adquiere suma importancia en el aprendizaje de cualquier lengua, pues la posesión de un adecuado repertorio les permitirá a los estudiantes dominar con mayor seguridad el vocabulario en un contexto determinado. Se reconoce el carácter integrador de la competencia léxica en la apropiación y construcción del conocimiento léxico y en la asimilación de la experiencia histórico-cultural precedente. Durante el desarrollo del aprendizaje del idioma inglés varias han sido las metodologías adoptadas con la finalidad primordial de propiciar en el estudiante un mejor proceso de aprendizaje, con el cual alcance de manera efectiva el objetivo esencial del aprendizaje del idioma, que es utilizarlo en situaciones comunicativas.



**Palabras claves:** competencia; competencia léxica; léxico; idioma inglés.

### **Abstract**

The term competence, despite its extensive use and recognition from the Pedagogical Sciences, has had different meanings and it is the subject of various interpretations based on the dissimilar epistemological positions of researches. In the composition, some of the proposal made in the last decade were evaluated by different authors in the formation of competencies. In this sense, the acquisition of the vocabulary becomes very important in the learning of any language, since the possession of an adequate repertoire will allow students to master the vocabulary with greater confidence in a given context. The integrative nature of lexical competence in the appropriation and construction of lexical knowledge and in the assimilation of the preceding historical-cultural experience is recognized. During the development of learning the English language, several methodologies have been adopted with the primary purpose of promoting a better learning process in the student, in which achieve effectively the essential objective of learning the language, which is to use it in communicative situations.

**Keywords:** competence; lexical competence; lexical; english language.

### **Introducción**

Durante las últimas décadas la adquisición del léxico es un aspecto que ha recibido menos atención en la didáctica de las lenguas, por lo que los estudios han progresado con lentitud y su enseñanza ha estado subordinada a la de las estructuras gramaticales o funcionales. Una de las razones de esta situación responde a factores lingüísticos (...) entre los que se pueden destacar dos: el número de piezas que componen el repertorio léxico de una lengua, que es de hecho inabarcable en su totalidad, y las dificultades que conlleva su sistematización, sobre todo en comparación con los componentes fonológico y gramatical (Pérez, 1999, p. 268).



Con respecto a la lengua extranjera, es necesario conocer cuál es el vocabulario esencial que permite que el estudiante interactúe con desenvolvimiento en las situaciones comunicativas más frecuentes. Además, el aprendizaje de la lengua extranjera a menudo viene determinado por unos objetivos concretos, como la necesidad de utilizar esa lengua en un determinado contexto de la vida laboral, lo que condicionará obviamente el rumbo que deberá tomar el aprendizaje del vocabulario, concentrándose especialmente en el área profesional o técnica que interese.

En este sentido, resulta necesario precisar qué vocabulario enseñar y cómo enseñarlo, de modo que se pueda lograr una adecuada competencia comunicativa en los educandos. Conocer cómo se adquiere el vocabulario en una Lengua Extranjera (L2), distinguir entre adquisición y aprendizaje o definir qué significa conocer una palabra son algunos de los temas a los que tratan de responder las publicaciones que abordan este concepto. Es por esta razón, que en el presente ensayo se realiza un breve bosquejo de lo que sería la competencia léxica en la enseñanza del idioma inglés.

Al hablar de competencias se debe establecer una descripción detallada de la misma y definir qué es la competencia y a qué se le llama competencia léxica. La formación basada en competencias se desarrolla en todos los niveles de enseñanza desde diversos enfoques, los cuales en la mayoría de los casos reflejan una posición particular de los autores con respecto al contenido del concepto competencia.

De esta manera, los enfoques más relevantes para el tratamiento del concepto han sido el conductual, el funcionalista, el constructivista y el complejo (Horruitinier, 2008). En el primero, las competencias poseen comportamientos claves para que las personas y las organizaciones sean competitivas, es decir, se centra en el comportamiento; en el segundo, se centra en la aplicación del análisis de las funciones requeridas para una actividad; en el tercero, comprende el análisis y



la resolución de dificultades y problemas, y el último enfoque se refiere a la ética y la epistemología.

*Las competencias desde un enfoque histórico sociocultural.*

Machado (2005) declara que muchas de las diversas opiniones revelan el origen del término desde el latín *competere*, que dio como origen en español a dos verbos: *competir*, en términos de rivalizar con, *pugnar con*; y *competer*, con el significado de ser propio de, *incumbir*. Lo cual devino que, desde el primero se originara el vocablo *competitivo*, y del segundo, *competente*.

Del griego emerge el vocablo *competente*, como adecuado, apto, con el sentido de lograr suficiencia. Así, el sustantivo común *competencia* se convierte en un concepto polisémico, polivalente, que conlleva confusiones y juicios diversos al incluir la idea de *competitivo*, *competente*, *apto*, o todas ellas.

Desde el punto de vista filosófico, la relación aristotélica entre *potencia (dynamis)* y *acto (energía)*, tiene estrecho vínculo con *competencia* y *actuación*, por ende, la *competencia* evidentemente está relacionada por la *acción* y por una serie de *actos* o *desempeños* (Machado, 2005).

Lo expresado justifica la necesidad de la comprensión del significado epistémico del término *competencias* dependiendo del enfoque que se asuma y su coherencia con los presupuestos pedagógicos y didácticos en correspondencia con el contexto. Es decir, existe la incertidumbre de su uso frecuente en el contexto pedagógico, donde a veces se asume por los docentes como, *capacidad*, *habilidad*, *destreza*, *comportamiento*, cuando en verdad son conceptos que tienen sus particularidades en la teoría del conocimiento científico que los hacen diversos, aunque de una forma u otra, estén estrechamente vinculados y se fusionen los unos con los otros.



Cuba reconoce el carácter integrador en la definición de competencia, la vinculan a la cognición-comunicación e interacción sociocultural, la autorregulación y aplicabilidad en diferentes contextos socioculturales complejos como el educativo (Fernández, 1996), cuando la definen:

"(...) la competencia es una configuración psicológica que integra diversos componentes cognitivos, metacognitivos, motivacionales y cualidades de la personalidad en estrecha unidad funcional, autorregulando el desempeño real y eficiente en una esfera específica de la actividad, en correspondencia con el modelo de desempeño deseable socialmente construido en un contexto histórico concreto" (Castellanos, Fernández, Llivina, Arencibia y Hernández, 2005, p. 106).

De ahí que la perspectiva del enfoque histórico-cultural de Vigotsky comprende la formación y desarrollo de competencias como actividad social, donde juega un rol esencial la relación entre la actividad y la comunicación como un proceso complejo, resultado de un aprendizaje que transcurre en el marco de lo socio-cultural y profesional.

De esta manera, al valorar la competencia como proceso complejo, se destaca ella como una integración de saberes en el marco de la multidimensionalidad, donde se hace relevante observar que entre sus elementos constitutivos se expresan relaciones pluridimensionales y complejas, en las que estos interactúan, se transforman y se integran en diferentes niveles de complejidad a partir de las condiciones y características particulares de los sujetos y del contexto.

En síntesis, los elementos que distinguen las competencias desde el enfoque sociocultural se pueden destacar por su carácter integrador, complejo y contextual. De igual forma, expresan una dinámica que permite una actuación responsable y eficaz en situaciones específicas como respuesta a los cambios del momento histórico concreto en que se desempeña el sujeto.



No obstante, toda competencia se forma y desarrolla mediante la actividad, la interacción constante entre las personas, como constructos sociales que deben ser regulados mediante la educación y la práctica sistemática en un entorno sociocultural. Sin embargo, la formación y desarrollo de competencias deviene del proceso de asimilación de la experiencia histórico-social acumulada, como un proceso interactivo influenciado, por la cultura y por la actividad constante del sujeto.

## **Desarrollo**

### *La competencia léxica*

Señala Vigotsky (1962) con relación a la lengua materna que, la competencia léxica es dinámica en tanto que existe una reconstrucción continua del conocimiento. Cada vez que se aprende una nueva palabra, o cada vez que se aprende un nuevo significado de una palabra, no se hace desde el vacío sino apoyándose en los conocimientos previos, de tal modo que no solo se aprendan nuevas palabras o nuevos significados de palabras, sino que además se aprende conocimiento de otras palabras que también se reconstruye.

Los futuros planes de estudio universitarios están basados en modelos de formación por competencias, asumiendo que en la nueva sociedad del conocimiento los aprendizajes teóricos son insuficientes si no se vinculan con problemáticas reales y sociales relevantes. Así, uno de los principales retos a los que habrán de enfrentarse los futuros sistemas formativos es el de mejorar la formación inicial de los profesionales. Su formación en competencias se considera indispensable en un proceso de cambio, ya que ha de contribuir a facilitar al estudiantado la transferencia de conocimientos y la capacidad de aprender por sí mismo a lo largo de toda la vida (Tejada, 2009, p.172).



A lo mencionado por Tejada, la autora esclarece que para que los planes de estudios universitarios estén fundamentados en modelos de formación por competencias, adaptados a las nuevas exigencias de la sociedad, los aprendizajes teóricos que en ella suceden deben estar centrados en la solución de esas problemáticas existentes, pues esto es lo que evidencia que las personas sean competentes o no a partir de su formación como profesional.

El léxico atraviesa de forma transversal y abarca todas las (sub)competencias, en tanto sus unidades representan fenómenos gramaticales, referenciales, discursivos, socioculturales y estratégicos; y, además, actúan como instrumentos de desarrollo de la competencia comunicativa. Sanhueza, Ferreira y Sáez (2018) aseguran que, “una preocupación central en la investigación del ámbito léxico ha sido la definición de la competencia léxica como constructo” (p.276).

El léxico, como es bien conocido, ocupa un lugar nuclear en el proceso de aprendizaje de una lengua, pues es el componente que otorga sentido al sistema lingüístico. Además, si se parte de que la finalidad del aprendizaje de una lengua es la comunicación, su lugar es más importante que el de la gramática: la comunicación es posible si decimos palabras claves, aunque no sepamos gramática, pero no al revés (...). (Bartol, 2002, p.62)

La enseñanza del léxico tiene como fin que las unidades léxicas pasen a la competencia comunicativa del estudiante. Es obvio que el dominio de una unidad léxica será mayor cuantos más aspectos se conozcan sobre ella, por lo que se debe presentar de forma gradual y mediante diversas exposiciones. Pues el aprendizaje de una unidad léxica es un complejo proceso psicológico y progresivo que pasa por diferentes estadios desde la comprensión, utilización y retención hasta la propia fijación.



El nivel de competencia léxica de un estudiante, según la autora de esta investigación, dependerá de las experiencias del mismo como sujeto activo de la sociedad, a partir de ahí, el profesor precisa qué conoce el educando, y posteriormente planifica qué actividad va a enseñar de modo significativo. Además, dado que el estudiante sólo conoce un conjunto limitado de palabras en su comunicación diaria, resulta fundamental realizar una eficiente selección del vocabulario que se propondrá como meta en cada nivel. De modo que los niveles de competencia léxica comprenden la riqueza de vocabulario y su grado de dominio adquirido, que solo expresan una parte de la competencia léxica, como lo es conocer una palabra (también llamada unidad léxica, ya antes mencionada); en todo el sentido de la expresión, implica una serie de objetivos expuestos por Izquierdo (2004), los cuales solo responden al plano meramente lingüístico. Por lo que conocer una palabra implica:

Reconocer la unidad léxica cuando se oye y saber pronunciarla. Reconocer la forma escrita de la unidad léxica y ser capaz de escribirla. Reconocer la morfología de la unidad léxica, es decir, los morfemas que la forman, relacionar dichas partes con su significado, así como ser capaz de formar la unidad léxica utilizando los morfemas correctos. Reconocer las diferentes acepciones o significados y ser capaz de producir la unidad léxica para expresar su significado según el contexto. Reconocer su categoría gramatical. Reconocer y ser capaz de producir otras unidades con las que se relacione desde el punto de vista del significado (sinónimos, antónimos, cohipónimos, hiperónimos, etc.) (Relaciones paradigmáticas). Reconocer y ser capaz de producir las unidades léxicas con otras unidades con las cuales típicamente suele combinarse (“colocaciones”, relaciones sintagmáticas). Conocer la adecuación pragmática de una unidad léxica a la situación o contexto comunicativo (según el lugar, el interlocutor, la intención, etc.). Conocer a qué registro pertenece y utilizarla en una situación adecuada. Saber qué información





cultural transmite para una comunidad lingüística. Reconocer y saber qué unidades están restringidas al discurso oral o escrito. (Izquierdo, 2004, p. 10)

La competencia léxica puede desarrollarse desde niveles superficiales a más profundos en las diferentes etapas de aprendizaje, como refieren Nation y Meara (2010), Laufer y Goldstein (2004), Laufer (1998) y Read (1993). Aun así, se considera que el volumen del conocimiento léxico, por sobre su profundidad, es de crucial importancia para los estudiantes. Igualmente, se ha establecido que el volumen del conocimiento léxico es un buen predictor de la comprensión lectora, de acuerdo con Koda (1989) y Coady (1993) y que se correlaciona bien con la calidad de la escritura como asegura Linnarud (1986) y Astika (1993) y la fluidez según Luoma (2004). Además, los aprendientes asocian su progreso en el aprendizaje de la lengua al incremento en el número de palabras que conocen (Laufer, 1998).

Por tanto, se llega a la conclusión de que la competencia léxica contribuye a la capacidad comunicativa del estudiante y también al uso de determinados aspectos de una palabra en un contexto de actuación determinado. Uno de los rasgos fundamentales de la competencia léxica es su capacidad de poder establecer relaciones entre las palabras, y que esta es distinta en cada persona en función de la edad, sexo, desarrollo cognitivo y experiencia del mundo.

*La competencia léxica en la enseñanza del idioma inglés.*

Teniendo en cuenta que cada vez son más los que reconocen el idioma inglés como el más usado a nivel mundial, sería un error ignorar el papel que juega el léxico para la enseñanza-aprendizaje. Los estudiantes al familiarizar con las expresiones más comunes, y en la utilización frecuente y coherente del vocabulario en diversas situaciones comunicativas, promueven la capacidad de inferir el significado por medios lógicos como el contexto y las asociaciones concretas. Esto proporciona la riqueza del lenguaje y llegar a una precisión lingüística adecuada.



Es imprescindible sin lugar a dudas, el valor que tienen las unidades léxicas, de manera tal que en el ámbito educativo, en la formación del futuro profesor constituye un reto el dominio del idioma inglés, tanto en el ejercicio de la profesión como en otros contextos socio discursivos, pues se espera que el profesor sea un modelo lingüístico a seguir.

Por lo que el aprendizaje del idioma Inglés requiere docentes totalmente capacitados en cuanto a la metodología apropiada para desarrollar un correcto proceso de enseñanza aprendizaje del idioma, que tenga la capacidad de reconocer los diferentes tipos de estudiantes, sus formas de aprendizaje, sus problemas en el aprendizaje, etc. (Juan y García, 2012, p. 38)

Los procesos de aprendizaje y desarrollo del vocabulario en investigaciones de segundas lenguas, poseen cada vez una posición superior, por lo que con respecto al concepto de competencia léxica se le ha prestado mayor atención en los últimos años. La noción de competencia se usa en el ámbito de la lingüística aplicada y de la enseñanza de lenguas extranjeras como una habilidad (saber hacer), no solo como un conocimiento (saber). Fue Dell Hymes quien acuñó el término de competencia comunicativa por vez primera en el área de la etnografía y pronto pasó a ser imprescindible en la sociolingüística y la pragmática. En contraste con la idea de competencia que defendía Chomsky desde la teoría generativa-transformacional, para Hymes la competencia comunicativa consiste en la capacidad de usar la lengua de forma adecuada en cada situación concreta de comunicación. Según el modelo de Canale (1995), esta capacidad comprende varias subcompetencias: lingüística, sociolingüística, discursiva y estratégica. Así pues, dentro de la subcompetencia lingüística es donde se sitúa el conocimiento léxico, así como el de la ortografía, fonología, morfología, semántica y sintaxis.

Por lo que aplicado a la docencia de una lengua extranjera y de forma general Cassany, Luna y Sanz (1998) plantean:



Resumiendo, la competencia léxica va más allá de las listas exhaustivas y de la competencia gramatical. Además de conseguir y ampliar el bagaje léxico necesario (activo y pasivo), los estudiantes tienen que adquirir criterios de uso para cada palabra en relación con el registro, la precisión, las connotaciones, de la situación comunicativa en la que se quiera emplear. (p. 382)

Se puede decir entonces que, la competencia léxica es la habilidad adquirida gracias al efectivo dominio de conocimiento del vocabulario en inglés como lengua extranjera. Hace énfasis en esta frase "... la diferencia de saber hablar inglés y hablarlo correctamente consiste en saber una buena cantidad de frases hechas mentalmente listas para usar en cualquier momento..." (Meara, 1996, p. 39)

El léxico es fundamental para la adquisición de segundas lenguas, como el vocabulario es fundamental para la comunicación. Considerado en el mayor de los casos fuentes de problemas en los estudiantes. Como lo definió López- Mezquita (2005) en cuanto al inglés como lengua extranjera y el uso efectivo del vocabulario: "La competencia léxica es la habilidad de usar las palabras de la misma forma que un hablante nativo" (p.72).

Se puede destacar entonces, que el primer componente central del lenguaje es el léxico. La posesión de un léxico rico y variado adquiere una singular significación en el desarrollo de la metacognición y de habilidades comunicativas en los marcos del aprendizaje en general, y de la lengua materna y extranjera, en particular. El papel del léxico comprende un componente esencial de la competencia comunicativa.

### **Conclusiones**

1. La competencia comunicativa ha sido desmenuzada en distintas clasificaciones que llevan a la conclusión de que no existe una única visión de las subcompetencias que la



integran. De ellas, la competencia léxica, tras décadas sin centrar interés, ha ido renaciendo, y con ella las investigaciones sobre la adquisición de segundas lenguas. En efecto, en los últimos tiempos se ha replanteado el proceso de enseñanza y aprendizaje del léxico. Pasando de un aprendizaje absolutamente memorístico y descontextualizado (estructuración cognitiva lineal de los elementos léxicos) a un aprendizaje marcado por la motivación, las necesidades del estudiante y la contextualización.

2. Los estudios sobre el léxico inciden en que se estimula su aprendizaje favoreciendo la creación de redes, porque la fijación de una unidad léxica es tanto más efectiva cuantas más conexiones pueda hacer con elementos que ya existen en el léxico mental del estudiante. Por tanto, no solo hay que aumentar cuantitativamente las unidades léxicas, es esencial un aumento cualitativo; esto significa, no circunscribirse a enseñar palabras nuevas, sino también aumentar la información en torno a elementos que ya existen, incrementando sus conexiones.

### **Referencias Bibliográficas**

- Astika, G. G. (1993). "Analytical assessments of foreign students' writing". *RELC journal*. 24, 61-70. Recuperado de <https://doi.org/10.1177/003368829302400104>
- Bartol, J. A. (2002): "El léxico que enseñamos (aportaciones desde la disponibilidad léxica)". En Vicente González Martín (coord.), *Hacia la unidad en la diversidad: difusión de las lenguas europeas*. Salamanca, Universidad de Salamanca y Diputación de Salamanca, pp. 62- 74.
- Canale, M. (1995). *De la competencia comunicativa a la pedagogía comunicativa del lenguaje*. Documentos básicos en la enseñanza de lenguas extranjeras. Madrid, Edelsa, pp. 63-81.



- Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (1998). *Enseñar lengua*. Barcelona: Graó, 4ª ed.
- Castellanos, B., Fernández, A. M., Llivina, M. J., Arencibia, V., y Hernández, R. (2005).  
Esquema conceptual, referencial y operativo sobre la investigación educativa.  
Ciudad de La Habana: Pueblo y Educación.
- Coady, J. (1993). Research on ESL/EFL vocabulary acquisition: Putting it in context. In  
Second Language Reading and Vocabulary Learning. Eds., Thomas Huckin,  
Margot Haynes y James Coady. Norwood, NJ: Ablex Publishing, 3-23.
- Fernández, A.M. (1996). La competencia comunicativa como factor de eficiencia  
profesional del educador. Tesis en opción al Grado Científico de Doctor en  
Ciencias Pedagógicas. Ciudad de La Habana. Instituto Superior Pedagógico  
“Enrique José Varona”.
- Horrutiner, S, P. (2008). La universidad cubana: El modelo de formación. La Habana:  
Editorial Félix Varela.
- Izquierdo, M. (2004). *La selección del léxico en la enseñanza del español como lengua  
extranjera*. Málaga: ASELE.
- Juan, A. y García, I. (2012). “Los diferentes roles del profesor y los alumnos en el aula de  
lenguas  
extranjeras”. *Didacta*, 21, (38).
- Koda, K. (1989). The effects of transferred vocabulary knowledge on the development  
of L2 reading 026553229301000308proficiency. *Foreign Language Annals*. 22, 6, 529-  
540. <https://doi.org/10.1111/j.1944-9720.1989.tb02780.x>



- Laufer, B. (1998). "The development of passive and active vocabulary in a second language: same or different?". *Applied Linguistics*. 19, 2, 255- 271.  
<https://doi.org/10.1093/applin/19.2.255>
- Laufer, B., y Zahava, G. (2004). "Testing Vocabulary Knowledge: size, strength and computer adaptiveness". *Language Learning*. 54, 3, 469-523. <https://doi.org/10.1111/j.0023-8333.2004.00260>.
- Linnarud, M. (1986). *Lexis in composition: a performance analysis of Swedish learners' written English*. Lund: Gleerup.
- López, M.T. (2005). *La evaluación de la competencia léxica: Test de vocabulario. Su fiabilidad y validez*. Madrid: Secretaría General Técnica del Ministerio de Educación.
- Luoma, S. (2004). *Assessing speaking*. Cambridge: Cambridge University Press.  
<https://doi.org/10.1017/cbo9780511733017>
- Machado, R. (2005). Transformación-acción e investigación educativa. En: Herrán Gascón A de la, Hashimoto E, Machado Ramírez EF. *Investigar en Educación: Fundamentos, Aplicación y Nuevas Perspectivas*. Madrid: Dilex. pp. 163-325.
- Meara, P. (1996). The dimensión of lexical competence. In: Brown, G. et al. (eds.), *Performance and competence in Second Language Acquisition*. Oxford: Oxford University Press 35-54.
- Meara, P. M. (1996b). The third dimension of lexical competence. Paper presented at the AILA Congress Jyvaskyla.
- Nation, P., y Meara P. (2010). *Vocabulary. An introduction to Applied Linguistics*. Eds., Norbert Schmitt. New York: Edward Arnold, pp. 34-52.



- Pérez, C. (1999). La enseñanza del vocabulario desde una perspectiva lingüística y pedagógica. En S. Salaberri (ed.). *Lingüística Aplicada a las Lenguas Extranjeras* (pp. 262–307). Almería: Universidad de Almería.
- Read, J. (1993). The development of a new measure of L2 vocabulary knowledge. *Language Testing*, 10, 355-371. [https://doi.org/ 10.1177/](https://doi.org/10.1177/Language%20Testing%2C%2010%2C%20355-371)
- Sanhueza, C., Ferreira, A., y Sáez, K. (2018). Desarrollo de la competencia léxica a través de estrategias de aprendizaje de vocabulario en aprendices de inglés como lengua extranjera. Universidad de Concepción. Vol. XLII (2). ISSN 0254-9239. <https://doi.org/10.18800/lexis.201802.002>
- Tejada, J. (2009). Competencias docentes. Profesorado. *Revista Currículum y Formación del profesorado*, Vol. 13 (2). Disponible en: <http://www.ugr.es/recfpro/> 2005. pp. 163-325.
- Vigotsky L. S. (1962). *Thought and language*. Cambridge, MA: MIT Press.

