

Original

CARACTERIZACIÓN GNOSEOLÓGICA DE LA HABILIDAD TRIANGULAR FUENTES DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA. APROXIMACIÓN A SU ESTUDIO

Gnoseological characterization of the triangular skill sources of the history of philosophy. Approach to your study

M. Sc. Jorge Luis Castro Vinajera. Asistente, Universidad de Granma, email:

jcastrov@udg.co.cu

Recibido: 1/11/2017 Aceptado: 16/12/2017

RESUMEN

En la actualidad la información utilizada, requiere de la preparación del ser humano. La determinación de los elementos esenciales en la formación de un pensamiento crítico de la realidad, demanda el dominio de recursos científicos y didácticos que le permitan procesar información diversa. Las ciencias sociales y las disciplinas integrantes del Marxismo Leninismo, al sustentarse en el método dialéctico materialista, desempeñan un importante rol en esta dirección. El presente trabajo tiene como objetivo realizar algunas reflexiones en torno a la caracterización gnoseológica de la triangulación de fuentes como habilidad en el contenido de la disciplina Historia de la Filosofía. El mismo es continuación de un artículo anterior realizado por el autor en el que exponía argumentos sobre la aplicabilidad de la triangulación de fuentes en la enseñanza de esta disciplina.

PALABRAS CLAVES: Historia de la Filosofía; triangulación de fuentes; aprendizaje

ABSTRACT

Nowadays, information requires the preparation of the human being. The determination of the essential elements in the formation of a critical thinking of reality demands the mastery of scientific and didactic resources that allow them to process diverse information. The social sciences and the integral disciplines of Marxism Leninism, by sustaining themselves in the dialectical materialist method, play an important role in this direction. The present work has as objective to make some reflections about the gnoseological characterization of the triangulation of sources as skill in the content of the discipline History of Philosophy. This work is a continuation of a previous article written by the author in which he presented arguments about the applicability of the triangulation of sources in the teaching of this discipline.

KEYWORDS: History of Philosophy; triangulation of sources; learning

INTRODUCCIÓN

En la actualidad la información utilizada, requiere de la preparación del ser humano. La determinación de los elementos esenciales en la formación de un pensamiento crítico de la realidad, demanda el dominio de recursos científicos y didácticos que le permitan procesar información diversa. Las ciencias sociales y las disciplinas integrantes del Marxismo Leninismo, al sustentarse en el método dialéctico materialista, desempeñan un importante rol en el cumplimiento de este fin.

El modelo del profesional de la carrera Licenciatura en Educación en Marxismo Leninismo e Historia al contener, por esencia, la formación de la concepción científica del mundo favorece que los egresados estén en condiciones para comprender los fenómenos, procesos y hechos de la realidad. Es tarea de los estudiantes, bajo la dirección de los profesores, la adquisición de los contenidos, métodos, hábitos y habilidades que contribuyen a la reflexión crítica y la posterior actividad transformadora que exige la sociedad.

El contenido de la disciplina Historia de la Filosofía posibilita la formación del pensamiento crítico al permitir, no sólo el conocimiento de las concepciones de los filósofos; sino la vinculación que tienen con los hechos, procesos y fenómenos en el desarrollo de la sociedad; por tanto, la aplicación de la comprensión materialista de la historia y la finalidad esgrimida por Carlos Marx de “distinguir lo esencial de lo inesencial (...)” (Cornú, 1967, pp.153) exige el esfuerzo de todo futuro profesor del área del Marxismo y la Historia, del dominio de habilidades que favorezcan la construcción de saberes generales desde la interacción por comparación o por contrastación de los saberes singulares.

La disciplina requiere que el estudiante, bajo la dirección del docente encargado, domine el trabajo con diversas fuentes de Historia de la Filosofía de manera integrada y, a su vez, pueda desplegar el razonamiento histórico-filosófico de forma coherente. Para ello es necesaria la formación de “habilidades especiales” (Martínez LLantada, 1987, pp. 171) que capaciten al estudiante en esta dirección.

La formación de estas “habilidades especiales” implica la integración de los contenidos comprendidos en los programas. Se exige para el logro de esta formación un proceso de enseñanza-aprendizaje en que el procesamiento de la información, se materialice a través de la combinación de los datos extraídos de la bibliografía básica y complementaria, que se oriente el

accionar científico que los estudiantes deben adquirir durante su formación docente y desarrollen las capacidades necesarias para la labor profesional.

En la literatura científica aumenta considerablemente el volumen de trabajos relacionados con el tema de la triangulación de fuentes y se producen con mucha frecuencia cuestionamientos acerca del mismo. Se evidencia, además, la necesidad de un redimensionamiento para el empleo eficaz de este método investigativo en el proceso de enseñanza aprendizaje; por tanto, hay que buscar vías y procedimientos adecuados que potencien y faciliten su utilización en esta esfera y favorezca la capacidad investigativa de los futuros docentes.

El presente trabajo tiene como objetivo realizar algunas reflexiones en torno a la caracterización gnoseológica de la triangulación de fuentes como habilidad en el contenido de la disciplina Historia de la Filosofía. El mismo es continuación de un artículo anterior realizado por el autor en el que exponía argumentos sobre la aplicabilidad de la triangulación de fuentes en la enseñanza de esta disciplina.

POBLACIÓN Y MUESTRA

En la realización del presente trabajo se analizó una gran variedad de bibliografía acerca del método de triangulación de fuentes. Se consultó además a los autores cubanos y extranjeros que han versado sus estudios sobre didáctica general y de las Ciencias Sociales en particular con énfasis en el trabajo con las habilidades, con el objetivo de caracterizar gnoseológicamente la triangulación de fuentes como una habilidad en el contenido de la Historia de la Filosofía. Se recurrió a métodos del nivel teórico como el analítico-sintético y el inductivo-deductivo, entre otros; los cuales permitieron elaborar los argumentos que sustentan los fundamentos del trabajo.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Realizada la interpretación de la información obtenida se obtuvieron los siguientes resultados:

La triangulación de fuentes es un método propio de la investigación social y se emplea, con mayor frecuencia, desde el paradigma cualitativo. Contribuye a elevar la objetividad del análisis de los datos y a ganar una mayor credibilidad de los hechos, entre otros; por lo que conduce a la obtención de imágenes más complejas de un fenómeno o proceso de la realidad.

Es en la década del 70, del siglo XX, con la aplicaciones de Denzin en el campo educativo que se entrelazan en su justo medio los métodos cuantitativos y cualitativos (Rodríguez, C. 2008, p.1). A partir de su inclusión en las investigaciones pedagógicas, la triangulación de fuentes se

ha convertido en una herramienta eficaz para la obtención de nuevas informaciones, relaciones, caracteres que se manifiestan en los procesos educacionales; de modo que permite objetivar la existencia de estos componentes atendiendo a la concreción de sus leyes específicas.

Para los intereses del presente artículo, la factibilidad del empleo de la triangulación de fuentes en el proceso de enseñanza aprendizaje de la disciplina Historia de la Filosofía, adquiere una dimensión nueva como componente didáctico que articula las relaciones entre los estudiantes de la carrera Marxismo Leninismo e Historia y los objetos del saber contenidos en dicha disciplina.

La práctica pedagógica demuestra la necesidad del dominio de habilidades en el procesamiento de la información. Las disciplinas que estructuran el currículo de la Licenciatura en Educación. Marxismo Leninismo e Historia exigen la integración de los conocimientos contenidos en las fuentes diversas que constituyen el sistema de medios para la formación de este tipo de profesional.

El contenido de la disciplina Historia de la Filosofía, demanda el dominio de acciones y operaciones, que favorezcan el trabajo integral con las diversas fuentes de Historia de la Filosofía. Exige, por tanto, desde el enfoque de una historia total, la aplicación de la comprensión materialista de la historia y la finalidad de distinguir lo esencial de lo inesencial, la construcción de saberes generales desde la interacción por comparación o por contrastación de ópticas y perspectivas divergentes.

La premisa señalada orienta tener presente, a partir del estudio realizado a las definiciones de triangulación de fuentes de Campbell y Fiske, (1959), Denzin (1978), Morse (1991), Cowman (1993), Ruiz (1999), Pérez (2000) Morse y Chung (2003), Olsen (2004), Vallejo (2009), entre otros, los puntos comunes para la inclusión de la triangulación de fuentes en el proceso de formación de habilidades en la disciplina Historia e la Filosofía como:

- a) la presencia de varios tipos de triangulación;
- b) la relación de diversas fuentes como condición básica;
- c) las acciones fundamentales son la documentación de la información, comparar, contraponer y combinar las diversas fuentes de información;
- d) precisa la existencia de un objeto de estudio específico;
- e) el sujeto empleador de este método es el investigador;
- f) es una herramienta eficaz en la investigación;
- g) valida la certeza de la información obtenida.

Si bien estas características son importantes, el análisis acerca de la triangulación apunta hacia el método de investigación. Para su inserción en el proceso de formación de habilidades en la disciplina Historia de la Filosofía de la carrera Licenciatura en Educación Marxismo Leninismo e Historia, el autor considera necesario determinar los aspectos que devienen en rasgos esenciales desde una dimensión diferente a su estado actual. Exige, por tanto, desde la didáctica, la dialéctica entre el método y la habilidad como componentes del aprendizaje de los estudiantes.

La dialéctica entre el método y la habilidad en la disciplina Historia de la Filosofía se comprende como el movimiento de sintetización que se produce en el acercamiento del método de la ciencia al contenido de la disciplina, objeto de estudio. Este proceso tiene en cuenta la transformación de la naturaleza de la triangulación de fuentes en su inserción en el proceso de formación de habilidades. Presupone dos actos: primero, el trabajo didáctico que realiza el maestro durante su estructuración como dimensión del contenido y, segundo, los modos y niveles de aprehensión del sistema de acciones y operaciones en el estudiante durante el aprendizaje.

La tarea inmediata en el análisis de la dialéctica entre método y habilidades es la búsqueda bibliográfica existente acerca de la utilización de la triangulación de fuentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Historia de la Filosofía o acercamientos a su utilización en el mencionado proceso:

La enseñanza de la Historia de la Filosofía en América Latina y España se caracteriza por:

- ser parte del contenido de la Filosofía y complemento en la relación filosofía-filosofar: reconoce que la Filosofía como conocimiento se construye epistemológicamente en el tiempo, por tanto, se dirige el estudio a los principales representantes de diversas posturas filosóficas, reduciéndola a la reproducción del saber filosófico producido por otros.
- predominio de la polémica filosofía-filosofar: entre los autores consultados, Perelló J. (1992); Espitaleta Hoyos S. (1992); Ceballos Ruiz, P. (2006); Pulido Cortés O. (2007); Azar R. (2015); Cerletti A. (2008, 2010); González I., Planchón M., Tourn J. (2008); consideran la segunda como un acto independiente y autónomo del sujeto que realiza la autorreflexión en torno a los problemas referentes al hombre, la sociedad y la vida espiritual, mientras la primera es solo el reflejo histórico del acto del filosofar.
- predominio de habilidades que quedan en los límites del componente cognitivo: coinciden en la necesidad de trabajar habilidades como problematizar, elaborar ensayos filosóficos, realizar

comentarios de textos de igual naturaleza, sin embargo son concebidas desde una naturaleza cognitiva.

- insuficiente producción científica acerca de la didáctica de la Historia de la Filosofía: Domingo Araya (2004) es quien expone un texto dedicado a este tema. A pesar que la concibe pedagógicamente desde un carácter integrador y de cosmovisión eurocéntrica, prioriza el trabajo de las habilidades cognitivas en esta área del saber.

- los programas de estudio conciben el trabajo de las habilidades de manera fragmentada o integradas a competencias entre las que se encuentran: análisis del contenido de textos filosóficos, comentario con rigor crítico del contenido del texto filosófico, capacidad de búsqueda y organización de la información y contrastar la información en los diversos textos filosóficos que utilizan los estudiantes.

En Cuba en torno a la didáctica de la Historia de la Filosofía se expresa de la forma siguiente:

- es una didáctica fundamentada desde la concepción de una Didáctica general de la Historia y las Ciencias Sociales.

- predominio de habilidades que poseen carácter general ya que forman parte de la concepción de la Didáctica de la Historia y las Ciencias Sociales. Las de naturaleza cognitiva no se diferencian de las que se utilizan en otras áreas de las Ciencias Sociales.

- los programas de estudio conciben, de modo muy simple, el trabajo de las habilidades referidas al trabajo con fuentes entre ellas, la localización de fuentes, la elaboración de fichas bibliográficas, resúmenes e informes y en menor grado exponen ideas de combinar el acercamiento a diversos tipos de fuentes.

De manera general:

- si bien estos acercamientos científico-metodológicos, abordan aristas importantes en el tratamiento de procederes, habilidades y métodos necesarios en la formación de la personalidad del educando, aún es limitada la aproximación entre la lógica de la ciencia y de las asignaturas que contemplan la disciplina Historia de la Filosofía, por lo que la posibilidad de inserción de la triangulación de fuentes como habilidad en esta disciplina se halla en estado de disgregación.

- de una forma u otra, los programas nacionales como los extranjeros, recogen una serie de habilidades básicas para el tratamiento del contenido de la disciplina Historia de la Filosofía, sin embargo aparecen de modo fragmentario lo que dificulta el trabajo integrado con las fuentes de Historia de la Filosofía desde las dimensiones histórica, filosófica y axiológica.

En el trabajo *El desarrollo de competencias filosóficas* (2011), Deháquiz Mejía J. y Gutiérrez Luz M., exponen el contenido de la competencia básica, capacidad de reunir, seleccionar e interpretar los datos, textos y problemas filosóficos. No obstante, se aleja de los intereses de este artículo, en tanto, está concebida para la formación del profesional en Filosofía. En el orden semántico las acciones que la integran tienden a limitar la envergadura capacitiva que encierra el contenido de la formación del profesional de la Filosofía. Sin embargo, algunos de los aspectos que integran el contenido de la competencia coinciden con los caracteres de la habilidad triangular fuentes de Historia de la Filosofía que se propone.

En la realización del análisis de las condiciones para la transformación de la naturaleza de la triangulación de fuentes, la delimitación del nombre y el sentido que adquiere en el contexto del proceso de formación de habilidades en la disciplina, objeto de estudio, deviene en paso necesario. Al incorporarse a la estructura del contenido de la Historia de la Filosofía en términos de habilidad se convierte en una dimensión de éste. Implica definir su funcionalidad en el sistema de relaciones que se establecen en este componente del proceso.

La función que desempeña en el aprendizaje de los estudiantes es sistematizar e integrar el sistema de conocimientos comprendido en las fuentes que integran la disciplina. Adquiere la nomenclatura triangular, en tanto revela la acción (Leontiev, 1975; Rubinstein, 1980; Petrovski, 1981; Brito, 1987; Bermúdez, 1996 y Álvarez de Zayas, 1999) que se realiza y no el procedimiento para la ejecución del trabajo con las fuentes (Palomo, 2014). Se diferencia de la operación triangular por cuanto, ésta, como operación, describe las transacciones comerciales que ocurren entre las empresas de diferentes Estados (Barruso Castillo, 2013, p. 1).

El verbo triangular aparece en los diferentes diccionarios de la Real Academia de la Lengua Española (RAEL), como: *ligar por medio de triángulos ciertos puntos de una comarca para el plano de la misma* (Diccionario Cervantes, 1990, p. 837). Desde esta perspectiva significa establecer conexiones, que a simple vista se circunscriben a planos geométricos que sirven de base para el cartógrafo; significa, a partir de estos términos una relación cuantitativa que no presupone de hecho la igualdad de los ángulos.

Dentro de las exigencias de la presente investigación, concebir el verbo triangular como acción del conocimiento es reconocer el acto de integrar diversas posiciones gnoseológicas acerca del objeto del aprendizaje, revelar la relación entre unidades complejas de conocimientos que tienen como base la contradicción y vertebrar el análisis cualitativo desde las dimensiones del programa de la disciplina Historia de la Filosofía. En tal sentido, triangular, no es ligar, es

conectar intrínsecamente el conocimiento humano como relación social dentro del proceso de comprensión y reconstrucción cognoscitiva de la realidad.

Como habilidad, asume del método, el contenido real del prefijo “tri” que se refiere a cantidad de perspectivas de observación del objeto y no a cantidad de fuentes, además de aquellos núcleos esenciales que potencien los rudimentos básicos en la formación investigativa de los futuros profesores de Marxismo e Historia (Vallejo, R. 2014, p. 3). Desde esta perspectiva, el estudiante adquiere los rudimentos operacionales para la confrontación y comparación, de forma integrada, de los núcleos de conocimientos obtenidos en las distintas bibliografías, les permite construir nuevos saberes y toma de posiciones críticas ante la realidad que estudia.

Otra cuestión a tener presente son las fuentes. Éstas significan “el lugar de donde proviene algo” (Palomo, A. 2014, p. 86); entonces, triangular fuentes implica la presencia de variadas fuentes como las de datos, investigadores, bibliográficas, del conocimiento, de personas, entre otras, en relación recíproca y contradictoria. Dentro de las exigencias de la disciplina en cuestión, sería casi imposible utilizarlas todas debido a la estructura del programa de estudio, el tiempo para su ejecución y el fin que tiene el contenido en la formación del profesional del Marxismo y la Historia.

El argumento expuesto conduce a la determinación del tipo de fuentes con las que el estudiante ejecuta la acción triangular. La disciplina Historia de la Filosofía, centra su atención en el desarrollo histórico de la lucha entre el materialismo y el idealismo en la solución del problema fundamental de la filosofía; por tanto, la plasmación de las principales ideas, los comentarios y estudios realizados por los principales filósofos de orientaciones diversas, están contenidas en fuentes escritas cuya característica fundamental es su naturaleza histórica y filosófica.

Este tipo de fuentes revela la vinculación del filósofo con su época no solo como un intérprete de ella; sino, como elaborador del sistema teórico-ideológico que sustenta el dominio de la clase dirigente de la que procede o de esclarecimiento de los mecanismos que conducen a la transformación revolucionaria de la sociedad. La triangulación como habilidad en el contenido de las asignaturas que estructuran la disciplina Historia de la Filosofía se denomina triangular fuentes de Historia de la Filosofía.

Determinado el nombre y el sentido de la habilidad triangular fuentes de Historia de la Filosofía, el siguiente paso de importancia es la delimitación del contenido.

En su función ejecutora del contenido de la disciplina Historia de la Filosofía, presupone la formación de determinadas estructuras cognitivas que favorecen la integración del conocimiento

en unidades más complejas y, a su vez, su reinterpretación en formatos más completos. Tales estructuras expresan, la modulación de la actividad cognoscitiva, mediante el movimiento del pensamiento por medio de acciones y operaciones conscientes e inherentes a la construcción del saber.

Bajo este presupuesto, triangular fuentes de Historia de la Filosofía exige, en el estudiante, el dominio de un sistema de acciones y operaciones durante el trabajo con las fuentes consustanciales a la disciplina curricular, objeto de estudio.

No obstante, circunscribirla sólo como el dominio de un sistema de acciones y operaciones, reduce sus potencialidades en la formación integral del estudiante de la carrera objeto de estudio. Al considerarse habilidad y, como tal, estructura del contenido de la disciplina Historia de la Filosofía (Álvarez de Zayas, C. 1992, p. 69); expresa *la dinámica que pone al aprendiz en condiciones cognitiva, afectiva y actitudinal para el establecimiento de las relaciones con la realidad durante la actividad de aprendizaje*. Por tanto, se exige en su comprensión la concepción de la personalidad como configuración compleja e indivisible.

El rasgo distintivo de dinámica (Fuentes, H. 2002, p. 2) representa el movimiento continuo y sistémico en el desempeño del estudiante durante el acto de aprender. De acuerdo con este carácter, se reconoce que las modificaciones producidas en las estructuras físico-mentales del aprendiz inciden en el comportamiento de éste ante la materia de la cultura que asimila. (Álvarez de Zayas, p. 1992)

La destreza que se adquiere por la repetición de las acciones capacita al discente en la regulación de los mecanismos neurológicos que intervienen en el acto del aprendizaje y desde el punto de vista psíquico en el fortalecimiento de la unidad establecida entre los sistemas reguladores inductor y ejecutor que conforman la personalidad.

El criterio expuesto por el autor, parte del análisis de la polémica establecida en el campo de la psicología y la pedagogía en torno a la habilidad. Por un lado los psicólogos y pedagogos rusos, entre los que se encuentran: P.Y. Galperin (1970), A.V. Petrovski (1981), K. Tomashevski (1975), V.M. Maximinova (1975), V.V. Davidov (1980) , M.A. Danilov (1981), M.N. Skatkin (1975), entre otros; analizan el componente habilidad desde la esfera cognitivo instrumental. A pesar que reconocen que es un componente complejo de la personalidad, priorizan su funcionamiento desde esta esfera de actuación sin contemplar su unidad con la afectivo-volitiva. Por el otro, estudios más recientes, entre los que se encuentran Fuentes, H. (2002), Fariñas G. (2005) y Márquez A. (2008), plantean una reformulación más integral en el análisis de la

habilidad. Al considerarla parte consustancial de la formación de los sujetos, ella, incide en la modificación de la personalidad. Para ellos, la esfera cognitivo-instrumental no funciona de manera independiente y autónoma, sino que materializa en acciones los componentes de la esfera afectivo-volitiva que impulsan la realización de la actividad.

Ambas posiciones se sustentan en los estudios realizados por Vigostki en torno al desarrollo psíquico de la personalidad y cómo las variaciones sociales modifican el desarrollo de la misma. La solución dialéctica en la comprensión de la personalidad, en tanto unidad indivisible, evidencia la necesaria correspondencia entre lo cognitivo y lo afectivo.

Triangular fuentes de Historia de la Filosofía como habilidad se asume a partir de los criterios expuestos por Álvarez de Zayas (1992), Fuentes, H. (2002), José Zilberstein (2004), Aleida Márquez (2008) y Gloria Fariñas (2005); de modo que configura los rasgos inherentes a esta estructura psicológica y didáctica. Desde lo psicológico es una formación psicológica ejecutora de carácter particular, a partir, que el sujeto cognoscente desde la materialización de la actividad realiza acciones y operaciones asociadas a ella, estableciendo la unidad entre los sistemas reguladores inductor y ejecutor.

Dicha unidad revela la modificación en la esfera afectivo-volitiva del estudiante mediante la creación de actitudes volitivas como: necesidad de la búsqueda de información, duda intelectual, persistencia en el trabajo, confianza en sí mismo, capacidad de concentración, independencia cognoscitiva, la pasión como eje transversal y el riesgo de extrapolarse de la “zona de confort”, que en el proceso de su sistematización devienen en capacidades necesarias para la formación del profesional del Marxismo y la Historia.

Desde el punto de vista didáctico, además de ser una estructura del contenido de la disciplina Historia de la Filosofía, es la asimilación de las formas de la actividad cognoscitiva, práctica y valorativa en el proceso de aprehensión de la materia objeto de análisis.

Se considera conocimiento en acción porque, no solo, implica el predominio, en el razonamiento filosófico que deben desplegar los estudiantes, de procesos intelectuales de relevancia como la reflexión, el análisis, la determinación de lo esencial, la coherencia interna en el rigor histórico, rigor lógico y capacidad de argumentos; sino, además; porque conduce a la formación de capacidades afectivo-volitivas necesarias para el desempeño de su labor profesional.

Las reflexiones realizadas permiten al autor la elaboración de la definición conceptual de triangular fuentes de Historia de la Filosofía como habilidad, por cuanto expresa: *la estructura*

didáctica, que por su carácter dinámico, pone al estudiante en condiciones psicológicas para la interpretación integral de las diversas fuentes de Historia de la Filosofía en el aprendizaje de la disciplina Historia de la Filosofía. Mediante las acciones contrastar, converger y reconstruir el conocimiento realiza una serie de operaciones que revelan las unidades triádicas histórico-filosófico-axiológico y docente-intelectual-investigativa. En su tránsito por la actividad práctica, intelectual e investigativa obtiene nuevas relaciones del objeto de estudio, reelaborando una imagen más compleja y completa del mismo.

La definición expuesta contiene los siguientes rasgos que tipifican la habilidad triangular fuentes de Historia de la Filosofía:

1- posee carácter complejo, multidimensional e interdisciplinario: estriba en el entramado de relaciones asociadas a los elementos que integran el contenido de la disciplina Historia de la Filosofía. El estudiante se enfrenta a concepciones de diversos matices y aristas, y como consecuencia, el enfoque de análisis trasciende los marcos del tradicionalismo en la enseñanza de esta disciplina; la visión del estudiante cambia de lo lineal a lo multilateral; por tanto, desarrolla a partir de la implementación de esta habilidad un enfoque integrador; es decir, la interrelación dialéctica de lo vertical y lo horizontal. El nuevo enfoque exige la existencia de lo multidimensional, aspecto inherente al contenido de la disciplina, objeto de análisis.

Lo multidimensional concebido desde lo histórico, lo filosófico y lo axiológico, devela el complejo de relaciones que se establecen entre el sujeto filosófico, la época y las concepciones filosóficas; vertidas en un cuerpo de ideas exponen relaciones caracterizadas por los valores dimanados del desarrollo social, pero, a su vez, ejercen influencia en los demás sujetos. Las valoraciones que se realicen deben de hacerse sobre la base de la totalidad de este ser humano en el cumplimiento de su compromiso con la época histórica y revela los valores que tributan al mejoramiento humano.

Sobre esta concepción la habilidad triangular fuentes de Historia de la Filosofía consolida, en el estudiante, los rudimentos adquiridos de los distintos saberes: históricos, filosóficos, lógicos e investigativos y en la medida que los aplica de forma integrada, el análisis devela el movimiento del conocimiento histórico y filosófico.

De la relación armónica entre las propiedades que integran este rasgo emerge la dinámica operacional de la habilidad, que se caracteriza por su flexibilidad ya que dichas operaciones se dinamizan a partir de las exigencias del contenido propio de la disciplina y de las fuentes de

Historia de la Filosofía. Esta dinámica revela el proceso de conocimiento a nivel psicológico esbozado por Vigostki en la obra *Pensamiento y Lenguaje* (1968).

2- favorece la actividad cognoscitiva del estudiante: durante la ejecución de su sistema de acciones, los estudiantes realizan una serie de operaciones docentes como la localización bibliográfica, la selección de las fuentes de Historia de la Filosofía, fichaje de la información y la elaboración de resúmenes en forma gráfica o escrita, las cuales favorecen la combinación y cruzamiento de los distintos materiales.

Se produce un entrelazamiento con las habilidades intelectuales propias de la ciencia y en su interrelación múltiple e interdependiente genera un constante ascenso de lo abstracto a lo concreto. Dentro de este proceso se pone de relieve la puesta en práctica de operaciones heurísticas: problematizar, teorizar y fundamentar que condicionan la búsqueda del contenido en estudio y el estudiante elabora hipótesis, corrobora o reelabora tesis que se plantea en el transcurso de la realización de la actividad.

A lo largo de la ejecución de la habilidad triangular fuentes de Historia de la Filosofía se revela la puesta en práctica del método de razonamiento complejo (Martínez Llantada, 1987, p. 47), en el cual las contradicciones gnoseológicas, son las fuentes del crecimiento intelectual. En esta dirección el estudiante se enfrenta en un diálogo permanente con él mismo, con las fuentes de Historia de la Filosofía, con el profesor y con sus compañeros en una búsqueda asociada dentro del laboratorio conceptual que produce la filosofía.

3- requiere de la problematicidad como premisa en la producción de nuevos saberes: la contradicción es la base esencial que sustenta el movimiento del pensamiento de los estudiantes. La presencia de múltiples miradas y posiciones gnoseológicas sobre un mismo objeto, condiciona el estado de incertidumbre entre lo conocido por el estudiante y el contenido de las fuentes de Historia de la Filosofía. La contradicción entre lo subjetivo y lo objetivo; y entre lo individual y lo social, dinamiza el ascenso del conocimiento en la solución de problemas en el ascenso gnoseológico durante el establecimiento de las relaciones entre el estudiante y las fuentes de Historia de la Filosofía.

4- permite la generalización del conocimiento acerca de los hechos, procesos, fenómenos, doctrinas y personalidades histórico-filosóficas que son objeto de estudio: la aplicación coherente del instrumental metodológico marxista como los principios multilateralidad, desarrollo, historicismo y partidismo filosófico son claves gnoseológicas fundamentales en la utilización de esta habilidad, pues ligado al de la objetividad favorecen la elaboración del

conocimiento libre de subjetivismos y tergiversaciones, en consecuencia con la exigencia marxista “distinguir lo esencial de lo inesencial”. (Cornú, 1967, p. 153)

5- contiene el invariante de habilidad profesional de la disciplina (Fuentes, H. 2002, p. 126): al encerrar la función investigativa generaliza, desde el contenido lógico, el modo de actuación del profesional y concreta en la práctica la integración de las habilidades contenidas en la disciplina, objeto de análisis. En el plano didáctico incluye aparte de los conocimientos y habilidades generalizadas que se materializan en el despliegue de la disciplina, la lógica con que actúa el profesional. Este rasgo influye en la formación de la personalidad del estudiante de la carrera Marxismo Leninismo e Historia, en la formación de los valores y motivaciones propios de la profesión.

Los rasgos expuestos hay que tenerlos presentes a partir del análisis del contenido de la disciplina. En primer lugar, la estructura y unidad dialéctica del conocimiento histórico-social; es decir, lo factológico, en el que se reconocen las nociones y representaciones de los hechos, fenómenos, procesos y personalidades filosóficas en su movimiento en el espacio y tiempo históricos y el lógico que expresa el movimiento de estos componentes de la realidad en su representación teórica permiten al estudiante experimentar el proceso contradictorio del conocimiento y poner en práctica el acto de filosofar.

Segundo, en la organización y dirección del contenido de la disciplina, la experiencia creadora del docente, debe lograr el establecimiento de unas relaciones con el mundo, que en términos estrictos del sentido histórico está alejado de la realidad presente del estudiante, mediante la unidad didáctica entre historia, filosofía y el filosofar.

CONCLUSIONES

- Por su contenido dialéctico y didáctico la habilidad triangular fuentes de Historia de la Filosofía capacita al estudiante para el establecimiento de relaciones sociales que se expresan mediante la comunicación entre él y los filósofos mediante las fuentes de Historia de la Filosofía, que en virtud de la de la disciplina Historia de la Filosofía no adquieren homogeneidad en tiempo y espacio.
- Dinamiza mediante la unidad trídica docente-intelectual-investigativo la materialización de estas relaciones significando la aprehensión del conocimiento histórico-filosófico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Addine, F. (2002). *Didáctica: teoría y práctica*. Ciudad de La Habana: Pueblo y Educación.
- Addine, F. et al (1998): *Didáctica y optimización del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje. IPLAC*. Impresión ligera. C. de La Habana.
- Addine, Fátima. F. et al (1999): *Principios para la dirección del Proceso Pedagógico*. Impresión ligera. ISPEJV. C. de La Habana.
- Aguilar, E. (2009). *Sistemas de actividades para favorecer el desarrollo de las habilidades en la comprensión de textos en los estudiantes de duodécimo grado*. Guisa: Tesis de Maestría.
- Aguilar Gavira, S. (2015). La triangulación de datos como estrategia en investigación educativa. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, Julio, 73-88. En <http://dx.doi.org>
- Aisenberg, B. (2000). *Didáctica de las Ciencias Sociales: ¿desde que teorías estudiamos la enseñanza?* Buenos Aires, Argentina: Dirección de Curriculum. Secretaría de Educación.
- Aliaga, D. (2010). *Sistema de actividades para favorecer el desarrollo la habilidad valorar hechos y personalidades de la Historia de Cuba en los estudiantes de duodécimo grado del preuniversitario Nené López*. Bartolomé Masó. Tesis de Maestría.
- Álvarez de Zayas, C (1990): *Fundamentos teóricos de la dirección del proceso docente educativo en la Educación Superior Cubana*. C. de La Habana: E.N.P.
- Álvarez de Zayas, C (1992): *La escuela en la vida*. La Habana: Félix Varela.
- Álvarez de Zayas, C. M (1996). *Hacia una Escuela de Excelencia*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Álvarez de Zayas, R. (2006). *Didáctica de la Historia y de las Ciencias Sociales. Aprender del pasado para ser protagonista en el presente*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Andreiev, I. (1984): *Problemas lógicos del conocimiento científico*. Moscú: Progreso.
- Bermúdez Sarguera, R., Rebastillo, M.R. (1989): *Teoría y Metodología del Aprendizaje*. La Habana: Edición Revolucionaria.
- Castro Vinajera, J. (2014). *Triangulación de fuentes: ¿método o habilidad en la enseñanza de las Ciencias Sociales?* Manzanillo: UCP Blas Roca Calderío.
- Castro Vinajera, J. (2016). Reflexiones sobre la adaptabilidad de la triangulación de fuentes en el proceso de enseñanza de la Historia de la Filosofía. *ROCA. Revista científico - educativa de la provincia Granma*, 81-92. en revistas.udg.co.cu/index.php/roca/article/download/410/555
- Ceballo Ruiz, P. (2005). Las posibilidades de enseñar y aprender Filosofía como creación. *SOFOS enseñabilidad de la filosofía* , 34-40.