

RPNS: 2090 | ISSN: 2074-0735

VOLUMEN 17 (2021) Número 3 (julio-septiembre)



ORIGINAL Recibido: 23/11/2020 | Aceptado: 17/03/2021

El aprendizaje del contenido investigativo con enfoque profesional pedagógico en la carrera Licenciatura en Educación Pedagogía-Psicología.

Learning the Investigative Content with a Professional Pedagogical Approach in the Bachelor of Education Pedagogy-Psychology Major.

Hilda Elena Manchón Agüero. [hmanchona@udg.co.cu] Doctor en Ciencias. Prof. Titular.
Universidad de Granma. Bayamo, Cuba.

Sonia García Jerez. [sgarciaj@udg.co.cu] ^[D] Doctor en Ciencias. Prof. Titular. Universidad de Granma. Bayamo, Cuba.

Resumen

En la actualidad se requiere un psicopedagogo competente para la utilización de la investigación en la solución de los múltiples y complejos problemas que se manifiestan en la realidad educativa. Este trabajo se desarrolló con el propósito de perfeccionar la actuación investigativa de los profesionales en formación de la carrera Licenciatura en Educación Pedagogía-Psicología. Para lograrlo se elaboró un modelo de dirección del aprendizaje del contenido científico-investigativo con enfoque profesional pedagógico, en el que se manifiestan relaciones dinámicas entre la motivación, la construcción interactiva contextual y la sistematización integradora del contenido científico-investigativo, confiriéndole al proceso un carácter interactivo-contextual-profesional, aportado por el vínculo interacción-aprendizaje-contexto- exigencias de la profesión.

Abstract

At present, a competent psychopedagogue is required for the use of research in solving the multiple and complex problems that are manifested in educational reality. This work was developed with the purpose of perfecting the investigative performance of the professionals in



training of the Bachelor of Education-Psychology Pedagogy Major. To achieve this, a scientific-investigative content learning management model was developed with a professional pedagogical approach, in which dynamic relationships are manifested between motivation, interactive contextual construction and the integrative systematization of scientific-investigative content, giving a character to the process interactive-contextual-professional, provided by the interaction-learning-context-demands of the profession link.

Palabras claves: formación investigativa; enfoque profesional pedagógico; proceso de enseñanza-aprendizaje; motivación, construcción interactiva contextual, sistematización integradora.

Keywords: research training, professional pedagogical approach, teaching-learning process, motivation, contextual interactive construction, integrative systematization.

Introducción

El mundo contemporáneo está signado por la globalización de la economía y la rapidez de la revolución científico-tecnológica. Esta realidad demanda el desarrollo de todo el potencial creador del ser humano, lo que impone a los sistemas educativos la búsqueda de alternativas transformadoras para elevar la calidad de sus resultados.

Garantizar una educación de calidad implica impulsar los procesos de profesionalización a través de propuestas orientadas al desarrollo de competencias y valores que posibiliten vincularse activamente con los demás, comprender la realidad educativa desde su cuestionamiento y problematización, tomar decisiones y actuar para su transformación en beneficio de todos los participantes de ella.



Consecuentementela formación de un educador comprometido, con capacidad investigativa y transformadoraal encarar la realidad educativa, se convierte en una necesidad de gran trascendencia.

En el modelo del profesional de la carrera Licenciatura en Educación PedagogíaPsicología se determina, como una de sus funciones, la investigación-superación, integrada por tareas encaminadas a: la identificación de problemas de la realidad con la utilización del método científico en los contextos de actuación; la planificación, ejecución y participación en investigaciones pedagógicas y proyectos de investigación de mejoramiento humano entre otras.

El diagnóstico realizado al proceso de formación inicial investigativa de la carrera Licenciatura en Educación Pedagogía-Psicología, reveló insuficiencias en la formación inicial investigativa de estos profesionales que limitan una actuación investigativa competente. En congruencia con estas limitaciones, se requiere la generación de cambios conducentes a perfeccionar la dirección del aprendizaje del contenido científico-investigativo con enfoque profesional pedagógico.

La formación investigativa ha sido objeto de estudio desde diferentes aristas: el perfeccionamiento de la práctica laboral investigativa (Addine,1997); fundamentos teóricos, características del proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación (Chirino,2002); el desarrollo de habilidades investigativas (López, 2001); (Tabares, 2005); la formación de los estudiantes en la actividad científico-investigativa (Salazar,2001); (Dusú,2004); desarrollo del autoaprendizaje como modo de actuación profesional, su relación con las habilidades y el enfoque investigativo del proceso de enseñanza-aprendizaje (Vivero, 2013)

Todas estas propuestas son válidas pues enriquecen la teoría y la práctica de la formación inicial investigativa de los profesionales de la educación; sin embargo, no profundizan en los



requerimientos didácticos del tratamiento a los esenciales vínculos entre el aprendizaje del contenido científico-investigativo, las exigencias de la profesión y los contextos de actuación. Siendo así es necesario estructurar una propuesta teórico-práctica para la dirección del aprendizaje del contenido científico-investigativo, que tenga como característica distintiva el enfoque profesional pedagógico, con el propósito deperfeccionar la actuación investigativa de los profesionales en formación de la carera Licenciatura en Educación Pedagogía-Psicología.

Una de las categorías que ha merecido la atención de la comunidad científica, en el marco de la formación de los profesionales es la de formación inicial investigativa. En este particular se asumen las posiciones de Chirino, (2002. p. 1),que considera la formación inicial investigativa como:

La preparación del futuro profesional de la educación para la función investigativa, que se concreta mediante el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación educativa, el que le permite la apropiación del conocimiento científico-pedagógico, así como el desarrollo de habilidades científico-investigativas y valores ético-profesionales inherentes al proceder investigativo en el área de la educación.

En la formación inicial investigativa se destaca el papel de las interacciones, en este sentido se consideran tres componentes esenciales: el profesional en formación (promotor de su autodesarrollo); el profesional formador (sujeto de la dirección didáctica, mediador del proceso, condicionante del desarrollo y del autodesarrollo del profesional en formación) y el medio, este último conformado por el espacio socio-histórico-cultural, en elque interactúan profesionales formadores-estudiantes y su contexto de aprendizaje y desempeño .(Mendoza, 20004)

El estudio del proceso de enseñanza-aprendizaje ha sido abordado por diferentes autores; a partir del propósito de esta investigación, teniendo en cuenta la concepción sobre proceso de



enseñanza-aprendizaje desarrollador y las exigencias para la formación de los profesionales de la educación, se considera tomar como punto de partida los criterios de (Parra,2002, p. 20) que lo definecomo:

La dirección por los docentes de la formación profesional de los estudiantes, en la que se produce el tránsito hacia los niveles superiores de desarrollo en los modos de pensar, sentir y en la calidad de los desempeños para la transformación del contexto de actuación pedagógica y la autotransformación (...)

De conformidad con estos juicios la dirección del aprendizaje del contenido científico investigativo debe partir de la detección, conceptualización y formulación de los problemas investigativos que surgen de la realidad educativa y la instrumentación de alternativas que permitan la transformación del objeto de trabajo de la profesión; debe poseer un enfoque profesional pedagógico.

En este sentido se analiza el enfoque profesional pedagógico desde la perspectiva de autores como Díaz, (1999), Addine, (2010), Perera, (2004), Jiménez, (2007), los que concuerdan en señalar como elementos esenciales de este enfoque el vínculo de la teoría con la práctica, así como la relación entre la formación integral de los estudiantes y su preparación para identificar y dar respuesta a las necesidades de la práctica social.

De acuerdo con la idea anterior, la formación inicial investigativa del profesional debe conducir a la apropiación, construcción y reconstrucción personalizada del contenido científico-investigativo, a partir de un proceso problematizador de la realidad, interdisciplinario, integrador, que brinde oportunidades de desarrollo individual y grupal; contextualizada, que refleje los problemas de la ciencia en vínculo con la realidad social. (Chirino, M.V. 2005).



Por lo tantola dirección del aprendizaje del contenido científico investigativo debe

favorecer el desarrollo de un pensamiento y un método científico de trabajo integral, para que el

futuro profesional demuestre el saber hacer con un fundamento teórico de base acompañado de

valores éticos profesionales, conducentes a la búsqueda consciente y científica de soluciones a

los problemas de la práctica educativa.

Población y muestra

Para el estudio se tomó como población 76 profesionales en formación de la carrera

Licenciatura en Educación Pedagogía-Psicología de los años segundo a quinto, de la cual se

selecciona una muestra de 33, de ellos 14 que ingresaron en el curso 2010-2011 y 19 que

ingresaron en el curso 2011-2012, así como 10 docentes.

Análisis de los resultados.

A partir de los objetivos del diagnóstico, se determinan las siguientes dimensiones e

indicadores:

Dimensión 1 Ejecución del proceso de dirección del aprendizaje del contenido científico-

investigativo.

Indicadores

a) Contribución de las diferentes asignaturas al logro de objetivos investigativos desde el

contenido y las tareasse orientadas.

b) Orientación de tareas de carácter investigativo, para la solución de problemas

relacionados con la práctica preprofesional en los contextos.

c) Métodos utilizados en la dirección del proceso.

d) Organización de actividades afines a la preparación científico-investigativa.

Dimensión 2 Resultados del proceso de dirección del aprendizaje del contenido científico-investigativo.

Indicadores.

- a) Dominio del sistema de conocimientos científico-investigativos.
- b) Desarrollo de habilidades científico-investigativas.
- c) Identificación con las cualidades y valores inherentes a la actividad investigativa.
- d) Integración del contenido y las tareas de las distintas asignaturas en la realización de las diferentes actividades de carácter investigativo.

En la encuesta aplicada a los profesores, se constató que el 80% valora que la carrera contribuye de manera medianamente significativa al aprendizaje del contenido científico-investigativo de los profesionales en formación. Esto evidencia insuficiencias e insatisfacciones sobre la incidencia del proceso de dirección de este aprendizaje en el desarrollo de aspectos cognitivos, procedimentales y actitudinales necesarios para desarrollar el proceso de investigación educativa.

El 100% de los profesores coinciden en señalar como tareas: la revisión de textos para realizar un análisis crítico de las fuentes o para elaborar fichas bibliográficas y de contenido como resultado del procesamiento de estas, la elaboración de informes y la realización de otras tareas investigativas.

Consideran importante el valor de la formación investigativa y de sus aspectos teóricos y prácticos, pero manifiestan insatisfacción con los resultados alcanzados en el desarrollo de las habilidades científico-investigativas de los profesionales en formación. El 100% de los profesores señala laexistencia de insuficiencias en la construcción de conocimientos y en el desarrollo de habilidades científico-investigativas; el 80% hace referencia a insuficiencias en la



integración de los conocimientos de las asignaturas para la fundamentación del problema a investigar; el 70% señala insuficiencias en el desarrollo de habilidades intelectuales necesarias en el proceso investigativo como: la valoración y la argumentación, entre otras y el 100% señala que la sistematicidad en la orientación de tareas investigativas encaminadas a la solución de problemas aún es insuficiente.

La totalidad de los profesores reconoce la contribución de sus asignaturas al aprendizaje del contenido científico-investigativo como uno de sus objetivos; sin embargo, al explicar la forma de lograrlo solo hacen referencia a las actividades que promueven el aprendizaje teórico.

El 100% de los profesores coincide en señalar queen el aprendizaje del contenido científico-investigativo se estimula, fundamentalmente, el desarrollo de conocimientos teóricos sobre la Metodología de la Investigación Educativa; en segundo lugar, seleccionan el dominio de los conocimientos de las diferentes disciplinas del currículo; en tercer lugar es seleccionado, por ocho docentes, el desarrollo de estrategias para aprender a investigar, aspectos en los que se aprecia un insuficiente tratamiento para el desarrollo de los procesos de aprendizaje desde los métodos de la investigación científica.

El 70% de los profesores señala el empleo de algunos recursos para establecer relaciones interdisciplinarias con énfasis en la determinación de aspectos del conocimiento y reconocen la necesidad de intensificar el trabajo metodológico a través de la preparación de las disciplinas y asignaturas. El 30% considera que no siempre utilizan recursos didáctico-metodológicos para orientar conscientemente el establecimiento de relaciones interdisciplinarias.

La observación a clases se realizó a 10 profesores en un total de 30 clases (10 conferencias, 10 seminarios y 10 clases prácticas). Se constató como indicadores más afectados los siguientes:

- Utilización de métodos parafavorecer la problematización.
- Relación de las tareas investigativas con las problemáticas de los contextos de actuación profesional.
- Sistematicidad en la orientación de tareas de carácter investigativo; este último
 aspecto se centra en la orientación de tareas investigativas relacionadas con la
 búsqueda de información, el análisis de la bibliografía especializada con un marcado
 carácter teórico.

Estos resultados corroboran las opiniones de los profesores en relación con el tipo de tareas orientadas y los métodos utilizados en la dirección del proceso de aprendizaje del contenido científico-investigativo.

La observación a los resultados investigativos se realizó a los 33 profesionales en formación matriculados en los cursos señalados, en la presentación de sus trabajos para la conclusión de las asignaturas Introducción a la Metodología de la Investigación, Metodología de la Investigación I y Metodología de la Investigación II, así como en la presentación de sus trabajos en Jornadas Científicas Estudiantiles desde el curso 2011-2012 al 2012-2013. Además, a 14 profesionales en formación del grupo de cuarto año (matrícula 2010 – 2011) en la defensa de su trabajo de curso.

Los resultados que se obtuvieron son los siguientes:

Solo el 39,3% de los profesionales en formación realizan valoraciones sobre las posiciones teóricas de los autores consultados; estos datos dan cuenta de insuficiencias en el



manejo de la información que obtienen y en la revisión bibliográfica que realizan, como operaciones de la habilidad teorizar la realidad educativa.

En relación con el planteamiento de la situación problémica, solo se evidencia en el 51,5% de los trabajos; estos datos demuestran limitaciones en la observación y descripción de la realidad educativa, así como su comparación con la teoría científico-pedagógica que dominan, lo que influye en la identificación de contradicciones y por consiguiente, en la determinación, planteamiento y justificación del problema de investigación, expresión de las insuficiencias en la habilidad problematizar la realidad educativa.

En la determinación de los componentes del diseño teórico-metodológico solo el 36,3% lo hace de manera adecuada; las principales insuficiencias que se presentan en este sentido son: en ocasiones no se precisa el objeto de estudio, les resulta difícil su determinación, el enunciado del problema comprende la solución, las tareas investigativas no expresan el resultado esperado, poca correspondencia entre tareas y métodos, se realizan diagnósticos sin precisar población y muestra, entre otras. Los resultados del diagnóstico son muy pobres; también se constatan problemas metodológicos en la elaboración de los instrumentos de investigación utilizados, así como en la determinación de indicadores.

En el 42,5% de los trabajos se expresa relación del problema de investigación con los que se manifiestan en el contexto de actuación pedagógica; mientras que en el 57,5% no se evidencia esta relación, por ejemplo, investigan problemas que expresan contradicciones eminentemente teóricas, es decir, entre el saber y no saber.

Solo en el 30,3% de los trabajos de los profesionales en formación se manifiesta una adecuada relación entre los componentes del diseño; en este sentido, las principales insuficiencias que se presentan son: falta de relación entre el problema y el objeto, entre el



objetivo y los presupuestos hipotéticos. En el 21,4% de los trabajos se manifiesta alguna valoración crítica en la caracterización del objeto; mientras que en el 78,6% no se manifiesta. En la presentación de los trabajos, el 51,5% muestra claridad en su exposición, mientras que en el 48,5% se presentan errores en la expresión oral.

El 100% utiliza en la presentación de su trabajo la herramienta PowerPoint, aunque se señalan insuficiencias en el diseño de las diapositivas. En el 35,7% se manifiestan rasgos de creatividad en la propuesta de solución (cuarto año). Las respuestas a preguntas de orden teórico son poco precisas, se evidencian limitaciones para responder a partir de los fundamentos teóricos del trabajo. Las conclusiones son muy simples y en todos los casos no se corresponden con el trabajo realizado, ni con el objetivo planteado.

La encuesta a los profesionales en formación se aplica a toda la muestra con el objetivo de conocer las valoraciones acerca de su formación investigativa y la dirección del aprendizaje. A partir del análisis de la información obtenida, se constata queel 15,1% valora su formación investigativa de excelente, el 36,3 % de buena, el 21,2% de regular y el 15,1% de mala.

El 42, 4% de los profesionales en formación reconoce la relación entre el problema de su investigación y los que se manifiestan en los contextos de actuación del pedagogo-psicólogo; el 33,3% expone lo contrario. Este aspecto fue constatado mediante la observación a la presentación de los trabajos investigativos, y da cuenta de las insuficiencias en la sistematización de los conocimientos teóricos, en interacción con los contextos de actuación, además de las barreras en el necesario y esencial vínculo entre la teoría y la práctica en la dirección del aprendizaje de la investigación, esto influye de manera negativa en el desarrollo de los recursos, motivacionales, afectivos, cognitivos y axiológicos, necesarios para el trabajo del pedagogopsicólogo.



El 54,6 % de los profesionales en formación identifica el problema de su investigación en la práctica; el 45,4% plantea que se lo propone su tutor, lo ofertan en la carrera, se lo sugiere otro profesional en formación, un profesor de una determinada asignatura, entre otras vías. Estos resultados evidencian la escasa sistematización, en la práctica, de las relaciones entre los procesos genéricos de la investigación y los procedimientos para el aprendizaje del contenido científico-investigativo en interacción con los contextos.

Se constató que las operaciones relacionadas con las habilidades científico-investigativas más difíciles para los profesionales en formación son: elaborar el diseño teórico-metodológico, realizar análisis teóricos, precisar indicadores para evaluar el objeto de estudio, ordenar y evaluar la información obtenida, elaborar los instrumentos de investigación y modelar la propuesta de solución.

En la autovaloración que realizan los profesionales en formación sobre las operacionescorrespondientes a las habilidades científico-investigativas, predomina el nivel bajo. Las más afectadas son: ordenar la información recogida, determinar indicadores del objeto de estudio, comparar criterios científicos, elaborar conclusiones teóricas, redactar ideas científicas, elaborar instrumentos de investigación y plantear problemas científicos.

Los profesionales en formación señalan como las principales problemáticas que afectan la formación investigativa en la carrera: el desarrollo de habilidades y actitudes investigativas, el vínculo de la teoría con la práctica, la integración del sistema de conocimientos de otras disciplinas del currículo para la fundamentación del problema, la sistematicidad en la realización de tareas investigativas y el vínculo teoría-práctica.

Los resultados del diagnóstico de conjunto con la sistematización de la teoría sobre la formación investigativa corroboraron la necesidad de nuevos abordajes teóricos y prácticos para la solución de las insuficiencias determinadas.

Modelo didáctico de dirección del aprendizaje del contenido científico-investigativo con enfoque profesional pedagógico.

Se define como modelo didáctico de dirección del aprendizaje del contenido científicoinvestigativo con enfoque profesional pedagógico la representación simplificada de las
características esenciales del proceso de organización, ejecución, regulación y evaluación de la
construcción de los conocimientos científico-investigativos y la formación de las habilidades
correspondientes, así como de los valores inherentes a la investigación, en correspondencia con
las características del modo de actuación del pedagogo-psicólogo.

El modelo didáctico de dirección del aprendizaje del contenido científico-investigativo con enfoque profesional pedagógico está conformado por los siguientes componentes estructurales: la motivación hacia el contenido científico-investigativo, la construcción interactiva-contextual del contenido científico-investigativo y la sistematización integradora del contenido científico-investigativo, estos a su vez conformados por elementos relacionados dialécticamente, expresióndel movimiento que sigue este proceso.

La Motivación hacia el contenido científico-investigativo es el componente del proceso en el que se despliegan acciones didácticas orientadas a movilizar todo el potencial regulador y autorregulador de los profesionales en formación, para crear la disposición y la necesidad de aprender los procederes metodológicos de la investigación educativa y lograr que la necesidad social, reflejada en el objetivo de la clase, se convierta en motivo para ellos.



Al interior del componente Motivación hacia el contenido científico-investigativo se manifiestan las relaciones de cooperación entre los elementos: Problematización del contenido científico-investigativo, Significación del contenido científico-investigativo e Identificación con el contenido científico-investigativo.

La Construcción interactiva contextual del contenido científico-investigativo como el componente en el que se produce la reestructuración de los conocimientos y preconcepciones acerca de la investigación educativa, a través de un sistema de acciones conjuntas entre los profesores y los profesionales en formación desde el intercambio, la reflexión crítica y las interacciones significativas que se generan en los diversos contextos de actuación, en vínculo con el objeto de la profesión.

Al interior del componente Construcción interactiva contextual del contenido científicoinvestigativo se expresan las relaciones entre los elementos: Interacción con los contextos de actuación, Comprensión crítico-reflexiva del contenido científico-investigativo, Apropiación interactiva del contenido científico-investigativo.

La Sistematización integradora del contenido científico-investigativo, es el proceso en el que se manifiesta el carácter de continuidad a niveles superiores de profundización, integración, generalización e instrumentación de los conocimientos, habilidades y valores, inherentes a la investigación educativa; se propicia en las interacciones que se producen a su interior , y conlleva a la reestructuración en la actuación investigativa de las vivencias y experiencias teóricas y prácticas adquiridas por los profesionales en formación durante todo el proceso formativo.

Como resultado de las relaciones que se establecen entre los componentes y elementos del modelo, se produce el dominio del sistema de conocimientos científico-investigativo, la



formación de las habilidades científico-investigativas y de los valores inherentes a la investigación, conducentes a una actuación investigativa competente. Este proceso transcurre por diferentes niveles de generalización y sistematización en un contexto interactivo, en el que la relación entre la teoría y la práctica, en vínculo con las características del modo de actuación del pedagogo-psicólogo, es propia de la dirección delaprendizaje del contenido científico-investigativo, lo que denota su enfoque profesional pedagógico.

Conclusiones

- 1. Los resultados del diagnóstico permitieron precisar limitaciones en la dirección del aprendizaje del contenido científico-investigativo que se expresan en: el insuficiente nivel de desarrollo de las habilidades científico-investigativas, la falta de solidez en el dominio del sistema de conocimientos científico-investigativos, la insuficiente integración del contenido y las tareas que estimulan la solución de los problemas relacionados con la práctica preprofesional.
- 2. El modelo de dirección del aprendizaje del contenido científico-investigativo con enfoque profesional pedagógico revela la interrelación entre los componentes: Motivación, Construcción interactiva contextual y Sistematización integradora del contenido científico-investigativo, que expresan la lógica de este proceso para la formación inicial investigativa en la carrera Licenciatura en Educación Pedagogía-Psicología.



Referencias bibliográficas

- Addine, F. (1997). Didáctica y Currículum: Análisis de una experiencia. Bolivia: AB. Potosí.
- Addine, F. (2010). La didáctica general y su enseñanza en la Educación Superior Pedagógica. Aportes e impacto. Compendio de los principales resultados investigativos en opción al grado científico de doctor en ciencias. La Habana.
- Chirino, M V. (2002). Perfeccionamiento de la formación inicial investigativa de los profesionales de la educación. Tesis presentada en opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona". La Habana
- Chirino, M. V. (2005). El trabajo científico como componente de la formación inicial de los profesionales de la educación. Dirección de formación y perfeccionamiento del personal pedagógico. (En soporte electrónico)
- Díaz, H. (1999). Una experiencia: El enfoque profesional de la clase de Historia en el proceso de formación inicial del profesor. Revista Desafío Escolar No.8, pp. 16-21.
- Dusú, R. (2004). Estrategia didáctica para la formación científico-profesional de los estudiantes de Licenciatura en Psicología. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Centro de Estudios de Enseñanza Superior "Manuel F. Gran", Universidad de Oriente, Santiago de Cuba.
- Jiménez, L. (2007). La interdisciplinariedad desde un enfoque profesional pedagógico.

 Tesis presentada en opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias

 Pedagógicas. Instituto Superior Pedagógico Juan Marinello, Matanzas.



- López, L. (2001) El desarrollo de las habilidades de investigación en la formación inicial del profesorado de Química. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas, Cienfuegos.
- Mendoza, M. (2004). Alternativa para la dirección didáctica del proceso de formación del profesional de la educación. Tesis en opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Instituto Superior Pedagógico Frank País García, Santiago de Cuba.
- Parra, I. (2002). Modelo Didáctico para contribuir a la dirección del desarrollo de la competencia didáctica del profesional de la educación en formación inicial. Tesis presentada en opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. ISP Enrique José Varona, La Habana
- Paz, I. M. (2005). El colectivo de año en la orientación educativa a los estudiantes de las carreras pedagógicas. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Instituto Superior Pedagógico Frank País García, Santiago de Cuba.
- Perera, F. (2004) La práctica de la interdisciplinariedad en la formación de profesores.En Álvarez Pérez.M (Edit), Interdisciplinariedad: una aproximación desde la enseñanza-aprendizaje de las ciencias.(pp.80-379). La Habana, Cuba: Pueblo y Educación.
- Salazar, D. (2001) La formación interdisciplinaria del futuro profesor de Biología en la actividad científico investigativa. Tesis presentada en opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona, Ciudad de La Habana.



Tabares, R. (2005) Un modelo teórico metodológico para el desarrollo de habilidades investigativas propedéuticas en los profesionales en formación de la Facultad de Cultura Física de Pinar del Río. Tesis presentada en opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Facultad de Cultura Física, Pinar del Río.

Vivero, O. (2013). Un enfoque investigativo del proceso de enseñanza-aprendizaje en la formación inicial de profesores. Tesis en opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Universidad de Ciencias Pedagógicas Blas Roca Calderío, Granma.