

ORIGINAL

Recibido: 28/07/2020 | **Aprobado:** 04/01/2021

Modelo didáctico alternativo: una vía para la enseñanza de las posturas básicas en Taekwondo.

Alternative Didactic Model: a Way to Teach Basic Postures in Taekwondo.

Andrés Briñones Fernández. [drbrif@gmail.com] 


Doctor en Ciencias. Prof. Titular.

Academia de Artes Marciales de Syracuse. New York, Estados Unidos.

Loida Bonet Avilés. [lboneta@udg.co.cu] 

Doctor en Ciencias. Profesora Auxiliar.

Universidad de Granma. Bayamo. Cuba.

Héctor Gabriel Ramos Guevara. [hectorga1955@hotmail.com] 

Doctor en Ciencias.

Universidad Nacional de México. Ciudad México. México.

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo diseñar un modelo didáctico alternativo para mejorar las posturas básicas en Taekwondo, abordando los criterios que existen de modelos aplicados al proceso de enseñanza del deporte, relacionados con las posturas básicas en niños que inician la práctica de este deporte, el estudio fue llevado a cabo en el Gimnasio de Artes Marciales del Este de Syracuse, Estado de New York. Los métodos científicos empleados fueron el de análisis-síntesis, el histórico-lógico y el sistémico-estructural-funcional, la observación, el experimento pedagógico, pruebas pedagógicas; y el estadístico-matemático, para comparar los datos obtenidos durante el estudio. Como resultado de las indagaciones tanto empíricas como teóricas, se reveló la necesidad de una solución científica a las insuficiencias detectadas. El modelo fue creado por los autores de la investigación y aplicado al grupo objeto de estudio.

Palabras claves: modelo didáctico alternativo; taekwondo; proceso de enseñanza; posturas básicas.



Abstract

This research aimed at designing an alternative didactic model to improve the basic postures in Taekwondo, addressing the existing criteria of models applied to the sport teaching process, related to the basic postures in children who start practicing this sport, the study was held at the East Syracuse Martial Arts Gymnasium, New York State. The scientific methods used were analysis-synthesis, historical-logical and systemic-structural-functional method, observation, pedagogical experiment, pedagogical tests; and the statistical-mathematical one, to compare the data obtained during the study. Because of both empirical and theoretical inquiries, the need for a scientific solution to the shortcomings detected was revealed. The model was created by the authors of the research and applied to the group under study.

Keywords: alternative didactic model; taekwondo; teaching process; basic postures.

Introducción

El estudio fue desarrollado en el Gimnasio de Artes Marciales del Este de Syracuse, Estado de Nueva York y, para ello se realizaron observaciones a clases sobre la enseñanza de las posturas básicas de los niños que iniciaron el Taekwondo, al revelarse la necesidad de detectar las deficiencias en clases durante el proceso de la formación deportiva.

En correspondencia con ello, se realizó un diagnóstico fáctico al proceso de enseñanza de las posturas básicas de los practicantes, partiendo de las observaciones realizadas, la revisión de documentos y experiencia de los autores de la investigación. Esto permitió constatar las siguientes limitaciones:

- El análisis e interpretación de la información dada por los entrenadores a los niños, no está en correspondencia con los problemas de ajustes técnicos posturales,



- La integración y transferencia de una postura a otra no se diferencian para resolver problemas en la conducta motriz de las mismas,
- La solución en las correcciones de los entrenadores desde sus posiciones reflexivas no son argumentadas,
- Los entrenadores le dan más importancia al resultado de la habilidad técnica que al proceso,
- Las clases planificadas no poseen variaciones didácticas que activen el proceso de enseñanza de las posturas básicas.

El estudio de estos elementos evidencia que existen dificultades didácticas que limitan el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que revela un problema a resolver. Estos aspectos, por su naturaleza, apuntan hacia la dinámica del proceso de enseñanza-aprendizaje deportivo que pueden contribuir a solucionar el problema planteado y que se concreta en los conocimientos didácticos-metodológicos, habilidades y capacidades del entrenador para emplear métodos, procedimientos, formas organizativas y clases más activas, en función del diseño didáctico para la planificación de sus clases.

Los modelos se sostienen en conformidad con las diferentes concepciones lo que ha significado en las ciencias, en su definición son incompletos con respecto a los correspondientes referentes empíricos, para los cuales se construyen según lo abordado por Tomasi (1999). Este autor clasifica los modelos en materiales y abstractos, estipulando que pueden ser a su vez, icónicos, analógicos o simbólicos.

El propio autor da cuenta en la praxis científica que es frecuente encontrar jerarquías de modelos, es decir, modelos que subsumen modelos o se construyen a partir de otros modelos. Si se tiene en cuenta esta última puntualización, un modelo tendría necesariamente que estar



relacionado de modo inferencial con otros modelos, que conformarían en sí cada uno los campos del saber.

Las comunidades científicas actuales han hecho uso extensivo de la categoría de modelo. En este sentido, los modelos son simplificaciones o representaciones idealizadas de los sistemas, que suponen la existencia en la naturaleza (Angulo y García, 2003). Dado así, se pueden señalar los modelos como herramientas del pensamiento científico y pueden ser de dos tipos: matemáticos o físicos. Estos modelos esencialmente no solo sirven para describir, sino también, para conocer aquello que para los investigadores no es directamente accesible a los sentidos.

Los entrenadores de todos los deportes abordan sus procesos de enseñanza desde ciertos modelos sin saber acerca de ellos. Se calcula que al año se imparten entre 400 y 900 sesiones de clases y, sin lugar a dudas, con ellas se pretende estimular a los alumnos, resolver los problemas que se plantean, proponer actividades y evaluar los resultados (Oser y Baeriswyl, 2001).

Existen trabajos de investigación que han abordado el estudio de algunos modelos, hallando divergencias precisamente en los objetivos pretendidos; aunque los resultados de estos trabajos no sean excluyentes, se afirma la existencia de un enfoque único óptimo, seguro y de objetivos múltiples. La experiencia demuestra que un modelo determinado tiene éxito con los alumnos y no siempre alcanza todos los objetivos. La tarea debe consistir en aportar un medio ambiente de enseñanza para educarlos con una variedad de modos que faciliten su desarrollo. La columna vertebral de los modelos de enseñanza alternativos se sustenta en una serie de valores que persiguen y ponen en práctica en la forma de dar vida a la pedagogía, colocando como eje central se ubica la libertad y la individualidad participativa.

La formación deportiva debe recoger esta realidad y preparar a los futuros profesores en el dominio de un repertorio básico de variados modelos con los que hacer frente a futuras



necesidades. Debe fundar una conciencia flexible y creativa que despliegue una enseñanza desarrolladora, que equivale a desarrollar una competencia profesional, ya que, todo entrenador se enfrenta a una amplia gama de problemas físico-motores.

La búsqueda de un modelo perfecto que resuelva todos los problemas está en contra de la realidad en la formación deportiva. La existencia de un modelo único por muy atractivo que sea, es una utopía en la enseñanza. Los modelos deben entenderse como la base de un repertorio con enfoques alternativos que los entrenadores puedan usar entre sí y, alcanzar los objetivos, adaptándolos o combinándolos racionalmente. Se precisa no olvidar que lo que no se halla en el proceso (método), no se halla en el producto. El modelo además, aun teniendo siempre como norte la formación tanto táctica como técnica del niño, eligen los elementos técnicos como referencia para sus progresiones de enseñanza. (Albarracín y Moreno, 2012).

Las premisas que surgen del conocimiento sobre los procesos dinámicos intrínsecos, propios del desarrollo infantil a través de sus sucesivos estados evolutivos, en las áreas afectivas, cognitiva y sensomotriz son entendidas como una unidad funcional. A pesar de esta premisa común, cada uno de los modelos alternativos propone un tratamiento didáctico que lo diferencie claramente de otros.

“Un modelo debe entenderse como un mediador entre la teoría y la práctica, según García (2000), es una construcción que representa de forma simplificada una realidad o fenómeno con la finalidad de delimitar algunas de sus dimensiones (variables) y aportar datos a la progresiva elaboración de teorías, pudiendo utilizarse en la Educación Física.

Por otro lado, Ángeles (2003), indica que el modelo es un esquema mediador entre la realidad y el pensamiento, una estructura en torno a la que se organiza el conocimiento y tendrá siempre un carácter provisional y aproximativo a la realidad. La comprensión de los casos reales



se basa en el solapamiento de las ideas de varios modelos, al allanarse el término Didáctica como muestra o estereotipo de posibles alternativas de enseñanza-aprendizaje, así como cualquier otro modelo.

Entonces los modelos didácticos son una interpretación de la realidad que sólo tienen validez en un campo de aplicación determinado, de forma que su interpretación suele ser inexacta fuera de los límites de utilidad, pues tienen un determinado rango de validez (Fernández, 2008).

Gimenez y otros (2009) señalan que los modelos son filtros de la realidad, fuentes de hipótesis, organizadores, recursos técnicos para la enseñanza y, finalmente, el fruto del quehacer científico. Otros estudios como los de Cañal y Porlán (1987) definen los modelos de enseñanza-aprendizaje como conjuntos articulados de conceptos, principios y esquemas de acción que tratan de responder con fundamento a los problemas relacionados con los fines de la educación científica, la naturaleza de los contenidos, la metodología de enseñanza y la evaluación.

Por su parte Brady y Cronin (2001), plantearon una aproximación al modelo jerárquico, en función a las siguientes variables: su fundamentación teórica, el proceso de diseño de la enseñanza que le es característico, su desarrollo en el aula, el papel que ocupa el profesor en el mismo y el tipo de evaluación del proceso que promueve. En este sentido, González Soto (1999) justifica la necesidad de contar con esquemas representativos (modelos) de la realidad didáctica, por la multiplicidad y complejidad de la acción-reflexión didáctica y la necesidad de cauces estructurales que ayuden a describir, interpretar y mejorar la realidad.

En correspondencia con lo anteriormente explicado sobre los modelos y su adecuada utilización, es importante referir que los mismos son una potente herramienta en el abordaje de los problemas de la enseñanza deportiva, estableciendo el vínculo entre el análisis teórico y la



intervención práctica, conexión que tantas veces no es analizada en algunos enfoques y, que todavía perdura en el siglo XXI. Habitualmente se encuentran divorciados, por una parte, las producciones teóricas de carácter pedagógico, psicológico, sociológico, curricular... y, por otro lado, los materiales didácticos, entonces debe concretarse por parte de los entrenadores la evaluación de las habilidades motrices (Colado y Bermejo, 2007).

Es válida la contribución de Cañal y Porlán (1987) al indicar que los modelos tratan de aportar una perspectiva global e integrada sobre los distintos planteamientos pedagógicos de la enseñanza, diferenciando unos de otros en función de las características del pensamiento psicopedagógico y didáctico del entrenador. Por lo tanto, un modelo didáctico alternativo es una construcción específicamente didáctica, que constituye un tipo de conocimiento con una elaboración y una lógica peculiar.

Se puede decir que el conocimiento didáctico es integrador porque supone un nivel de elaboración diferente del nivel del conocimiento inicial (el conocimiento que se maneja en el contexto deportivo y que se halla presente en las interacciones alumno-entrenador), del conocimiento profesional (el conocimiento específico de los entrenadores como profesionales de la enseñanza de las Artes Marciales), pero, a su vez, supone una incorporación de esos otros niveles de elaboración.

En el ámbito didáctico se elabora un conocimiento verdaderamente estratégico, lo cual se convierte en instrumento decisivo para comprender y mejorar la enseñanza e incidiendo en su transformación. Para cualquier intento de renovar la realidad deportiva, se ha de partir de una reflexión a profundidad del tipo de deporte. En cuestión, puede ser tratada desde la óptica de un modelo didáctico deseable, ya que habitualmente los grupos renovadores en este campo suelen



optar por un modelo didáctico (o por un tipo de escuela) "alternativo", propuesta que se ha convertido en ingrediente habitual del discurso innovador y, así ha llegado hasta la actualidad.

Por lo demás, la búsqueda de este tipo de alternativas ha de considerarse como un intento permanente y a largo plazo, de mejorar las habilidades deportivas y su evaluación Bovi (2008), así como las capacidades físicas, lo cual no sólo sería legítimo democráticamente sino deseable desde el punto de vista del desarrollo deportivo. Esos intentos de mejora han sido justificados y fundamentados por muchos grupos innovadores desde diferentes perspectivas de pensamiento, que proporcionan un sólido apoyo para elaborar alternativas en las que puedan coexistir los propósitos utópicos y las propuestas realizables.

En síntesis, se considera que los modelos didácticos son representaciones o planteamientos teóricos sobre la enseñanza y el aprendizaje y que, orientan y ayudan al entrenador a tomar decisiones referentes a la intervención pedagógico-didáctica de movimientos técnicos y posturas de sus alumnos en los gimnasios deportivos.

Métodos de investigación empleados

Nivel teórico:

- **Análisis-síntesis:** en todo el proceso de investigación científica, particularmente, en el análisis de los aspectos teóricos que permiten conformar el marco teórico - referencial, así como en la interpretación de los resultados obtenidos de la aplicación de los métodos empíricos.
- **Histórico-lógico:** para el análisis de las tendencias reveladas a partir de los antecedentes históricos del proceso de enseñanza aprendizaje a través de los modelos didácticos.



- **Hermenéutico-dialéctico:** transita a través de la lógica de la investigación en los procesos de observación y explicación de las posiciones epistemológicas y la construcción de los aportes teóricos y metodológicos, así como en el diagnóstico, la valoración de los resultados obtenidos.
- **Sistémico-estructural-funcional:** en la concepción general de la investigación para comprender y explicar el objeto y a su vez argumentar el sistema de relaciones entre los componentes del modelo y su aplicación activa en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las posturas básicas de Taekwondo.

Nivel Empírico:

- **La observación:** para constatar las limitaciones y potencialidades del proceso de enseñanza - aprendizaje de las posturas básicas del Taekwondo a través del modelo didáctico alternativo.
- **El análisis documental** para recopilar información empírica como resultado de la revisión de documentos de los modelos didácticos de enseñanza-aprendizaje.
- **El experimento pedagógico** en su variante de pre-experimento pedagógico para comprobar la efectividad del modelo didáctico alternativo aplicado en la práctica deportiva del Taekwondo.
- **Pruebas pedagógicas:** para conocer el desarrollo de las habilidades que alcanzan los niños en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las posturas.

Métodos Estadísticos:

Se utilizó la estadística descriptiva para el procesamiento de los resultados del diagnóstico y en la valoración de la factibilidad y pertinencia de la propuesta, mediante técnicas



como el cálculo de medidas de tendencia central y de frecuencias absolutas y relativas. Se empleó, además, la prueba no paramétrica de Wilcoxon, prueba de hipótesis.

Población y Muestra

Para el desarrollo del estudio se seleccionó de manera intencional tres grupos de clases de diferentes horarios en el Gimnasio del Este de Syracuse, donde existe una población de 30 (100 %). Los tres grupos están ubicados en la misma zona urbana, cuyas edades oscilan entre los 9 y 10 años.

Tabla 1

Descripción de la muestra investigada.

Grupos	H	V	Total
1	3	7	10
2	2	8	10
3	4	6	10
Total	9	21	30

Características del entrenador:

- Posee el Cinturón Negro 4to Dan.
- ha cursado 6 cursos del deporte, pero posee escasa preparación teórico-metodológica.

Las observaciones detectadas en el plan de clases y en la propia clase fueron las siguientes:

1. Escasa variabilidad de las acciones motrices planificadas en las clases programadas,
2. Falta de dinamismo durante el desarrollo de las clases,
3. Insuficiente atención a las diferencias individuales y,
4. Limitada estimulación a la participación activa de los niños.



Metodología para aplicar el modelo didáctico alternativo

El modelo didáctico alternativo propuesto, pretende facilitar información valiosa y actualizada al entrenador, así como desarrollar habilidades técnicas en las posturas básicas en los niños que practican Taekwondo. El modelo se ubica como la primera etapa dentro del proceso de aprendizaje, se introduce de manera progresiva, siguiendo el concepto de accesibilidad en las actividades que se desarrollan en clases, con indicaciones concretas, orientando y poniendo en práctica los conocimientos que se consideran relevantes en el proceso de la enseñanza de las posturas. A continuación, se describen aspectos a tener en cuenta en la propuesta del Modelo Didáctico Alternativo:

- Los objetivos tienen como base las ideas previas del alumno, y tienen como fin mejorar los procesos, habilidades y actitudes, así como los conocimientos; todo ello es el resultado de un convenio con los alumnos en las diferentes clases recibidas.
- Enriquecimiento progresivo del conocimiento del alumno al ejecutar las posturas en este deporte.
- Importancia de la opción educativa motriz acerca de las diferentes posturas que se utilice.
- Conocimiento "deportivo", en la que se integran diversas posturas.
- La aproximación al conocimiento del niño que inicia la práctica del Taekwondo, según sus posibilidades, se realiza a través de una "hipótesis general de progresión en la construcción de su propio conocimiento".
- Metodología basada en la idea de pasar de una postura a otra sin alterar patrones de conductas motrices del alumno.

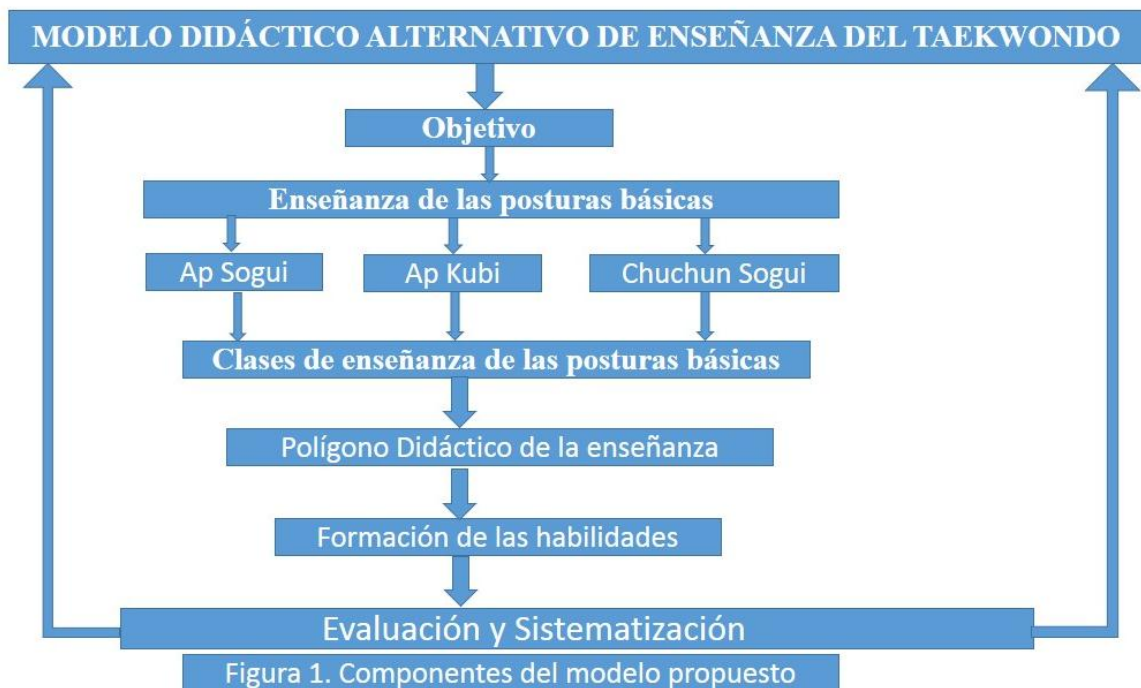


- Revisar las posturas en torno a "problemas", como secuencia de actividades relativas al tratamiento de los mismos.
- Papel activo del alumno como constructor (y reconstructor) de su conocimiento.
- Papel activo del profesor como coordinador de los procesos y como "investigador en el área deportiva".
- Los alumnos son productores activos de conocimientos y del desarrollo de capacidades, destrezas, habilidades, actitudes, y valores comprometidos durante la práctica deportiva.
- La comunicación activada por el profesor, pero modificada por la interacción con los alumnos, tiene un papel preponderante en la relación entre alumnos.

A continuación, en la

Figura 1

Se observan los componentes de la propuesta:



Orientación de las actividades durante las clases:

- La orientación es el momento previo a la ejecución de la actividad e implica lograr una buena disposición en los niños para efectuarla. En ella se debe propiciar la comprensión del qué, cómo, con qué van a hacer, así como con quién y dónde hacerlo; es una ocasión más para escuchar sus sugerencias y emplearlas al orientar qué van a hacer.
- El entrenador debe mantener una constante estimulación sobre los niños mediante preguntas, diálogos, demostración por parte de él y otros niños más avanzados, así como otros recursos, los cuales favorecerán en ellos la expresión corporal, intereses, inquietudes y sugerencias a considerar en el desarrollo de la actividad.
- Se debe prestar atención al desempeño de todos y cada uno de los niños. Para estimular la ejecución de las acciones motrices según la ejecución de las posturas básicas y con las repeticiones necesarias por cada uno de ellos durante la actividad, se utilizará el reforzamiento positivo, así como la reorientación. Además, se ofrecerán los niveles de ayuda cuando se requieran. Es importante tener presente en la planificación de las tareas, los diferentes niveles de desarrollo motriz alcanzado por cada niño para la atención individual.
- La creación de un clima emocional positivo, al utilizar el método de juego, le ofrece al niño la posibilidad de moverse de forma libre para buscar medios o solucionar tareas motrices más definidas tanto individual como en colectivo y la estimulación.

Guía didáctica de observación para evaluar las posturas básicas del Taekwondo:

- a) Ap sogui: paso normal
- b) Ap kubi: ancho de hombros una pierna adelantada 1 ½ pasos, flexionada.



- c) Chuchun sogui: postura del jinete.
1. Espalda erguida,
 2. Postura estable y equilibrada,
 3. Rodillas muy extendidas o muy flexionadas,
 4. Cabeza erguida natural,
 5. Pies totalmente apoyados,
 6. Peso del cuerpo distribuido en ambos pies,
 7. Cuando hay una pierna adelantada el 70% del peso recae en la trasera,
 8. Postura natural, pies paralelos y la separación de ambas piernas es a la anchura de los hombros,
 9. Hombros adelantados o atrasados, cabeza adelantada o atrasada.

Tabla 2

Evaluación por letras y puntos.

Letras	Puntos
E	10
MB	9-8
B	7
R	6
M	-6

Análisis de los resultados

Los datos resultantes de la aplicación del modelo didáctico alternativo se conocieron a través de las observaciones a las pruebas pedagógicas realizadas y programadas de las posturas básicas del Taekwondo.



Tabla 3*Resultados del pretest.*

Grupos Posturas	1			2			3		
	a	b	c	a	b	c	a	b	c
1	3	5	3	5	3	5	2	4	3
2	3	3	3	3	4	4	4	3	4
3	4	3	4	4	4	3	3	4	4
Promedio	3,3	3,6	3,3	3,6	3,6	4	3	3,6	3,6

Leyenda:

Puntuación obtenida por cada grupo, en la evaluación de la postura.

a) Ap sogui; b) Ap kubi; c) Chuchun sogui

En la tabla 2, se muestran los resultados de los puntos otorgados al cumplimiento de cada criterio de calidad evaluativa dado en la guía de observación, los cuales denotan a partir del menor y mayor puntaje, los mejor evaluados o los de mayor fortaleza en el grupo, así como los más afectados o de menor dominio de las posturas básicas tales como Ap sogui, Ap kubi y Chuchun sogui.

Los datos de la tabla 3, muestran el resultado de la prueba de rangos con signos de Wilcoxon, en ella se aprecia el comportamiento de las variables comparadas, la calidad de las actividades antes (pretest) y después (postest) de aplicado el modelo. Las mismas no tuvieron asignación de rangos negativos o empate, sino que basados en tabla 2, fueron positivos a favor del tratamiento de los modelos.



Tabla 4

Resultados del postest.

Grupos Posturas	1			2			3		
	a	b	c	a	b	c	a	b	c
1	10	10	10	10	10	10	10	10	9
2	10	10	10	10	10	9	10	10	9
3	10	10	10	10	10	9	10	10	9
Promedio	10	10	10	10	10	9,3	10	10	9

Leyenda:

Puntuación obtenida por cada grupo, en la evaluación de la postura.

a) Ap sogui; b) Ap kubi; c) Chuchun sogui

En la Tabla 4, se advierten las orientaciones didáctico-metodológicas de las actividades en cada clase y la creación de condiciones posterior al pretest, las puntuaciones mejoraron de 3,3 según evaluación. Ya en el postest, se observa la mejoría de cada indicador de las evaluaciones, siendo el grupo 1, el que menor evaluación obtuvo 10 puntos en la postura básica Chuchun sogui, una de las posturas que más requiere de la estabilidad y equilibrio corporal, al no repartir adecuadamente el peso corporal en ambos pies o no mantener una espalda erguida.

El alcance de estos datos fue corroborado con la prueba no paramétrica de rangos con signos de Wilcoxon, en la cual se comparó la adquisición de las habilidades de las posturas antes y después del modelo didáctico alternativo, a partir de los promedios otorgados a cada criterio de la evaluación de las pruebas pedagógicas observadas.



Tabla 5

Comparación de los Resultados de la prueba de los rangos con signos de Wilcoxon.

Comparación (antes y después)	Rangos	N
Criterio de calidad evaluativa	Negativos	0
	Positivos	9
	Empates	0
Total		9

Leyenda: N. Criterios de calidad evaluativa. Calidad de las evaluaciones antes y después.

La tabla 5 se deriva de la prueba de rangos con signos de Wilcoxon y muestra el nivel de significación de las variables comparadas.

Tabla 6

Estadísticos de contraste de la prueba de los rangos con signos de Wilcoxon.

Indicador	Calidad de las evaluaciones antes y después
Significación asintótica (bilateral)	0,003

En las tablas 6, se observan los datos obtenidos a través del contraste de los rangos de Wilcoxon, donde el nivel de significancia revela que ($\sigma=0,003$), es estadísticamente un resultado positivo, ya que existen diferencias significativas en cuanto a la Significación asintótica de los criterios evaluativos en las posturas básicas antes y después de aplicar el modelo didáctico alternativo. Ambas tablas son evidencia suficiente para plantear que la efectividad del modelo didáctico alternativo pudo transformar positivamente el criterio de calidad evaluativa de las clases programadas en los niños que practican Taekwondo en el Gimnasio de Artes Marciales del Este de Syracuse, con un nivel de significancia del 5% ($\sigma=0,003$).

El modelo alternativo utilizado aporta seguridad, control de las posturas y su aprendizaje, facilidad a la hora de observar a todo los grupos ya que no se trabaja simultáneamente y mayor



posibilidad de evaluar las habilidades motrices (consideradas más fáciles de medir que otros aspectos, como la toma de decisiones). Esta orientación, intuitiva y atrayente, plantea un orden jerárquico de la información en dicho modelo.

Esta información sugiere la necesidad de ponderar un tratamiento más profundo de los contenidos en clases con iniciantes en el Taekwondo, en función de alcanzar mejores resultados en una nueva puesta en práctica del modelo didáctico alternativo diseñado. Los resultados obtenidos son similares a la estrategia planteada por Blázquez (2013), “al gestionar las clases de educación física más adecuadas desde el punto organizativo y evaluativas de las acciones y dispositivos pedagógicos (...) presentes en la realidad de la praxis docente” (p. 27).

Conclusiones

1. La indagación teórica condujo a la construcción del modelo propuesto, revelando que no son suficientes las aportaciones alrededor del tema objeto de estudio.
2. El modelo didáctico alternativo elaborado posibilitó mejorar las posturas básicas de los niños sometidos al estudio, concretando el tiempo disponible para las correcciones.
3. La valoración de los resultados obtenidos por la aplicación del modelo propuesto, evidencia su efectividad al revelarse un mejor aprendizaje de las posturas básicas de los niños que iniciaron la práctica del Taekwondo.



Referencias bibliográficas

- Albarracín, A. y Moreno, J. M. (2012). Análisis de los contenidos y actividades desarrolladas en las clases de actividades acuáticas: una propuesta para Enseñanza Secundaria. *Apunts. Educación Física y Deportes* 109(3), 32-43. DOI: 10.5672/apunts.2014-0983.es. (2012/3).109.03.
- Ángeles, O. (2003). Enfoques y modelos educativos centrados en el aprendizaje. Recuperado de <http://www.slideshare.net/anbega/ofelia-angeles-gutierrez>.
- Angulo, F., & García, M. (2003). Un modelo didáctico para la Formación Inicial del Profesorado de Ciencias. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. 17 (1). 37-49. Universidad de Zaragoza. Zaragoza, España. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27417104>. *Apunts, Educación Física y Deportes*, 94, 29-36.
- Blázquez, D. (agosto 2013). Diez competencias docentes para ser mejor profesor de educación física. *La gestión didáctica de la clase. Digital de Investigación EducativaConect@2*, 7(3), 7-42.
- Bovi, F. (2008). “Evaluación y contraste de los métodos de enseñanza tradicional y lúdico”. *APUNTS – Educación Física y Deportes*, nº 94, 4º Trimestre, Ed Generalitat de Catalunya, Institut nacional d’ Educació Física de Catalunya, Barcelona.
- Brady, M. & Cronin, J. J. (2001). Some new thoughts on conceptualizing perceived services quality: a hierarchical approach. *Journal of Marketing*, 65, p. 34-49.
- Briñones, A. (1998). La dinámica deportiva. Técnica y Estilo en el Taekwondo. *Revista Electrónica Granma-Ciencia*. Nº 2, Vol. 4.



- Cañal, P. y Porlán, R. (1987): "Bases para un programa de investigación en torno a un modelo didáctico de tipo sistemático e investigativo". Actas del II Congreso Internacional sobre Investigación en la Didáctica de las Ciencias y de las Matemáticas, Valencia.
- Colado, J. C. y Bermejo, J. (2007). Evaluación en la enseñanza de las habilidades motrices.
- Fernández March, A. (2008). La gestión de la formación del profesorado de la Universidad. Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria, 20, 275-312.
- García Pérez, F.J. (2000). Los modelos didácticos como instrumentos de análisis y de intervención en la realidad educativa. Revista bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales, N° 207, 18 de febrero de 2000. Disponible en <http://www.ub.es/geocrit/b3w-207.htm> (Consultado el 11 de marzo de 2019)2(2), 53-76.
- Gimenez, J.; Abad, M. (2009). La enseñanza de deporte desde la perspectiva educativa. Revista Wanceulen E.F. Digital N° 5, Abril. 91-103.
- González Soto, A. P. (1999). Nuevas tecnologías y formación continua. Algunos elementos para la reflexión. En: Cabero, J.; Cebrián, M. (coord.). Nuevas Tecnologías en la Formación Flexible y a Distancia, Edutec'99. Sevilla: Kronos, p. 73-82.
- Oser, F. K, y Baeriswyl, F. J. (2001). Coreografía de la enseñanza: Acercamiento de la instrucción al aprendizaje. En V. Richardson (Ed.), Manual de investigación sobre la enseñanza. - 4ta ed. Washington: Asociación Americana de Investigación Educativa. 23, p.56-69.



Sanz, R. (2001). *Orientación psicopedagógica y calidad educativa*. Madrid: Pirámide.

Tomasi, J. (1999). Towards “chemical congruence” of the models in theoretical

chemistry. *International Journal for Philosophy of Chemistry*, 5, 2, 79–115. En:

<http://.hyle.org/journal/issues/5/tomasi.html> Toulmin, S. (1977). *La comprensión*

humana. Vol. I. *El uso colectivo y la evolución de los conceptos*. Madrid: Alianza.

Zahar.

