

Revisión

El desarrollo local y la dinámica agropecuaria en el municipio Guisa

Local development and agricultural dynamics in the Guisa municipality

M.Sc. Luis Jesús Escalona Cruz, Centro Universitario Municipal Guisa, Cuba.

Lic. Aliuska Estrada Martínez, Centro Universitario Municipal Guisa, Cuba.

M.Sc. Noelvis Roben Segura, Centro Universitario Municipal Guisa, Cuba.

Recibido: 03/02/2019 Aceptado: 19/06/2019

Resumen

El desarrollo local precisa de alternativas de soluciones y maneras de alcanzarlas concebidas por las propias sociedades. En este proceso se colocan los municipios con un importante papel, como espacio de construcción de su propio desarrollo. El objetivo del trabajo es presentar elementos que intervienen en la gestión del desarrollo local, en particular en la dinámica agropecuaria del municipio Guisa, provincia Granma. El análisis realizado mostró que se necesita del adecuado diseño participativo del Programa de Desarrollo Integral (PDI); la práctica pro Desarrollo Local en Guisa, muestra insuficiencias relacionadas con los bajos niveles de cultura de la participación en los actores locales, en especial los decisores y el sector agropecuario. Se hace necesario diseñar e implementar estrategias de aprendizaje diferenciadas para los actores del gobierno municipal y del Sistema de la Agricultura del municipio para posibilitar el entendimiento de los procesos de innovación para el desarrollo local y proveer de herramientas sobre cómo hacerlos.

Palabras Claves: desarrollo local; programa de desarrollo integral; innovación; sostenibilidad; agricultura.

Abstract

Local development requires alternative solutions and ways to achieve them conceived by the companies themselves. In this process the municipalities are placed with an important role, as a space for the construction of their own development. The objective of the work is to present elements that intervene in the management of local development, particularly in the agricultural dynamics of Guisa municipality, Granma province. The analysis carried out showed that the adequate participatory design of the Integral Development Program (PDI) is needed. The

practice of Local Development in Guisa shows shortcomings related to low levels of culture of participation in local actors, especially decision-makers and the agricultural sector. It is necessary to design and implement differentiated learning strategies for the municipal government and the Agriculture System of the municipality to enable the understanding of innovation processes for local development and provide tools on how to do them.

Key words: local development; integral development program; innovation; sustainability; agriculture.

Introducción

En las últimas décadas del siglo XX, en el contexto de los procesos de reestructuración económica a escala global, comenzó a revalorizarse lo local como espacio de desarrollo, a la vez que se acrecentaba el cuestionamiento a los enfoques tradicionales y economicistas (Arias, 2015).

El desarrollo local como proceso de construcción teórica y alternativa a los modelos convencionales de desarrollo, se ha sistematizado a partir de la década de los 70, reconociéndose como un nuevo paradigma de desarrollo que presenta una nueva forma de análisis del comportamiento de variables socioeconómicas (Gómez, 2014).

Guzón (2003) definió el desarrollo local como “el proceso mediante el cual esa escala implementa las necesarias transformaciones en las dimensiones ambiental, económico-productiva y político-social, a partir de una proyección estratégica elaborada y un plan que se cambiará y evolucionará con la práctica de los propios gestores. Pero este desarrollo no es totalmente independiente sino que debe mantenerse interconectado con el entorno y formando parte de la lógica del desarrollo nacional.”

La celebración del VI Congreso del Partido Comunista de Cuba en abril de 2011 inició el proceso de actualización del modelo económico cubano, lo que junto al Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social hasta 2030 y el redimensionamiento de los Lineamientos de la Política Económica y Social aceptados en el VII Congreso del Partido, impulsó las iniciativas de desarrollo municipal; con lo cual no solo se pretende revitalizar la dimensión local-municipal de los procesos de desarrollo, sino también perfeccionar el modelo de gestión territorial cubano, otorgarles a los municipios y a sus gobiernos la necesaria descentralización en los marcos de una economía centralmente planificada, y desarrollar los instrumentos que posibiliten la aplicación integral de la concepción del desarrollo local que permitan dar solución

a las contradicciones que se sintetizan en el municipio como célula económica, o que se derivan del propio proceso en curso (León, 2013).

El desarrollo agropecuario en Cuba no escapa del problema, a pesar de que la sociedad cubana se empeña en estimular el desarrollo local a partir del aprovechamiento eficiente y eficaz de recursos endógenos y su complementariedad con los recursos exógenos, confronta nuevos retos, demográficos, socio-económicos, ambientales, relacionados con la reducción del espacio habitable para la agricultura, la aparición de nuevos actores y otros elementos que generan debate pero sobre todo, demandan capacidad de respuesta (Gorgoy, 2016).

En el municipio Guisa, provincia de Granma, existe un incipiente proceso de innovación agropecuaria local. Se trata de un conjunto de arreglos entre actores cuya consolidación, a partir de la consideración real y práctica de los principios que lo sustentan, potenciaría el desarrollo integral del municipio. La demanda deviene identificar necesidades y oportunidades para el desarrollo de procesos de innovación con énfasis en el sector agropecuario, que fortalezcan el escenario y tributen a elevar el nivel del referido índice de desarrollo, aspectos que constituyen un gran reto y que aún no se conciben.

Por lo anterior, el trabajo se propone presentar elementos que intervienen en la gestión del desarrollo local, en particular en la dinámica agropecuaria del municipio Guisa, provincia de Granma, que demuestran la existencia de insuficiencias que necesitan ser solucionadas a través de la concertación de espacios participativos y el diseño e implementación de las estrategias correspondientes.

Desarrollo

El desarrollo local surge fundamentalmente en Europa, como respuesta a las crisis macroeconómicas. Es la expresión de una lógica de regulación horizontal. Emerge de la dialéctica global-local propia de la globalización. Nace como alternativa ante la crisis, orientado a movilizar el potencial humano a través de acciones locales en diversas áreas, como introducción de nuevas tecnologías, nuevas fuentes de energía, renovación de actividades tradicionales, innovación en la comercialización y en la prestación de servicios, revitalización de la pequeña empresa, entre otras; y ligado a ello, como instrumento importante para movilizar los recursos humanos: la formación profesional y la capacitación; procesos que expresan la revalorización actual de la iniciativa individual y colectiva (Ruiz, 2014).

Las acciones de desarrollo pueden ser caracterizadas como desarrollo local cuando generan o refuerzan dinámicas sistémicas de escala local. A partir de esta perspectiva se ve el papel

activo del territorio, marco instituyente de arreglos sociales, de estructuraciones sociales cuyo origen se debe a la pertenencia territorial de los actores. Es por esto que el desarrollo local tiene gran relevancia para la geografía, tanto en el plano teórico como en el plano profesional (Segrelles, 2015).

El desarrollo Local en Cuba constituye una imperativa necesidad en el actual proceso de perfeccionamiento de su modelo socioeconómico (Gómez, 2014). El Desarrollo Local que se pretende implementar en Cuba según Álvarez (2013) “es aquel que pretende el desarrollo y la reestructuración del sistema productivo, el mejoramiento del nivel de vida de la población y el aumento del empleo de la localidad, con un uso racional de los recursos materiales, laborales y financieros en inversiones estratégicas para el desarrollo”.

Limia (2017) expuso que la perspectiva cubana revolucionaria, se propone una concepción del desarrollo centrada en la persona como totalidad cultural concreta, así como en sus vínculos solidarios con los demás y una relación armónica y sostenible con el ambiente. Es por tanto, ante todo, desarrollo humano integral, cada vez más equitativo y resultado de la participación y la energía creadora de cada uno y una.

El desarrollo local y comunitario posee como protagonistas fundamentales a los gobiernos, al partido, a las organizaciones políticas y sociales, así como a la población de los territorios, no a los grupos de investigadores. Los gestores de este proceso son las comunidades y sus estructuras políticas, sociales y económicas, no los colectivos de investigación, quienes fungen realmente como acompañantes, asesores, capacitadores y facilitadores del proceso.

Guzón (2006) planteó que los municipios cuentan con un grupo de potencialidades que favorecen el desarrollo local entre las cuales se destacan:

- La suficiencia de la institucionalidad presente en cada uno y los niveles de representatividad.
- Cultura de participación, con un marcado carácter movilizativo pero una alta propensión a la cooperación.
- Presencia de infraestructura básica de servicios, que se ha ido consolidando a través de programas nacionales.
- Recursos humanos instruidos en cualquier lugar del país.
- Acceso a universidades, centros de investigación y otras organizaciones, portadores de conocimientos y tecnologías apropiadas.

- Existencia de reservas productivas que pueden movilizarse y manejarse en la escala municipal como fuentes viables de recursos.

También enfrentan contradicciones que dificultan su capacidad de convertirse en el espacio idóneo para gestionar las estrategias de desarrollo local y se ve limitada la pertinencia de las acciones desarrolladas con este propósito, su eficacia, la participación de los diferentes actores y el papel protagónico de la sociedad local en el diagnóstico y solución de los problemas del municipio (León, 2013).

Entre los obstáculos que frenan los procesos gestores de las municipalidades cubanas Gómez (2014) señaló los siguientes:

- Centralización y falta de autonomía de los municipios.
- Desarticulación y sectorialismo en el trabajo de las instituciones y proyectos.
- Obstáculos de naturaleza jurídica.
- Limitaciones en la participación social en los procesos de toma de decisiones.
- Necesidad de generación de capacidades para el DL.
- Aprovechamiento limitado de los conocimientos, tecnologías e innovaciones locales.
- Limitaciones en el acceso a información relevante para el ejercicio del desarrollo local.
- Inmovilismo en la toma de decisiones y de acciones lógicas, concertadas y bien planificadas sin esperar orientaciones de arriba.

En este sentido, se precisan alternativas de soluciones y maneras de alcanzarlas concebidas por las propias sociedades. En este proceso se colocan los municipios con un importante papel, como espacio de construcción del desarrollo local, en especial en desarrollo sostenible agropecuario para satisfacer las demandas crecientes de la sociedad.

En el proceso de actualización del modelo económico cubano se impone un nuevo modelo de gestión para el sector agropecuario. Deberán ser adoptadas un conjunto de políticas interrelacionadas que conforman una compleja matriz de decisiones, para transformar el actual escenario tendencial en un contexto activo, como vía para que se logre responder de modo más efectivo a los principales retos planteados por la economía nacional (Romero *et al.* 2017). Se han iniciado acciones para este proceso que se complejiza por la dimensión de los problemas involucrados, la heterogeneidad de los actores participantes y la profundidad estructural de los cambios planteados.

La necesidad de incorporarle la dimensión de sostenibilidad a los procesos de desarrollo quedó resumida en la definición propuesta por la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el

Desarrollo en 1987, al considerarlo un “desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las propias”. Eso implica la elevación sostenida y equitativa de la calidad de vida de las personas, crecimiento económico y mejoramiento social, en una combinación armónica con la protección del medio ambiente (Romero, *et al.* 2017).

Fomentar una agricultura de procesos y conocimientos en armonía con la naturaleza y la sociedad, consiste en conservar y fortalecer la lógica productiva de los campesinos; en un amplio proceso de empoderamiento, desarrollo de capacidades e innovación agrícola a escala local, con el sustento de procesos participativos reales, donde se involucren y aporten investigadores, instituciones locales y organizaciones rurales, así como el rediseño de los predios agrícolas para que funcionen sobre la base de un nuevo conjunto de procesos naturales y no de sustitución de insumos (Rey y Funes, 2016).

A pesar de sus logros en la conversión agroecológica, la producción agropecuaria cubana tiene los siguientes retos:

- Satisfacer las necesidades alimentarias y nutricionales de la población, lo que determina la elevada cifra que se dedica anualmente a la importación de alimentos, unos 2 mil millones de dólares, como promedio el 15% de las importaciones totales. De ahí que elevar la producción doméstica y sustituir estas importaciones sea un objetivo prioritario para el gobierno cubano.
- El regreso a la agricultura industrial, si se considerase que solo es posible aumentar las producciones mediante tales procedimientos en los llamados “polos productivos”, que es donde existen empresas con grandes extensiones de tierra en las cuales pueden desarrollarse cultivos a escala industrial.
- La atención adecuada a los pequeños productores, a partir de sus reiteradas solicitudes de recibir a tiempo y en cantidades suficientes el “paquete tecnológico” que estiman las empresas estatales con las que firman contratos sobre sus producciones deben suministrarles para que ellos garanticen el cumplimiento de dichos contratos.
- La descentralización del sistema estatal de acopio y la conversión de los mercados agropecuarios estatales en cooperativas, que provocaron un considerable aumento de los precios de los alimentos.
- El interés de la población cubana en el acceso a los alimentos, razón por la que tiene en cuenta poco su inocuidad. Aunque se promueve el consumo de vegetales y frutas como

modelo de alimentación sana, no existe una verdadera cultura acerca de los efectos ambientales y para la salud humana que puede tener el uso de fertilizantes y pesticidas químicos en la producción agropecuaria. Mucho menor es el conocimiento y nivel de concientización de nuestra población respecto a los organismos modificados genéticamente. Este tema está limitado a discusiones entre especialistas, de hecho muy polarizadas en posiciones contradictorias a favor y en contra de los transgénicos (Funes, Monzote y Freyre, 2009).

- La concertación de espacios participativos que involucren a los actores fundamentales del municipio para la planificación acertada del desarrollo local. La participación debe ser un elemento esencial del desarrollo. El derecho de toda la población a decidir sobre aquello que influye en sus vidas, implica la distribución del poder en la sociedad, y la transformación del concepto de desarrollo. Es evidente que para lograr aumentar la participación en la toma de decisiones desde abajo, es necesario que los actores sociales estén sensibilizados, comprometidos e implicados directamente en el proceso del desarrollo local de su territorio.

La participación puede ser entendida como un proceso voluntario que es asumido por un grupo de personas, de forma consciente, con el propósito de alcanzar objetivos de interés colectivo, y desarrollar las ideas y la acción solidaria entre los participantes. La determinación de participar responde a una decisión y un compromiso personal (Jiménez, 2008).

En medio de esta amalgama de elementos existen experiencias en Cuba intencionadas a consolidar el desarrollo local en el ámbito agropecuario. Entre ellas destaca el Proyecto de Innovación Agropecuaria Local (PIAL), precursor del Sistema de Innovación Agropecuaria Local (SIAL), que ofrece un conjunto de procedimientos, metodologías y herramientas de probada efectividad en acciones de desarrollo local (Romero *et al*, 2017). Pero que dependen en última instancia de la voluntad, concertación participativa, disposición, poder de convocatoria, y de las capacidades en primer lugar de las autoridades locales, sector empresarial, y de la sociedad civil que compone la comunidad, es decir, todos los componentes de la comunidad para hacer efectivo el desarrollo local.

Lo anterior no es ajeno al municipio Guisa de la provincia de Granma, municipio que presenta fortalezas en el ámbito agropecuario que no se aprovechan para el desarrollo local y no tributan al beneficio de la población, una evaluación cualitativa del contexto agropecuario y del contexto innovador identificó las siguientes problemáticas:

- ◆ La agricultura en el municipio es compleja. Sus características están determinadas por el clima cálido que presenta, la topografía, características de los suelos, bajos niveles de tecnología, dificultades comerciales, entre otras.
- ◆ La seguridad alimentaria del territorio de análisis se sustenta en la producción agropecuaria. Esta última está marcada por un bajo nivel tecnológico de manera general.
- ◆ De las áreas destinadas a la agricultura, más del 65% de los suelos no son de la mejor calidad agroproductiva (III y IV). Está limitado su uso para la producción de alimentos por necesidades y mayores demandas de prácticas de manejo. Su aptitud se corresponde con los requisitos para el cultivo del café y la producción forestal, renglones que no tributan al desarrollo local por lo menos de manera directa.
- ◆ El café es la producción predominante del territorio, con tecnologías de producción de baja utilización de insumos, casi ninguna mecanización. En el manejo del cultivo son insuficientes las estrategias de innovación. La planta de beneficio de la localidad dispone de una tecnología moderna instalada en los últimos meses.
- ◆ Es Guisa el municipio de mayor producción forestal en la provincia de Granma, aunque no sea este su principal renglón productivo.
- ◆ Las bases productivas descansan sobre el sector agropecuario (alrededor del 70% de la producción total), y no se le adjudica la significación que le corresponde en la jerarquización de los objetivos para el desarrollo local. Esa descalificación, incluso desde el pensamiento de las autoridades locales, del valor de la agricultura para el desarrollo municipal, trae aparejado un conjunto de limitaciones para su propio desarrollo, hasta los propios campesinos minimizan el valor de su labor.
- ◆ A pesar de existir una red hídrica y subterránea en el territorio, y de contar con dos embalses con una capacidad de 162 mm³ de agua, gran parte de la población no goza del servicio de agua potable, en el presente se ejecuta un proyecto para extender gradualmente la red a toda la población. Tampoco se utiliza el líquido para reforzar las producciones agrícolas a través del regadío, solo el 0,6% del área cultivada (tabaco) cuenta con sistema de riego. La falta de tecnología denota bajo nivel de gestión desde los involucrados para la búsqueda de alternativas de financiamiento endógeno y exógeno, y de la estimulación de acciones con estos objetivos.

- ◆ Lo anterior resulta en la baja producción de viandas que no satisfacen la demanda local. Solo las hortalizas y frutas se producen para el autoconsumo, con excedentes para el mercado local y para otros territorios.
- ◆ Hay una alta producción de frutas (mango, guayaba, cítricos y plátano fruta) en la generalidad de las formas productivas. No obstante, a partir de los incumplimientos contractuales por parte de acopio, así como de las posibilidades de obtención de utilidades más seguras y elevadas en la comercialización con intermediarios, en su mayoría de otros municipios, el destino de esa producción no suele ser el municipio. Tampoco existen mini-industrias para el procesamiento de esa producción, ya sea para conservar el exceso o para conferirle valor agregado a la producción.
- ◆ La atención por parte de las autoridades locales al sector agropecuario, según se percibe, no se realiza desde la lógica de la atención. Se realizan muchas reuniones donde se controla el trabajo y los resultados del sector agropecuario, menos visitas a las formas productivas, y prácticamente nula potenciación a la actividad.
- ◆ El plan agropecuario está diseñado y concertado, las acciones intersectoriales apenas están perfiladas en el plan, los actores requieren de un espacio más amplio de concertación y decisión que piensen al territorio más allá del plan agropecuario, analicen la participación y acción colectiva y definan claramente las responsabilidades, de modo que se conduzcan al desarrollo territorial.
- ◆ La ubicación de sitios históricos y monumentos nacionales, como el conjunto monumental "Braulio Curuneaux" en el territorio, la Reserva Ecológica "El Gigante" constituyen un potencial para desarrollar el turismo de naturaleza e histórico. Se ha planteado la idea de aprovechar esta fortaleza para el desarrollo local pero nunca ha cristalizado un proyecto de trabajo que permita asumir de manera estratégica esa pretensión.
- ◆ Los niveles de valorización del entorno por parte de la población local son bajos, y en correspondencia es su actitud al respecto. Este hecho parte de los estilos tradicionales que descalifican fortalezas propias, lo natural.
- ◆ La existencia de recursos humanos altamente instruidos, principalmente en el Centro Universitario Municipal, el Instituto Nacional de Investigaciones Agroforestales, el Jardín Botánico Cupaynicú, no se aprovecha al máximo en el territorio, el resto de la institucionalidad municipal con mayor peso en las labores productivas no recurre a

dichos centros para solicitar la capacitación de sus trabajadores, en este sentido se desconocen los saberes locales.

- ◆ La institucionalización legítima de la plataforma de trabajo del municipio Guisa dentro del SIAL y del PDI es también un desafío. Como el SIAL está siendo promovido desde la estructura del proyecto PIAL, su funcionamiento continúa muy ligado a los objetivos específicos de dicho proyecto. Los actores que la componen son los vinculados al proyecto, las agendas que gestionan están ligadas a los objetivos del proyecto, las perspectivas que le confieren los implicados también se identifican con el proyecto y continúa liderada de manera ejecutiva por el coordinador de la plataforma municipal del proyecto.
- ◆ Falta además el empoderamiento de las autoridades y otros actores del territorio, quienes no ven la plataforma del SIAL, así como el PDI como instrumento imprescindible de gestión del desarrollo local. Las autoridades municipales no han asumido su liderazgo, lo que representa uno de los criterios para la sostenibilidad de la plataforma. Por tal razón es que no están representados todos los indicadores y sus agendas no concuerdan con objetivos e indicadores municipales.
- ◆ En este espacio se han visto afectados los principios de la participación y horizontalidad. Puede ser por el arraigo de actores a métodos y estrategias que no son suficientemente consistentes con la innovación participativa; así como la insuficiente vinculación con la praxis de PIAL.
- ◆ No se ha logrado la necesaria retroalimentación teórica, conceptual y metodológica no solo por medio del SIAL sino a través del adecuado diseño participativo del PDI, sin un diagnóstico objetivo del municipio, lo que permitirá concretar propuestas de proyectos o acciones que verdaderamente tributen al desarrollo local.
- ◆ Aún no se logra incorporar al plano del conocimiento explícito lo que permanece en el conocimiento tácito desde la teoría y algunas experiencias prácticas por parte de los actores.

En el municipio Guisa hay posibilidades de generar nuevos productos y servicios, sobre todo en la esfera agraria, si se integran arreglos y sistemas productivos locales, pero falta cultura participativa para el planteamiento de objetivos comunes, de interés colectivo y para el destino adecuado de los fondos endógenos. Las posibles fuentes endógenas de financiamiento, en un

clima de desarticulación de actores para el desarrollo local, no muestran empoderamiento al respecto.

La pretensión de transformar la situación actual requiere de cambios radicales y profundos en la actitud y las formas individuales y colectivas, en la toma de decisiones personales, comunitarias, institucionales, gubernamentales y en el desarrollo de programas y políticas locales.

El análisis realizado apunta a la necesidad de un proceso de fortalecimiento municipal en el que se revaloriza el papel de la educación, pues la capacitación de recursos humanos actores del proceso de desarrollo constituye componente esencial, debe posibilitar el entendimiento de los procesos de innovación para el desarrollo local y proveer de herramientas sobre cómo hacerlos, porque no se hace lo que no se entiende, ni siquiera se apoya. Preparar para la diversidad de soluciones sería la esencia de la capacitación precisa, que debería revertirse en la incorporación de nuevos estilos y métodos de trabajo.

Es necesario diseñar estrategias de aprendizaje diferenciadas para los actores del gobierno municipal y estrategias de apoyo a su liderazgo mediante otras instituciones con capacidades para ello.

Se sabe que ese espacio legítimamente participativo y horizontal, al que asistan los actores motivados para concertar sus intereses, con vistas a actuar en colectivo, no es espontáneo, tampoco se puede imponer, se necesitan facilitadores que catalicen el proceso. Y para crearlo con efectividad, no es suficiente que sea una necesidad de los procesos de desarrollo, se requiere que los actores locales tengan cultura de la innovación participativa, en particular los decisores.

CONCLUSIONES

- Se necesita del adecuado diseño participativo del Programa de Desarrollo Integral (PDI) para el municipio, lo cual puede impulsar las iniciativas de desarrollo municipal para la revitalización de la dimensión local-municipal de los procesos de desarrollo, el perfeccionamiento del modelo de gestión territorial, así como el desarrollo de instrumentos que posibiliten la aplicación integral de la concepción del desarrollo local que permitan dar solución a las contradicciones que se generen.
- Falta el empoderamiento de las autoridades y la concertación de espacios con otros actores del territorio, quienes no ven en el PDI el instrumento imprescindible de gestión del desarrollo local.

- No se ha logrado la necesaria retroalimentación teórica, conceptual, metodológica y de gestión del conocimiento que permitiría concretar propuestas de proyectos o acciones que verdaderamente tributen a una mejor dinámica agropecuaria y por ende al desarrollo local.
- Aún no se logra incorporar al plano del conocimiento explícito lo que permanece en el conocimiento tácito desde la teoría y algunas experiencias prácticas por parte de los actores en particular los decisores.

Recomendaciones

- Diseñar e implementar estrategias de aprendizaje diferenciadas para los actores del gobierno municipal y del Sistema Agrícola del municipio, para posibilitar el entendimiento de los procesos de innovación para el desarrollo local y proveer de herramientas sobre cómo hacerlos.

Referencias Bibliográficas

1. Arias Guevara M.A. (2015). El desarrollo local y la cultura. Revista Temas, 83: 20-27, julio-septiembre. Disponible en http://www.temas.cult.cu/sites/default/files/articulos_academicos_en_pdf/05arias.pdf.
2. Funes-Monzote, F. & Freyre Roach, E. (2009). Transgénicos ¿Qué se gana? ¿Qué se pierde? La Habana: Publicaciones Acuario.
3. Gómez Prieto J.L. (2014). Desarrollo local. Alternativa viable para la sostenibilidad del desarrollo socioeconómico en Cuba. Observatorio iberoamericano del desarrollo local y la economía social. Revista académica, editada y mantenida por el Grupo EUMED.NET de la Universidad de Málaga, Año8, Nro.16. Disponible en <http://www.eumed.net/rev/oidles/16/desarrollo-cuba.pdf>.
4. Gorgoy Lugo J.A. (2016). Estrategia de desarrollo local sostenible, municipio Los Palacios. Consejo Administración Provincial Pinar del Río, Cuba. Disponible en https://www.oecd.org/countries/cuba/CUBA_municipio_Los_Palacios.pdf.
5. Guzón, Ada (2003): "Potencialidades de los municipios cubanos para el desarrollo local". Tesis de Maestría, La Habana (Edición Ligera).
6. Guzón, Ada (2006). Estrategias municipales para el desarrollo local en Desarrollo Local.

Retos y perspectivas. Compiladora Ada Guzón. La Habana. Editorial Academia.

7. Iglesias, M. (2010). Desarrollo local; una alternativa inaplazable. In: S.N (ed.). s.l: .
8. Jiménez Guethón R.M. (2008). Cooperativas agrícolas en Cuba y su relación con el desarrollo local. Universitas Forum, Vol. 1, No. 1. Disponible en http://hdrnet.org/454/1/Jimenez_Guethon.pdf.
9. León Segura, C.M. (2013). El municipio y los procesos de desarrollo local en Cuba. Revista Economía y Desarrollo, vol. 150, núm. 2, julio-diciembre, pp. 141-153. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/4255/425541208010.pdf>
10. Limia David M. (2017). Prólogo de la compilación Desarrollo local en Cuba: retos y perspectivas. Disponible en <http://www.cedel.cu/wp-content/uploads/2017/03/DL-en-Cuba.pdf>
11. Martínez, R; Dibut, B. 2012. Biofertilizantes bacterianos. La Habana, Cuba, Editorial científica técnica. 279 p.
12. Rey, J. y Funes, F. (2016). Agricultura familiar, naturaleza y sociedad. En avances de la Agroecología en Cuba.
13. Romero, M.I.; Caballero, R.; Hernández, C. N.; Núñez, J.; Garcés, R.; Ortiz, R.; La O, M.; Miranda, S.; Roselló, T.; Ríos, H.; Cárdenas, R. M.; Méndez, A. y Gil, Y. (2017). Hacia una gestión participativa del desarrollo local. Textos de apoyo al diplomado para la implementación del Sistema de Innovación Agropecuaria Local. Ediciones INCA.
14. Ruiz Carballosa Y. (2014). Propuesta de Herramienta para el Desarrollo Local Integral Sustentable del Hábitat Municipal en relación con los proyectos arquitectónicos y urbanos. Caibarién, un ejemplo. Tesis de Doctorado. Universidad Central "Marta Abreu" de las Villas. Facultad de Construcciones. Departamento de Arquitectura.
15. Segrelles Serrano J.A. (2015). Conceptos básicos sobre desarrollo local y sostenibilidad. Geografía y desarrollo local. Disponible en https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/48107/1/Tema_1_DLS.pdf