

La convergencia de los ciclos económicos en América Latina: una revisión crítica de la literatura científica (Revisión)

The convergence of economic cycles in Latin America: a critical review of the scientific literature (Review)

Igor Ernesto Díaz Kovalenko. Licenciado en Economía. Doctor en Ciencias Económicas. Universidad Estatal de Milagro. Vía Milagro – Virgen de Fátima; Milagro, Guayas, Ecuador.

idiazk@unemi.edu.ec 

Jhon Ronald Barros Naranjo. Ingeniero en Electrónica y Telecomunicaciones. Máster en Sistemas de Información. Universidad Estatal de Milagro. Vía Milagro – Virgen de Fátima; Milagro, Guayas,

Ecuador. jbarrosn@unemi.edu.ec 

María Gabriela Barrera Rea. Ingeniera en Sistemas Computacionales. Máster en Sistemas de Información. Universidad Estatal de Milagro. Vía Milagro – Virgen de Fátima; Milagro, Guayas,

Ecuador. mbarrerar1@unemi.edu.ec 

Robert Gustavo Barros Naranjo. Ingeniero en Sistemas Computacionales. Máster en Sistemas de Información. Universidad Estatal de Milagro. Vía Milagro – Virgen de Fátima; Milagro, Guayas,

Ecuador. rbarrosn@unemi.edu.ec 

Recibido: 02-09-2025/Aceptado: 05-01-2026

Resumen

En el artículo se analizó el estado actual de la investigación sobre la convergencia de los ciclos económicos en América Latina mediante una revisión crítica de la literatura al respecto. El objetivo es determinar si los ciclos económicos en la región tendían a sincronizarse con el tiempo y qué factores impulsaban dicha sincronización. Para ello, se aplicó una metodología de revisión sistemática, utilizando plataformas de búsquedas académicas, bases de datos y

directorios. Se establecieron criterios de inclusión: publicación a partir del año 2020, disponibilidad en español o inglés, formato de artículo científico, enfoque empírico y pertinencia temática; y criterios de exclusión: extensión inferior a cuatro páginas, formato de tesis o libro y duplicados. El análisis muestra que la evidencia de un ciclo económico común en América Latina es escasa. Aunque se observan episodios de convergencia subregional, la sincronización varía entre países y depende en gran medida del comercio internacional. Los flujos comerciales tienen mayor peso que los financieros en los comovimientos cíclicos de corto plazo y la región mantiene una fuerte dependencia de choques externos, especialmente desde la crisis de 2008. Como conclusión, no existe una tendencia clara ni consistente hacia la convergencia cíclica en toda la región.

Palabras clave: América Latina; ciclos económicos; convergencia cíclica; sincronización de ciclos.

Abstract

The article analyzed the current state of research on the convergence of economic cycles in Latin America through a critical review of the relevant literature. The objective was to determine whether economic cycles in the region have tended to synchronize over time and what factors drive such synchronization. To this end, a systematic review methodology was applied, using academic search platforms, databases, and directories. Inclusion criteria were established: publication from 2020 onward, availability in Spanish or English, scientific article format, empirical focus, and thematic relevance; and exclusion criteria: length under four pages, thesis or book format, and duplicates. The analysis shows that evidence of a common economic cycle in Latin America is scarce. Although episodes of subregional convergence are observed, synchronization varies between countries and depends heavily on international trade. Trade

flows carry more weight than financial ones in short-term cyclical comovements, and the region maintains a strong dependence on external shocks, especially since the 2008 crisis. In conclusion, there is no clear or consistent trend towards cyclical convergence across the entire region.

Keywords: Latin America; economic cycles; cyclical convergence; cycle synchronization.

Introducción

El estudio sobre los ciclos económicos ha sido central en la macroeconomía (Juglar, 2002 & Kitchin, 2023). Sin embargo, en las últimas dos décadas, la atención se ha orientado hacia la sincronización de estos ciclos entre economías abiertas, especialmente en contextos regionales. Este interés responde a la creciente integración comercial y financiera global, que plantea interrogantes sobre la propagación de choques y la coordinación de políticas económicas. En este marco, América Latina representa un caso especialmente relevante por su heterogeneidad estructural, su dependencia de *commodities* y su inserción asimétrica en la economía mundial (Martins, 2023; Díaz-Kovalenko & Torres, 2024). Comprender si los ciclos de la región convergen, permite evaluar el grado de interdependencia y su vulnerabilidad compartida frente a crisis externas.

La literatura internacional ha explorado ampliamente la sincronización de ciclos en bloques como la Unión Europea o el NAFTA, donde la integración profunda facilita comovimientos macroeconómicos (Chari et al., 2020; Kim & Kim, 2020). En contraste, América Latina presenta niveles bajos de integración institucional pese a múltiples acuerdos comerciales. Esta paradoja ha generado un debate abierto: ¿la apertura comercial basta para sincronizar ciclos, o se requiere coordinación financiera o política? Estudios recientes subrayan que la región opera con asimetrías persistentes en sus estructuras productivas, lo que limita la transmisión

homogénea de choques (Catalán, 2023; Maridueña & Martín, 2025). Por ello, el análisis de la convergencia cíclica en este contexto exige un enfoque crítico y contextualizado.

A pesar del creciente interés sobre el tema en América Latina, persisten importantes vacíos en las publicaciones periódicas. En primer lugar, los resultados empíricos son contradictorios: mientras algunos autores identifican episodios de convergencia subregional (Arévalo, 2023; Díaz-Kovalenko et al., 2024), otros encuentran escasa evidencia de un ciclo común (Anguiano & Ruiz, 2022; Ortiz, 2024). Esta disparidad se debe, en parte, al uso heterogéneo de metodologías y períodos de análisis. Además, la mayoría de los estudios se concentran en décadas anteriores a 2015, ignorando transformaciones recientes como el auge del comercio con China, la desaceleración posterior a 2014 o la crisis sanitaria global (Ciolli, 2023; De Miguel & Sánchez, 2023). Estos cambios estructurales exigen una revisión actualizada de la literatura.

El rol del comercio como canal de sincronización ha sido ampliamente documentado (Munyo & Veiga, 2024; Díaz-Kovalenko & Torres, 2024), pero su efectividad varía según la especialización productiva y la diversificación de socios. En América Latina, la alta concentración exportadora en materias primas limita los efectos estabilizadores del comercio y amplifica la volatilidad cíclica (Villca & Torres, 2023). Asimismo, la baja integración financiera regional reduce la transmisión de comovimientos a través de capitales, a diferencia de lo observado en Asia o Europa (Lopez et al., 2021; Azcona, 2022). Estas particularidades hacen que los modelos desarrollados para economías avanzadas no sean directamente aplicables al contexto latinoamericano, lo que refuerza la necesidad de enfoques empíricos y teóricos adaptados.

Otro vacío relevante es la escasa atención a la dimensión del desarrollo local en los análisis macroeconómicos de ciclos. La literatura científica enfatiza que las políticas cíclicas

tienen impactos territoriales diferenciados, lo que exige vincular la sincronización macro con sus efectos en empleo, inversión pública y bienestar regional (López et al., 2023). Por ejemplo, una recesión sincronizada puede agravar desigualdades subnacionales si las economías locales dependen de sectores altamente correlacionados con el ciclo externo. Aunque el presente artículo mantiene un enfoque macro, reconoce que la convergencia cíclica tiene implicaciones directas para la formulación de políticas de desarrollo local resilientes.

Frente a esta complejidad, una revisión sistemática de la literatura resulta esencial para ordenar evidencia dispersa, contrastar metodologías y actualizar hallazgos con investigaciones recientes. La proliferación de bases de datos y técnicas econométricas ha permitido avances significativos en la medición de ciclos y su sincronización, pero también ha generado una diversidad difícil de sintetizar. Por ello, este artículo no se limita a describir estudios previos, sino que los evalúa críticamente, identificando tendencias, contradicciones y brechas analíticas. Esta aproximación responde a la necesidad de ofrecer una visión integrada y actualizada que oriente futuras investigaciones y decisiones de política económica en la región.

En este contexto, la investigación se orienta mediante dos preguntas centrales: ¿se han vuelto más parecidos los ciclos económicos en América Latina en las últimas décadas? y ¿qué factores comerciales, financieros o estructurales impulsan o limitan su sincronización? Con base en estas interrogantes, el objetivo del artículo es determinar si los ciclos económicos en la región tienden a sincronizarse con el tiempo y qué factores impulsan dicha sincronización

Desarrollo

Este artículo se basa en una revisión sistemática de la literatura empírica sobre la convergencia de los ciclos económicos en América Latina. La estrategia metodológica se diseñó en diciembre de 2020 y se ajusta a los lineamientos propuestos por Mourão et al. (2020) y Tetteh

(2024) para revisiones cualitativas en ciencias sociales. La búsqueda se realizó en la Web of Science, Scopus, Scielo, JSTOR y Directory of Open Access Journals (DOAJ), complementadas con Google Scholar para localizar estudios de difícil acceso. Se utilizaron combinaciones de palabras clave en español e inglés: “sincronización de ciclos económicos”, “*business cycle synchronization*”, “convergencia cíclica”, “América Latina”, y “*Latin America*”.

Los criterios de inclusión fueron: (1) publicación entre 2020 y 2025; (2) idioma español o inglés; (3) tipología de artículo científico en revista arbitrada; (4) enfoque empírico sobre ciclos económicos en países latinoamericanos y (5) mínimo de cuatro páginas. Se excluyeron tesis, libros, capítulos y duplicados. Tras la eliminación de registros redundantes y la aplicación rigurosa de los criterios, se seleccionaron 9 artículos que conformaron la muestra final. La evaluación de calidad consideró tres dimensiones: rigor metodológico, credibilidad de los hallazgos y relevancia temática, siguiendo el instrumento validado por Tetteh (2024).

En la tabla 1 se resume la estrategia de selección y las características claves de los estudios incluidos. Este enfoque sistemático garantiza transparencia, reproducibilidad y actualidad en el análisis crítico que sigue.

Tabla 1. Síntesis crítica de los estudios sobre sincronización económica cíclica en América Latina

| Autor/año | Subregión analizada | Periodo | Método de ciclo | Medida de convergencia | Hallazgo clave | Factor identificado |
|---------------------------------|---|-----------------------------|--|--|--|---|
| Díaz-Kovalenko et al. (2024) | 7 países (Andina, Cono Sur, México) | 1980–2014 | Filtro de Hodrick-Prescott, algoritmo de Bry-Boschan | Correlaciones cruzadas | Alta sincronización solo en recesiones globales (1982, 1998, 2008); caída de correlaciones tras 2012 | Comercio relevante, pero sin fuerte sincronización con EE.UU. |
| Díaz-Kovalenko & Torres (2024) | Andina (Ecuador, Colombia, Perú, Bolivia) | 1950–2019 (dos subperiodos) | Filtro de Hodrick-Prescott | Correlaciones cruzadas | Mayor sincronización desde 1995, ligada a apertura comercial | Intensidad del comercio impulsa comovimientos cíclicos |
| Delgado (2023) | Colombia, Ecuador, Venezuela | 1961–2007 | Markov-Switching | Harding-Pagan | Evidencia estadística de un estado cíclico común | Especialización productiva y vínculos comerciales |
| Anguiano & Ruiz Porras (2022) | ALADI, CAN, MCCA, Mercosur | 1960–2008 | Filtro de Hodrick-Prescott | Correlación bilateral | No hay ciclo común; sí sincronización subregional | Integración comercial moderada, pero insuficiente |
| Ortiz Bonilla (2024) | 20 países latinoamericanos | 1960–2008 | Filtro de Hodrick-Prescott | Harding-Pagan | Ausencia de sincronización en tratados regionales | Choques idiosincráticos dominan sobre choques comunes |
| Munyo & Veiga, 2024 | Argentina, Brasil, Chile, México, Perú, Venezuela | 1980–2011 | Vector Autorregresivo (Vector Autoregression) | Descomposición generalizada de la varianza del error de pronóstico | Dependencia externa post-2008; comercio > finanzas | Flujos comerciales dominan en corto plazo; China reduce dependencia de EE.UU. |
| Padilla & Quintero Otero (2023) | Centroamérica (CAFTA) | 1965–2002 | Baxter-King, primeras diferencias | Correlación cíclica | Baja sincronización regional; pares específicos destacan | EE.UU. es eje de transmisión cíclica vía comercio |
| López et al. (2021) | 11 países latinoamericanos | 1990–2009 | Filtro de Hodrick-Prescott | Correlación bilateral | Vínculos financieros externos aumentan sincronización | Integración financiera global, no regional, impulsa comovimientos |
| Colther (2024) | 8 países | 1950–1995 | Algoritmo de Bry-Boschan | Coef. contingencia de Pearson | Asimetrías en recesión vs. expansión; sin ciclo común | Choques externos generan respuestas heterogéneas |

Fuente: elaboración propia.

Enfoques metodológicos en la medición de ciclos y convergencia

Los estudios revisados emplean diversas técnicas para aislar la componente cíclica del Producto Interno Bruto (PIB) real o del PIB per cápita. El filtro de Hodrick-Prescott (HP) es el más utilizado (Anguiano & Ruiz, 2022; Díaz-Kovalenko & Torres, 2024; Munyo & Veiga, 2024), seguido por el algoritmo de Bry-Boschan (Colther, 2024; Díaz-Kovalenko et al., 2024) y el filtro de Baxter-King (Padilla & Quintero, 2023). Estos métodos permiten descomponer las

series temporales en tendencia y ciclo, facilitando la identificación de expansiones y recesiones.

Aunque el filtro HP ha sido criticado por generar sesgos en los extremos de la serie, su simplicidad lo mantiene vigente en la literatura latinoamericana.

Para medir la sincronización, los autores recurren a coeficientes de correlación bilateral (Lopez et al., 2021; Anguiano & Ruiz, 2022), análisis de contingencia (Colther, 2024), correlaciones cruzadas (Díaz-Kovalenko et al., 2024) y descomposición de la varianza de error en modelos VAR (Munyo & Veiga, 2024). En estudios recientes, Díaz-Kovalenko y Torres (2024) aplican correlaciones cruzadas con ventanas móviles para capturar cambios temporales en la sincronización entre Ecuador y sus vecinos andinos. Asimismo, Bonilla (2017) utiliza definiciones estocásticas de convergencia, aunque su foco está en el crecimiento de largo plazo, no en la dinámica cíclica.

Esta heterogeneidad metodológica explica, en parte, las contradicciones en los hallazgos. Por ejemplo, Arévalo (2023) identifica un “estado markoviano común” entre Colombia, Ecuador y Venezuela mediante modelos de Markov-Switching, mientras que tanto Ortiz (2024) como Hurtado y Builes (2010) rechazan la existencia de un ciclo común en la región. Estas diferencias no se deben solo a los datos, sino a las suposiciones subyacentes en cada técnica.

Hallazgos sobre sincronización en América Latina

Los resultados empíricos no respaldan la existencia de un ciclo económico común para toda América Latina; sin embargo, sí se observan episodios de convergencia subregional y respuestas asimétricas a choques globales. En el Cono Sur, los estudios sobre el Mercosur (Hurtado & Builes, 2010; Anguiano & Ruiz, 2022) concluyen que pese a la existencia de correlaciones significativas entre Argentina, Brasil y Uruguay, estas no son suficientes para hablar de una sincronización estable. En contraste, Mora (2016) detecta una tendencia creciente

de convergencia en la Alianza del Pacífico, aunque sus resultados no son estadísticamente concluyentes.

En la subregión andina, Arévalo (2023) y Díaz-Kovalenko y Torres (2024) encuentran evidencias de comovimientos cíclicos entre Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia, especialmente tras 1995, periodo en el que se intensifican los flujos comerciales intrarregionales. En Centroamérica, Padilla & Quintero (2023) reportan baja sincronización en el marco del CAFTA, con excepción de pares como Costa Rica, El Salvador, Honduras y Nicaragua. Estos hallazgos coinciden con los de Ortiz (2024), quien analiza 20 países y concluye que los tratados de integración no generan ciclos comunes.

Un hallazgo transversal es el rol predominante del comercio internacional sobre los flujos financieros en la transmisión cíclica de corto plazo (Díaz-Kovalenko & Torres, 2024; Munyo & Veiga, 2024). Además, la influencia de Estados Unidos ha disminuido desde 2008, mientras que China emerge como un socio cíclico relevante para economías exportadoras de materias primas (Ciolli, 2023; De Miguel & Sánchez, 2023). Esta reconfiguración del comercio global explica en parte el “desacoplamiento relativo” de América Latina con respecto a los ciclos avanzados.

Factores determinantes de la sincronización

La literatura identifica cuatro factores claves en la sincronización cíclica: comercio internacional, integración financiera, especialización productiva y choques externos comunes. El consenso más fuerte se refiere al comercio: a mayor intensidad comercial, mayor sincronización (Chari et al., 2020; Munyo & Veiga, 2024). No obstante, en América Latina, este efecto se modera por la alta especialización en *commodities*, que expone a los países a choques de precios y limita la diversificación (De Miguel & Sánchez, 2023; Villca & Torres, 2023).

La integración financiera presenta resultados contradictorios. López et al. (2021) argumentan que los vínculos financieros externos, especialmente con economías avanzadas, aumentan la sincronización regional. En cambio, Munyo & Veiga (2024); Díaz-Kovalenko y Torres (2024) encuentran que los flujos financieros tienen un impacto marginal o incluso desestabilizador, debido a la volatilidad de los capitales de corto plazo. Esta discrepancia puede explicarse por la distinción entre integración financiera externa (con EE.UU., China o Europa) y la integración financiera intrarregional, que en América Latina es prácticamente inexistente (Ciolfi, 2023).

Por lo tanto puede aseverarse que los choques externos comunes como la crisis financiera global de 2008 o la pandemia de 2020 generan episodios temporales de convergencia forzada, pero no implican una tendencia estructural. Como señalan Díaz-Kovalenko et al. (2024), después de 2012, las correlaciones entre pares de países disminuyen, lo que sugiere que la sincronización es episódica, no estructural. Esta volatilidad refuerza la idea de que América Latina opera como un conjunto de economías interdependientes de forma débil y asimétrica.

Conclusiones

1. No existe evidencia sólida de un ciclo económico común en América Latina. Aunque se identifican episodios de sincronización en contextos de crisis globales o en subregiones como el Cono Sur o la Comunidad Andina, estos comovimientos son transitorios y no reflejan una tendencia estructural de convergencia regional.
2. El comercio internacional constituye el principal canal de transmisión de los ciclos económicos en la región, con mayor influencia que la integración financiera. La intensidad y la estructura del comercio, especialmente la dependencia de *commodities*, determinan en gran medida la respuesta cíclica de los países ante choques externos.

3. La sincronización cíclica en América Latina responde de forma asimétrica a los choques externos, lo que refleja heterogeneidades estructurales persistentes entre las economías nacionales. Esta asimetría limita la eficacia de las políticas coordinadas a escala regional y refuerza la vulnerabilidad ante fluctuaciones en socios claves como Estados Unidos o China.

4. La baja integración financiera intrarregional y la escasa coordinación institucional impiden la consolidación de un ciclo económico compartido. A diferencia de los bloques como la Unión Europea, América Latina carece de mecanismos profundos de integración que amortigüen asimetrías y refuercen comovimientos estables en el tiempo.

Referencias bibliográficas

- Anguiano, J. E. & Ruiz, A. (2022). Determinantes de la sincronización de los ciclos económicos en América del Norte. *Estudios de economía*, 49(1), 63-89.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-52862022000100063>
- Arévalo, D. R. (2023). Estimación del ciclo económico de Ecuador. Período 2000-2021. *Decisión Gerencial*, 2(6), 60-73.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9943140>
- Azcona, N. (2022). Trade and business cycle synchronization: The role of common trade partners. *International Economics*, 170, 190-201.
<https://doi.org/10.1016/j.inteco.2022.04.006>
- Bonilla, A. (2017). Are South American countries really converging? The influence of the region's integration projects. *Romanian Journal for Economic Forecasting*, XX(3), 130-149. https://ipe.ro/rjef/rjef3_17/rjef3_2017p130-149.pdf
- Catalán, L. G. (2023). Sincronización de los ciclos económicos de Guatemala y sus principales socios comerciales. *ECO revista académica*, (28), 1-47.

<https://revistas.url.edu.gt/index.php/eco/article/view/162>

Chari, V. V., Dovis, A. & Kehoe, P. J. (2020). Rethinking optimal currency areas. *Journal of Monetary Economics*, 111, 80-94. <https://doi.org/10.1016/j.jmoneco.2019.01.023>

Ciolli, V. (2023). La actuación del Banco Interamericano de Desarrollo frente a las crisis argentinas del siglo XXI. *Ciclos en la historia, la economía y la sociedad*, 34(60), 97-131. [https://doi.org/10.56503/CICLOS/Nro.60\(2023\)pp.97-131](https://doi.org/10.56503/CICLOS/Nro.60(2023)pp.97-131)

Colther, C. (2024). El ciclo económico de Chile: análisis del período 1810-2000. *Cuadernos de economía (Santafé de Bogotá)*, 43(92), 675-703.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9905483>

De Miguel, C. & Sánchez, J. (2023). Medio ambiente y desarrollo sostenible: desafíos contemporáneos para la CEPAL y América Latina y el Caribe. *Revista de la CEPAL*, (141), 131-158. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/e4aace61-2679-48c6-bd56-df5186241ae7/content>

Díaz-Kovalenko, I. E. & Torres, J. L. (2024). El comercio como determinante de la sincronización de los ciclos económicos. El caso de Ecuador. *Universidad y Sociedad*, 16(S2), 353-364. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/4842>

Díaz-Kovalenko, I. E., Ayala-Núñez, F. F. & Baque, G. M. (2024). Interdependencia económica y sincronización de ciclos: el caso del Ecuador. *Universidad y Sociedad*, 16(S2), 437-449. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/4850>

Hurtado, Á. & Builes, F. (2010). Sincronización de ciclos económicos en el Mercosur: 1960-2008. *Ecos de Economía*, 14(31), 7-35.

<https://www.redalyc.org/pdf/3290/329027266001.pdf>

Juglar, C. (2002). A brief history of panics. In: Hagemann, H. (ed) (2002). *Business Cycle*

- Theory. Selected Texts, 1860-1939.* Part I, Volume 1 (pp. 1-28). Routledge.
- Kim, Y. J. & Kim, S. (2020). Trade integration and business cycle synchronization in Latin American Countries. *The Journal of Economic Integration*, 35(4), 559-575.
<https://www.e-jei.org/journal/view.php?number=2013600228>
- Kitchin, J. (2023). Cycles and Trends in Economic Factors. *The Review of Economics and Statistics*, 5(1), 10-16. <https://doi.org/10.2307/1927031>
- López, A., De Lucas, S. & Delgado, M. J. (2021). Economic convergence in a globalized world: The role of business cycle synchronization. *Plos one*, 16(10), e0256182.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0256182>
- López, E., Ruiz, J., Santos , O. A., Blanco, J. & Salinas, L. (2023). State-led gentrification in three Latin American cities. *Journal of Urban Affairs*, 45(8), 1397-1417.
<https://doi.org/10.1080/07352166.2021.1939040>
- Maridueña, Á. & Martín, Á. (2025). Female Labor Supply in Latin America and the Business Cycle: Instability and Asymmetry. *Review of Development Economics*, 29(4), 2505-2533.
<https://doi.org/10.1111/rode.13231>
- Martins, H. (2023). Development versus Structural Heterogeneity: Trajectories of Economic Growth and Income Inequalities in Latin American Countries from the 1980s. *International Journal of Political Economy*, 52(2), 213-233.
<https://doi.org/10.1080/08911916.2023.2241801>
- Mora, J. U. (2016). A Aliança do Pacífico e o Mercosul: Evidência de convergência econômica. *Estudios Gerenciales*, 32(141), 309-318. <https://doi.org/10.1016/j.estger.2016.10.005>
- Mourão, E., Pimentel, J. F., Murta, L., Kalinowski, M., Mendes, E. & Wohlin, C. (2020). On the performance of hybrid search strategies for systematic literature reviews in software

engineering. *Information and Software Technology Journal*, 123, 106294.

<https://doi.org/10.1016/j.infsof.2020.106294>

Munyo, I. & Veiga, L. (2024). Entrepreneurship and economic growth. *Journal of the Knowledge Economy*, 15(1), 319-336. <https://doi.org/10.1007/s13132-022-01032-8>

Ortiz, C. E. (2024). Hurtado-Briceño, A. J. y Santos-Carrillo, F. (Eds.). (2023). Experiencias y aprendizajes para la reactivación de la integración latinoamericana: política institucional, migratoria y comercial. Universidad Cooperativa de Colombia. *Revista estudios de políticas públicas*, 10(2), 142-144.

<https://doi.org/10.5354/0719-6296.2024.74805>

Padilla, A. & Quintero, J. D. (2023). Regional business cycles in emerging economies: a review of the literature. *International Journal of Emerging Markets*, 18(11), 5217-5237.

<https://doi.org/10.1108/IJOEM-09-2021-1484>

Tetteh, S. G. (2024). Empirical study of agile software development methodologies: A comparative analysis. *Asian Journal of Research in Computer Science*, 17(5), 30-42.

<https://doi.org/10.9734/ajrcos/2024/v17i5436>

Villca, A. & Torres, A. (2023). Commodity price shocks and the business cycles in emerging economies: the role of banking system balance sheets. *Empirical Economics*, 65(5), 2039-2063. <https://doi.org/10.1007/s00181-023-02420-y>