

Sistema de ejercicios integrados para la enseñanza de la gramática inglesa en la educación superior (Original)

Integrated exercise system for teaching English grammar in higher education (Original)

Jennifer Tejada Botello. Licenciado en Educación, en la especialidad de Lenguas Extranjeras.

Universidad de Granma. Bayamo. Granma. Cuba. jenniferearp30@gmail.com 

Rolando Javier Álvarez Pérez. Estudiante del quinto año de Medicina. Alumno ayudante de anestesiología y reanimación. Universidad de Ciencias Médicas de Granma. Bayamo. Granma.

Cuba. rolialvarez19@gmail.com 

Ivanis Idael Corría Milán. Doctor en Medicina. Residente de Medicina General Integral.

Policlínico Universitario Jimmy Hirtzel. Bayamo. Granma. Cuba. oslymm@gmail.com 

Lisandra Isbel Piñeiro Leyva. Licenciado en Educación, en la especialidad de Lenguas Extranjeras. Instructor. Universidad de Granma. Bayamo. Granma. Cuba.

ipineiol@gmail.co.cu 

Recibido: 11-06-2024/Aceptado: 02-11-2024

Resumen

El empleo de sistemas de ejercicios integrados en la enseñanza de la gramática inglesa para lograr transformaciones favorables en el aprendizaje de los estudiantes ha adquirido con el tiempo una connotación superior. El objetivo del artículo es demostrar la efectividad de un sistema de ejercicios integrados en la enseñanza de la gramática inglesa tanto en la Universidad de Granma como en la Universidad de Ciencias Médicas. Para ello se realizó un estudio prospectivo, cuasiexperimental, analítico, observacional, de grupos de estudio y control; los métodos teóricos aplicados fueron el analítico-sintético y el inductivo-deductivo, además del uso

de métodos estadístico-matemáticos. Los resultados fundamentales están en las concepciones de recursos didácticos utilizados para elaborar e implementar el sistema de ejercicios integrados en la enseñanza de la gramática inglesa y donde la analítica del aprendizaje propició cambios significativos en el grupo en que se utilizó la variante propuesta. Se concluyó que, al implementar un sistema de ejercicios integrados en la enseñanza de la gramática inglesa, se evidenció una mayor efectividad del sistema basado en tareas en cuanto a la elevación del nivel de conocimientos sobre gramática inglesa básica.

Palabras clave: competencia lingüística; educación superior; metodología activa; sistema de ejercicios.

Abstract

Using a system of integrated exercises in English grammar teaching to achieve favorable transformations in students' learning currently acquires a higher connotation. The objective of this article is to demonstrate the effectiveness of a system of integrated exercises in the teaching of English grammar in Granma University and Medical Sciences. The methodology used was quantitative, a prospective, quasi-experimental, analytical, observational, study groups and controls study was applied; the fundamental theoretical methods were the synthetic analytical and deductive inductive and mathematical statistics. The fundamental results are in the conceptions of didactic resources used to elaborate and implement a system of integrated exercises in the teaching of English grammar and where the learning analytics propitiated significant changes in the group in which the proposed variant was used. It is concluded that, by implementing a system of integrated exercises in the teaching of English grammar, a greater effectiveness of the task-based system was evidenced in terms of raising the level of knowledge about Basic English grammar.

Keywords: linguistic competence; higher education; active methodology; exercise system.

Introducción

El aprendizaje del idioma inglés es una exigencia en los jóvenes que cursan sus estudios en la actualidad, debido a que el mundo globalizado demanda el dominio de este idioma, sobre todo en la educación superior. Su aprendizaje se ha convertido de un privilegio a una necesidad, debido a que el dominio de este idioma, que es considerado el lenguaje universal, resulta un requisito imprescindible en todo campo profesional (Núñez & Medina, 2020; Molina et al., 2021).

Morchio et al. (2010) reconocen que a lo largo de la historia especialmente en los últimos 40 años, el objetivo de la enseñanza de idiomas extranjeros ha evolucionado desde métodos centrados en la gramática estructural a enfoques que promueven la competencia comunicativa y los métodos constructivistas. La creación original de frases y diálogos se valora más que la memorización. Exponen que: "La negociación del significado ha remplazado a la práctica estructuralista. La comprensión ha cobrado mayor relevancia y proporcionar un conocimiento claro y relevante se ha convertido en una necesidad pedagógica" (p.878).

Según Leonetti (s/f): "La gramática, entendida de forma amplia (es decir, englobando morfología, sintaxis y una parte de la semántica) es (el estudio de) el sistema convencional que asocia sonidos y significados" (p.1). Para Arias et al. (2023):

(...) en las últimas décadas, la palabra 'gramática' se ha vuelto una especie de mala palabra. (...) se ha instalado la idea, entre muchos colegas y estudiantes, que la gramática es aburrida, que la gramática no sirve para nada (...) Este sentimiento antigramaticalista se relaciona en gran medida con el auge del enfoque comunicativo y, aquí hacemos un *mea culpa*, con ciertos enfoques en la enseñanza de gramática que se han focalizado en la

memorización irreflexiva de reglas y el análisis mecánico, obsesivo y poco estimulante de las estructuras. (p.43)

Los profesores de inglés frecuentemente enfatizan las clasificaciones y la adquisición o memorización de ciertos términos gramaticales; esto se manifiesta, por ejemplo, en la memorización de los nombres de los tiempos verbales que los alumnos deben conocer (Present Simple, Present Continuous, Past Perfect, Past Perfect Continuous, etc.). Aunque las etiquetas y categorías analíticas son fundamentales en cualquier disciplina, a menudo tanto docentes como alumnos carecen de un entendimiento profundo sobre su uso o significado, utilizándolas de manera automática y mecánica. El desafío radica en que esas etiquetas pasen a ser un medio para comprender mejor el idioma y alcanzar los objetivos propuestos por los docentes (Arias et al., 2023).

Tanto en niveles terciarios/universitarios como secundarios, es esencial adoptar un enfoque ecléctico pero coherente en el que se aborde la gramática desde diversas perspectivas. Las gramáticas científicas y ciertos marcos teóricos suelen tener un papel destacado en el nivel terciario/universitario debido al carácter académico de la formación docente; por lo tanto, enfoques como el generativismo o el estructuralismo pueden predominar. Ignorar las gramáticas pedagógicas puede resultar en un desinterés generalizado de los alumnos hacia la gramática, ya que perciben que lo aprendido en sus clases está desconectado casi por completo de sus prácticas docentes (Arias et al., 2023).

El dominio de la gramática inglesa es esencial para el éxito académico y profesional de los estudiantes universitarios. A medida que el inglés se establece como una lengua franca en contextos académicos y laborales, la necesidad de una comprensión sólida de su gramática se vuelve crítica. Sin embargo, a pesar de su importancia, muchos estudiantes enfrentan dificultades significativas en este ámbito, por lo cual es necesario crear nuevas estrategias para elevar el nivel

de conocimiento de los estudiantes en esta área. Con tal fin, como objetivo del artículo se plantea, demostrar la efectividad de un sistema de ejercicios integrados en la enseñanza de la gramática inglesa tanto en la Universidad de Granma como en la Universidad de Ciencias Médicas del territorio.

Materiales y métodos

Se realizó un estudio de tipo prospectivo, cuasiexperimental, con un grupo experimental y otro de control, para determinar la efectividad del sistema de ejercicios integrados en la enseñanza de la gramática inglesa. El universo de estudio estuvo constituido por 350 estudiantes de diferentes carreras y la muestra quedó formada por 300 estudiantes pertenecientes tanto a la Universidad de Ciencias Médicas de Granma como a la Universidad de Granma. Se utilizaron los métodos teóricos: analítico-sintético e inductivo-deductivo, así como los métodos estadísticos matemáticos. Se realizó el estudio en dos grupos que se conformaron antes de iniciar el experimento.

Se aplicaron métodos estadísticos descriptivos e inferenciales utilizando ANOVA para comparar los resultados entre los grupos, con un nivel de significancia establecido en $p < 0.05$. Se solicitó el consentimiento informado (Anexo 1) por escrito a los estudiantes, se elaboró un cuestionario (Anexo 2) pre y pos-test con un total de 10 preguntas que incluían elementos generales sobre gramática básica inglesa para evaluar el nivel de conocimiento de los estudiantes.

Grupo experimental: estudiantes que participaron en un sistema de tareas.

Grupo de control: estudiantes que recibieron enseñanza tradicional de gramática.

Las intervenciones incluyeron sesiones semanales de práctica gramatical y proyectos colaborativos donde los estudiantes aplicaron estructuras gramaticales en contextos reales.

Criterios de inclusión: estudiantes universitarios del curso diurno que consintieron participar en el estudio.

Criterios de exclusión: todos los estudiantes del nivel B2+ del Marco Común Europeo.

Delimitación de las variables:

Edad: se define como la edad en años cumplidos desde el nacimiento consignadas en el carnet de identidad. Se consideraron las edades de los estudiantes en números naturales.

Se distribuye desde los 18 hasta los 25 años.

Sexo: se define como la condición orgánica que distingue al hombre de la mujer y puede ser femenino o masculino en función del juego de cromosomas determinados al momento de la concepción.

- Masculino
- Femenino

Curso académico: se define como el periodo de estudio entre fechas concretas que, de forma reglada, los estudiantes desarrollan en un centro de enseñanza o institución educativa como parte de su proceso de formación profesional (Sarasola, 2024).

Carrera: "Conjunto de estudios, generalmente universitarios, que habilitan para el ejercicio de una profesión" (Real Academia Española, 2024). Se distribuye de la siguiente manera:

- Licenciatura en Lenguas Extranjeras (Inglés)
- Licenciatura en Español- Literatura
- Ingeniería Agropecuaria
- Licenciatura en Biología
- Licenciatura en Logopedia

- Medicina
- Estomatología
- Licenciatura en Enfermería

Nivel de conocimiento: "Se deriva del avance de la producción del saber y representa un incremento en la complejidad con que se explica o comprende la realidad" (González, 2014, p. 135). Se distribuye de la siguiente manera:

- Nivel alto de conocimientos: 8 o más respuestas correctas.
- Nivel medio de conocimientos: 6-7 respuestas correctas.
- Nivel bajo de conocimientos: 3-5 respuestas correctas.
- Nivel nulo de conocimientos: menos de 3 de respuestas correctas.

Grupo experimental (Grupo I): conformado por 150 estudiantes. Se aplica el sistema de tareas siguiendo los siguientes pasos:

1. Crear calendario de tareas: se asignan tareas por sesión.
2. Presentación teórica: se explica el concepto gramatical y se proporcionan ejemplos claros.
3. Ejercicios guiados: realizar ejercicios en conjunto para que los estudiantes comprendan cómo aplicar lo que han aprendido.
4. Corrección colectiva en clase: se le pide a los estudiantes que compartan sus respuestas y discutan cualquier dificultad que hayan tenido; luego, se ofrecen comentarios de sus respuestas y se aclaran dudas.

Al final de cada mes se reflexiona sobre lo que ha funcionado y lo que no; se ajustan las tareas y el enfoque según sea necesario para satisfacer mejor las necesidades del grupo.

Control (Grupo II): conformado por 150 estudiantes. Se explica la gramática básica comenzando con las partes del discurso y los tipos de oraciones, las reglas de puntuación, tipos

de textos y los errores más comunes que se comenten en la redacción tanto de oraciones simples como de textos complejos.

Recolección de datos: los datos obtenidos se registraron manualmente en la ficha de recolección de datos (Anexo 3) y fueron procesados por los programas Word y Excel de Microsoft Office 2016.

Parámetros éticos: En cuanto a las consideraciones éticas se solicitó el consentimiento informado de los participantes. La investigación se realizó con la aprobación del Comité de Ética y del Consejo Científico de la Universidad de Ciencias Médicas y de la Universidad de Granma.

Análisis y discusión de los resultados

En la tabla 1 se muestra la edad y el sexo de los estudiantes universitarios que participaron en el estudio. Se observa que la edad que predominó fue la de 21 años, con una prevalencia en el 23,3 % de los estudiantes, con un predominio del sexo femenino.

Tabla 1. Distribución de los estudiantes según edad y sexo

Edad (años)	Sexo				Total	
	Masculinos		Femeninos		No.	%
	No.	%	No.	%		
18	14	4,7	15	5	29	9,7
19	13	4,3	19	6,3	32	10,7
20	22	7,3	18	6	40	13,3
21	31	10,3	39	13	70	23,3
22	11	3,7	15	5	26	8,7
23	27	9	25	8,3	52	17,3
24	7	2,3	10	3,4	17	5,7
25	8	2,7	26	8,7	34	11,3
Total	133	44,3	167	55,7	300	100

Fuente: elaboración propia.

En estudio similar realizado por Menéndez et al. (2018), refieren que predominó el sexo femenino en el 55.5 % de sus estudiantes, lo cual coincide con los resultados del presente estudio. En ello incide que existe una prevalencia del sexo femenino en los estudiantes que matriculan anualmente a las universidades cubanas.

En la tabla 2 se muestra el año académico y carrera que cursan los estudiantes que participaron en el estudio. Se observa que el año que predominó fue el tercero con una prevalencia del 28.3 % de los estudiantes, con un predominio de la carrera de Medicina, representando el 22.3 % de los estudiantes.

Tabla 2. Distribución de los estudiantes según año y carrera

Carrera	Año Académico cursado													
	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto		Quinto		Sexto		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Licenciatura en Lenguas Extranjeras (Inglés)	6	2	15	5	20	6,7	19	6,3	-	-	-	-	60	20
Licenciatura en Español-Literatura	13	4,3	10	3,3	11	3,7	9	3	-	-	-	-	43	14,3
Ingeniería Agropecuaria	7	2,3	9	3	12	4	5	1,7	-	-	-	-	33	11
Licenciatura en Biología	4	1,3	9	3	8	2,7	6	2	-	-	-	-	27	9
Licenciatura en Logopedia	12	4	5	1,7	8	2,7	7	2,3	-	-	-	-	32	10,7
Medicina	19	6,3	13	4,3	16	5,4	4	1,3	9	3	6	2	67	22,3
Estomatología	3	1	2	0,7	4	1,3	3	1	3	1	-	-	15	5
Licenciatura en Enfermería	7	2,3	4	1,3	6	2	4	1,3	2	0,7	-	-	23	7,7
Total	71	23,7	67	22,3	85	28,3	57	19	14	4,7	6	2	300	100

Fuente: elaboración propia.

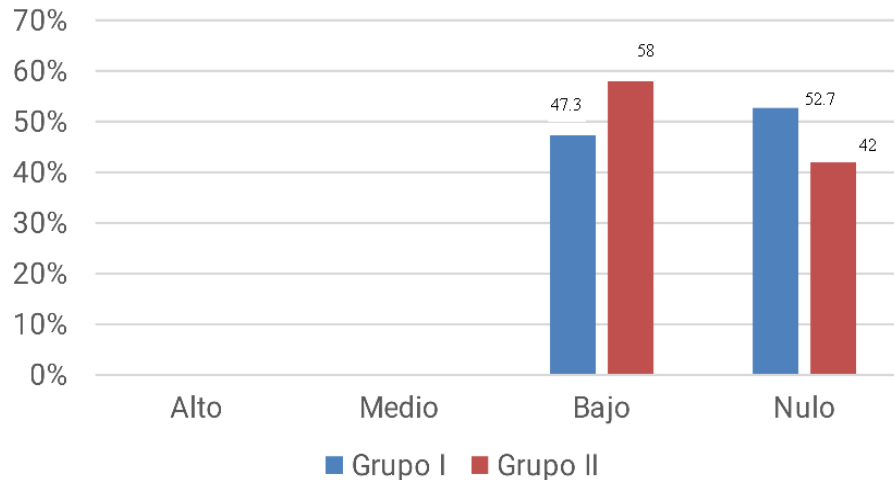
Menéndez et al. (2018) evidenciaron en su estudio que predominaron los estudiantes de la carrera de Ingeniería Industrial, resultado que difiere del presente estudio; sin embargo, Fajardo et al. (2023) en su investigación identifican a los estudiantes de la carrera de Medicina como los mayores representantes de su muestra, datos que coinciden con el presente trabajo. Estos resultados podrían explicarse debido a que, en la provincia Granma, Medicina cuenta con una matrícula superior al resto de las carreras y tiene, también, más años de estudio. Fajardo et al. (2023) plantean que en su estudio sobre el nivel de conocimiento, predominaron los estudiantes de cuarto año, lo cual difiere de los resultados obtenidos en esta investigación.

En la figura 1 se muestra que cuando se aplicó el pretest para evaluar el nivel de conocimiento sobre gramática básica inglesa, se pudo constatar que el 58 % (87 estudiantes)

presentaron un nivel de conocimiento bajo en el grupo II y el 52,7 % (79 estudiantes)

presentaron un nivel de conocimiento nulo en el grupo I.

Figura 1. Resultados de la evaluación del nivel de conocimiento sobre gramática básica inglesa en el pretest aplicado al grupo experimental y al grupo de control



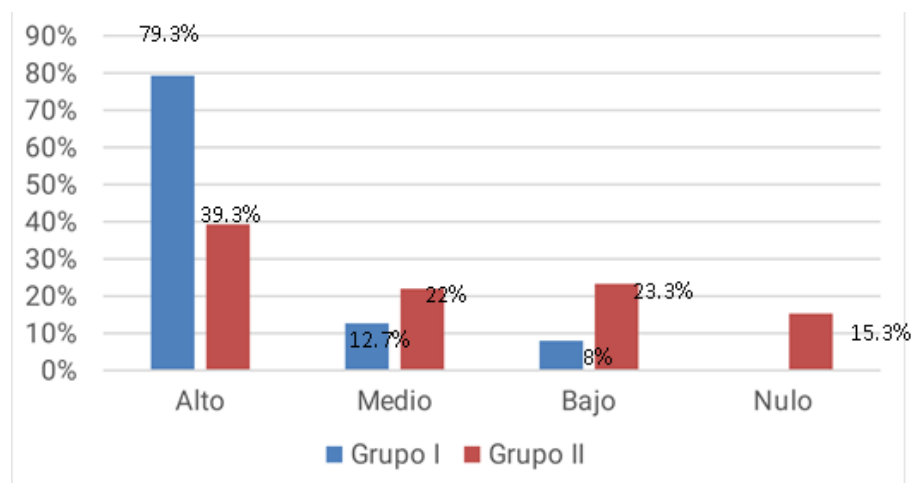
Leyenda: Grupo I Experimental; Grupo II Control

Fuente: elaboración propia.

Al utilizar un test de comparación de media para muestras independientes, el resultado de la probabilidad asociada al estadígrafo fue de $p = 0,001$ y, al compararlo con el alfa fija de 0,05, resulta menor, por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se concluye que las medias de las evaluaciones de ambos grupos son significativamente diferentes, con un nivel de confianza del 95 %. Ramírez et al. (2022) en su estudio refieren que se pueden observar valores muy cercanos en los resultados obtenidos, tanto por el grupo de control como por el grupo experimental y que son similares a los de esta investigación.

En la figura 2 se muestra que al aplicar el posttest para evaluar el nivel de conocimiento sobre gramática básica inglesa, se pudo constatar que el 79,3% (119 estudiantes) presentaron un nivel de conocimiento alto en el grupo I, mientras solo el 39,3% (59 estudiantes) presentaron un nivel de conocimiento alto en el grupo II y un 15,3 % de este grupo aun presentaba un nivel de conocimiento nulo.

Figura 2. Resultados de la evaluación del nivel de conocimiento sobre gramática básica inglesa en el posttest aplicado al grupo experimental y al grupo de control



Leyenda: Grupo I Experimental; Grupo II Control

Fuente: elaboración propia.

Al utilizar un test de comparación de media para muestras independientes, el resultado de la probabilidad asociada al estadígrafo es de $p = 0,001$ y al compararlo con el alfa fija de 0,05, resulta menor, por lo que se acepta la hipótesis alternativa y se concluye que las medias de las evaluaciones de ambos grupos son significativamente diferentes, con un nivel de confianza del 95 %.

En estudio realizado por Núñez y Medina (2020), se indica que el conocimiento gramatical del grupo experimental fue más alto que el del grupo de control, resultados que coinciden con los de la presente investigación. Esto puede deberse a que dichas técnicas no convencionales afectan positivamente a las competencias gramaticales requeridas por los estudiantes ya que brindan mayor comprensión del contenido y aportan un saber comprensible.

La investigación presentada es de gran relevancia para el ámbito académico, especialmente en la enseñanza de la gramática básica del inglés a estudiantes universitarios. La comparación de los niveles de conocimiento, antes y después de la intervención, muestra un

avance significativo en las competencias gramaticales de los estudiantes, lo que subraya la efectividad de las técnicas aplicadas en el grupo experimental.

Estos hallazgos son esenciales para entender cómo las estrategias pedagógicas pueden ser optimizadas para mejorar el aprendizaje de idiomas en contextos universitarios.

Asimismo, la investigación se alinea con estudios previos, como los de Menéndez et al. (2018) y Fajardo et al. (2023), lo que valida la consistencia de los datos obtenidos y sugiere una necesidad de profundizar en las dinámicas educativas dentro de las universidades cubanas. La identificación de un alto porcentaje de estudiantes con niveles bajos de conocimiento antes de la intervención, resalta la urgencia de implementar métodos innovadores en la enseñanza del inglés, particularmente en carreras con alta demanda como Medicina.

Conclusiones

1. Los resultados revelan no solo la prevalencia del sexo femenino entre los participantes, sino también un notable interés y éxito en la carrera Medicina, lo que sugiere una tendencia que podría influir en el futuro diseño de los programas educativos. El estudio contó, además, con una amplia representación de los estudiantes del tercer año.

2. Los estudiantes del grupo experimental demostraron un incremento en el nivel de conocimientos superior a la del grupo de control.

3. Se evidenció una mayor efectividad del sistema basado en tareas en cuanto a la elevación del nivel de conocimientos sobre gramática básica inglesa.

Referencias bibliográficas

Arias, J. J., Cvejnov, S., López, V., Malalel, D., Mare, M., Ramundo, G. & Zidarich, M. (2023).

¿En qué anda la enseñanza de gramática en la actualidad? Una mirada plurilingüe desde el Sur. *Argentinian Journal of Applied Linguistics*, 11(1), 42-54.

<https://ajal.faaapi.org.ar/ojs-3.3.0-5/index.php/AJAL/article/view/304>

Fajardo, R., Álvarez, R.J., Corría, I.I., Alcalá, Z., & Licea, M.A. (2023). ¿Cuánto se sabe sobre Edición Genética en la carrera de Medicina? *Revista Científica Estudiantil 2 de Diciembre, Revdosdic*, 6(2), 1-8.

<https://revdosdic.sld.cu/index.php/revdosdic/article/view/444>

González, J. (2014). Los niveles de conocimiento. El Aleph en la innovación curricular. *Innovación Educativa*, 14 (65), 133-141.

<https://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v14n65/v14n65a9.pdf>

Leonetti, M. (s/f). *Gramática y pragmática*.

<https://urbinavolant.com/pragmaubu/wp-content/uploads/2021/04/Leonetti-Gramatica-y-Pragmatica-.pdf>

Menéndez, R., Alberto, B., Echeandia, M., Ponce, J., León, F., Falla, F. & Loayza, B. (2018). Nivel de conocimientos en inglés en ingresantes de una universidad de Lambayeque, 2015-I. *Revista Experiencia en Medicina del Hospital Regional Lambayeque*, 4(3).

<https://rem.hrlamb.gob.pe/index.php/REM/article/download/228/>

Molina, P. F., Molina, A. R. & Gentry, J. (2021). La gamificación como estrategia didáctica para el aprendizaje del idioma inglés. *Dominio de las Ciencias*, 7(1), 722-730.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8231651.pdf>

Morchio, M. J., Negrelli, F. H. & Dalla Costa, N. V. (2010). *El rol y el uso de diferentes herramientas tecnológicas en la enseñanza de la gramática inglesa*.

https://www.yumpu.com/es/document/read/18867389/maria-jose-morchio-fabian-h-negrelli-y-natalia-v-dalla-costa#google_vignette

Núñez, S. A. & Medina, R. P. (2020). Enseñanza de la gramática del idioma inglés vista a través de una aula invertida. *FIPCAEC*, 5(16), 132-150.

<https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/download/223/372/>

Ramírez, E.V., Sandoval, M.J., Carbo, Y. R. & Alvarez, M.C. (2022). Evaluando la mejora en el desempeño de estudiantes de inglés como lengua extranjera utilizando actividades de gramática y vocabulario en Nearpod. *Journal of Science and Research*, 7(CININGEC II), 1030-1044. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3219208.pdf>

Real Academia Española. (2024). *Carrera*. En: Diccionario de la Lengua Española.

<https://dle.rae.es/carrera>

Sarasola, J. (2024, enero 12). *Curso académico (Año académico)*. <https://ikusmira.org/p/curso-academico-ano-academico>.

Anexo 1. Consentimiento informado

Por este medio le comunicamos la realización de un estudio sobre un sistema de ejercicios integrados en la enseñanza de la gramática inglesa en universidades. Para el mismo se necesita que responda algunas preguntas. Su nombre y otros datos identificativos no serán revelados a ninguna persona ni serán plasmados en el informe final, manteniendo estricta confidencialidad con esos datos. Si está de acuerdo en participar en el estudio, por favor firme este consentimiento. Usted tiene el derecho de abandonar el estudio si así lo desea en algún momento.

Yo: _____

autorizo a: _____ a la realización de las preguntas necesarias para el estudio y a evaluar los parámetros que necesite, toda vez que el estudio me ha sido explicado y yo estoy en la mayor disposición de colaborar,

dándoseme el derecho de abandonarlo en cualquier momento y garantizando que mis datos personales no aparecerán publicados en ningún sitio o lugar. Por lo antes expuesto, firmo el siguiente consentimiento.

____/____/____

Fecha

Firma

Anexo 2. Test de evaluación de conocimiento

Las siguientes preguntas están diseñadas con el objetivo de evaluar el nivel de conocimiento de estudiantes universitarios acerca de la gramática inglesa. El estudiante debe responder las preguntas del test utilizando sus conocimientos. Se agradece de forma anticipada su colaboración.

1. Completa la frase: I _ (to be) happy.
2. Elige la opción correcta: She _ (like/likes) ice cream.
3. Forma una pregunta en pasado: What _ (you/do) last weekend?
4. Elige la opción correcta: I have _ (a/an) apple.
5. Completa la frase con el adjetivo correcto: This book is _ (interesting).
6. Elige la opción correcta: If it rains, we _ (will/would) stay home.
7. Completa con el tiempo verbal correcto: By next year, I _ (to graduate).
8. Escribe una oración condicional de tipo 2: If I were rich, I _ (to travel) the world.
9. Transforma a estilo indirecto: He said, "I am tired."
10. Completa con el pronombre relativo adecuado: The book _ (which/that) I read was amazing.

Anexo 3. Ficha de recolección de datos

- I. Nombre y apellidos: _____
- II. Edad _____

III. Sexo: _____

IV. Universidad: _____, _____

V. Año académico: _____

VI. Carrera: _____

VII. Nivel según el Marco Común Europeo: _____