

REVISIÓN

FACTORES QUE PROMUEVEN LA SUSTENTABILIDAD DE LOS PROCESOS DE DESARROLLO LOCAL EN LATINOAMÉRICA

Endogenous factors that promote sustainability in Local Development Processes in Latin America

Ing. Hugo Andrés-Castillo, Universidad Distrital Francisco José de Paula

hugoandrescastillo@gmail.com, Bogotá, Colombia

Dra. C. Yolanda Hernández, Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Circunvalar

Venado de Oro, yhernandezp@udistrital.edu.co, Bogotá, Colombia

Recibido: 24/01/2018- Aceptado: 27/02/2018

RESUMEN

El desarrollo local, es un concepto que se aborda actualmente desde diferentes perspectivas y que involucra la participación y el trabajo de las comunidades y el desarrollo de sus factores endógenos, para construir las visiones de futuro de sus territorios. A su vez (Valcárcel & Portillo, 1999), reconocen el territorio como un proceso de construcción social y como un espacio-proyecto transformable en cada momento; por esto podría decirse que no existe una fórmula única para abordar el desarrollo local en los territorios. No obstante, cuando se habla de sustentabilidad en los procesos de desarrollo local, sí hay unos parámetros que rigen en dichos procesos, se habla de proyectos perdurables, que tengan un impacto en el desarrollo social, ambiental, económico y político en las comunidades, tal cual lo refleja el (Informe de Brutland, 1987), el primer intento que hizo el mundo, por terminar con la confrontación entre sostenibilidad y desarrollo. En el presente artículo de revisión, se hizo una reflexión sobre dichos temas y se identificaron y geo-referenciaron 35 casos de estudio de Desarrollo local en territorios con características urbanas y rurales en Latinoamérica en los últimos 20 años; de estos se seleccionan 17 casos, en los cuales se identificaron perdurabilidad en el tiempo y sustentabilidad social, ambiental y económica, con el fin de identificar, cuáles fueron los principales factores endógenos presentes en las comunidades participantes, que permitieron consolidar procesos de desarrollo local sustentable en sus territorios.

Palabras claves: Desarrollo sustentable, desarrollo participativo, desarrollo endógeno.

ABSTRACT

Local development is a concept that is currently addressed from different perspectives and that involves the participation and work of the communities and the development of their endogenous factors, to build the future visions of their territories. At the same time (Valcárcel & Portillo, 1999), they recognize the territory as a process of social construction and as a space-project that can be transformed at every moment; for this reason it could be said that there is no single formula to address local development in the territories. However, when there is talk of sustainability in local development processes, there are some parameters that govern these processes, there is talk of lasting projects that have an impact on social, environmental, economic and political development in the communities, such which is reflected in the (Brutland Report, 1987), the first attempt made by the world, to end the confrontation between sustainability and development. In the present review article, a reflection was made on these subjects and 35 case studies of local development were identified and geo-referenced in territories with urban and rural characteristics in Latin America in the last 20 years; Of these, 17 cases were selected, in which durability and social, environmental and economic sustainability were identified, in order to identify which were the main endogenous factors present in the participating communities, which allowed the consolidation of sustainable local development processes in their territories.

Key words: Sustainable development, Participatory development, endogenous development

INTRODUCCIÓN

El desarrollo local, surge como la necesidad de aprovechar las capacidades endógenas de los territorios, sus componentes económicos, sociales, culturales y ecológicos (Valcárcel, 2006) reconociéndose este a su vez como un proceso de construcción social y como un espacio-proyecto transformable en cada momento (Valcárcel & Portillo, 1999). Desde los años 90 el desarrollo local se ha venido replanteando, complementándose con otros términos como perdurabilidad, sostenibilidad, capital social, responsabilidad social empresarial y gobernanza, los cuales repercuten no solamente en su concepto, sino en la formulación de políticas públicas y en el planteamiento de diferentes metodologías para la gestión del desarrollo local (Farto, 2006). Sin embargo, un desarrollo que no promueve y fortalece confianzas, reconocimientos y sentidos colectivos, carece en el corto plazo de una sociedad que lo sustente (Güell, 1998). Desde este punto de vista se podría manifestar que el desarrollo local, debe plantearse como

un proceso de desarrollo sustentable, visualizando como el aprovechamiento de las capacidades endógenas de cada territorio, pueden apostar a la construcción colectiva y perdurable del mismo. Teniendo en cuenta dicha situación, se hace necesario identificar y analizar cuáles son los factores que pueden impulsar el éxito de un proceso de desarrollo local, que fortalezca el sentido colectivo y la perdurabilidad del mismo.

El desarrollo local es un proceso que puede adaptarse a cualquier tipo de territorio, y es una de las principales apuestas de Latinoamérica para potencializar el avance y conservar sus tradiciones culturales (Gomez, 2011). A través de este artículo se busca realizar una revisión de casos de estudio exitosos en Latinoamérica y las propuestas de desarrollo local generadas por los actores locales, para de esta manera identificar cuáles son esos “factores” que promueven confianza, reconocimiento y construcción colectiva que les ha permitido a sus propuestas de desarrollo local generar procesos sustentables y minimizar riesgos de fracaso; de igual manera visibilizar cómo los actores del territorio son base fundamental para su construcción y para capitalizar sus capacidades; generando capital humano, capital social y capital institucional, que soporte acciones enfocadas a la sostenibilidad del territorio.

El objetivo es identificar cuáles son los principales factores que promueven la perdurabilidad en el tiempo y la sustentabilidad social, ambiental y económica de diferentes procesos de desarrollo local, basados en la revisión y análisis de diferentes casos de estudio de propuestas desarrolladas en América Latina en los últimos 20 años.

DESARROLLO

El territorio debe considerarse no solo como un espacio físico, sino como un conjunto de elementos que lo integran (Alvares & Rendón, 2010). Por eso se podría afirmar que en el territorio intervienen factores de corte social, político, institucional, ambiental, que lo hacen una unidad compleja, donde estos elementos interactúan para determinar dinámicas propias y diferenciadoras que los caracterizarán dentro del contexto de los mercados globales (Abadía, 2012). Partiendo de esta premisa se puede definir el territorio como una construcción social (Llambi, 2007), o como un espacio-proyecto transformable (Valcárcel & Portillo, 1999) que se genera acorde a la realidad de su entorno, el direccionamiento de sus habitantes y el desarrollo y aprovechamiento de sus recursos propios.

Obviar los valores culturales, naturales y sociales de un territorio es olvidar lo más importante: las personas; estas son el eje central de cualquier planeación que tenga como objetivo la

dinamización del territorio. Es por esto que es importante engranar la participación comunitaria y las acciones del Estado con políticas justas, que promuevan la previsión del futuro deseado sobre el territorio; la decisión de la mejor forma de hacer las cosas y la acción que permita materializar este proceso de planeación (Vargas et al, 2007) beneficiando el crecimiento económico, ambiental y social del territorio y generando un desarrollo del mismo perdurable en el tiempo.

A partir de la última década, en Latinoamérica se habla del desarrollo local sostenible, como aquel promovido por autoridades locales y las comunidades, para fomentar no solo en el crecimiento económico de estas, sino el desarrollo ambiental y estructural del territorio (Morales, 2006). El desarrollo local sostenible se relaciona a su vez íntimamente con la generación de “capital social” entendido como aquella “parte del capital humano que permite que cada persona confíe en el otro y que le hace avanzar a nuevas formas de cooperación social” (Fukuyama, 1995, p.85). Los recursos socio-estructurales constituyen un activo de capital para el individuo y facilitan ciertas acciones comunes a quienes conforman esa estructura (Coleman, 1990).

El desarrollo local en Latinoamérica debe tener un enfoque multidimensional e integrador; definido por las capacidades de articular lo local con lo global, donde los actores que participen en este proceso tengan una visión de mediano y largo plazo, planeando a largo plazo una visión que se va concretando en acciones a corto plazo (Gallicchio, 2002).

Sin embargo, también se encuentran riesgos que afectan el desarrollo local y la sustentabilidad de este en el territorio latinoamericano. Entre ellos se encuentran los cambios de uso de los espacios, la des-territorialización de las comunidades por efectos de la globalización, y la pérdida de la tradición popular. A pesar de esta situación, Martínez (2008) plantea que diferentes territorios han logrado enfrentar dichos riesgos, a través de iniciativas locales que parten de las potencialidades y del procesamiento de la memoria histórica y han generado laboratorios de cambios endógenos y exógenos que promueven la generación de procesos de desarrollo local sustentables.

POBLACIÓN Y MUESTRA

Sistema de búsqueda bibliográfica.

Para identificar los factores que promueven la sustentabilidad de procesos de desarrollo local en América Latina, se seleccionaron 17 casos de estudio de proyectos de desarrollo local generados en diferentes países de América Latina y que basaron su propuesta de desarrollo

local en aspectos como Cultura, género e Identidad, medio Ambiente y protección de la biodiversidad; protección del territorio, empoderamiento político de las comunidades y desarrollo y fortalecimiento empresarial y/o Económico. Para la recolección de esta información se recurrió a la búsqueda de información en las bases de datos, Academic Search Complete, Dialnet, Google académico y Scielo, identificando diferentes libros electrónicos y artículos relacionados las palabras clave: “Desarrollo local en Latinoamérica”, “Estudios de caso Desarrollo local”, “Desarrollo sostenible local”, “Desarrollo local Colombia” y “Desarrollo local suriname”. De igual manera, se consultaron varios libros de recopilación de experiencias de desarrollo local tales con autores relevantes (ver tabla 1).

Tabla 1. Material literario consultado para detección de estudios de caso. Fuente: El autor.

Titulo	Manual de desarrollo local
Autor	Gutiérrez Fermín
Titulo	El periurbano productivo, un espacio en constante transformación. Introducción al estado del debate, con referencias al caso de Buenos Aires.
Autor	Barsky, Alejandro
Titulo	Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía heterodoxa.
Autor	Gudynas
Titulo	Territorios en mutación: Repensando el desarrollo desde lo local. Desarrollo local sostenible en territorios inteligentes y responsables.
Autor	Martínez, Luciano

Una vez que se recopilaron diferentes estudios de caso, se realizó una subcategorización por zonas de América Latina, acorde a afinidades culturales de los países, características similares del territorio y sistemas económicos similares generando 5 zonas diferentes; (I) zona 1 de la cual hace parte de esta Brasil, Suriname y las Guyanas, países no hispanohablantes con caracterización socio-económica diferente al resto de países de américa latina. (II) zona 2 conformada por Argentina, Uruguay y Paraguay, buena parte de los países del cono sur, con condiciones culturales y socioeconómicas similares. (II) zona 3 se observa a México como país aislado de los otros países de Centro América, por su cultura propia y su condición socio-económica particular, además de su fuerte interacción con Norte América. (IV) la zona 4 hace

referencia a Guatemala, Honduras, salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Cuba, Jamaica, República Dominicana, parte norte de Colombia y Venezuela; todos estos países comparten en común la cultura caribe, y tienen vocaciones socio-culturales muy similares. (V) zona 5 inicia en los andes Colombianos y Venezolanos, Ecuador, Perú, Bolivia y Chile, es decir, países que hacen parte de la comunidad andina con condiciones geográficas, culturales y económicas similares.

Posteriormente se realizó un análisis de cada uno de los casos determinando 4 variables para realizar los contrastes y documentar los hallazgos cualitativos y cuantitativos de la investigación.

Análisis Bibliográfico.

En total se revisaron 35 casos de estudio de los cuales se seleccionaron 17 teniendo en cuenta que las publicaciones que se hubieran realizado al menos 5 años después de haber iniciado la experiencia para garantizar una perdurabilidad del proyecto a mediano/ largo plazo. Se revisaron bases de datos consultando frases como “Desarrollo local en América Latina”, “Casos de estudio de desarrollo local”, “Desarrollo Local Sustentable” y “Desarrollo local en Surinam y Guyana” La participación porcentual de las fuentes de información sobre los casos estudiados se puede visualizar en la Figura 1.

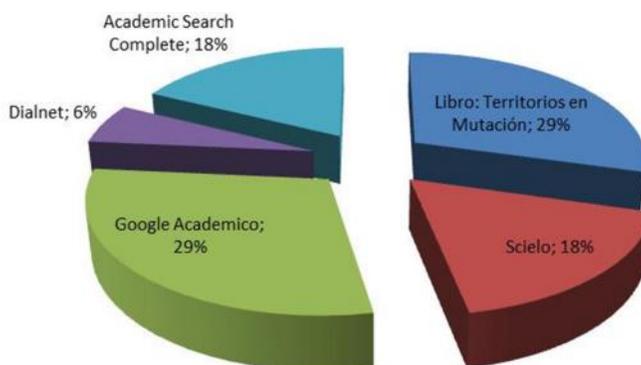


Figura1. Participación porcentual de las bases de datos consultadas, sobre el número de casos estudiados.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Herramientas de trabajo y metodologías

Herramientas de trabajo: Casos de estudio a analizar. Se optó por estudiar únicamente casos de estudio generados en los últimos 20 años, teniendo en cuenta que el desarrollo local nace en los años 80, como respuesta al notorio fracaso en la adopción de diferentes modelos de desarrollo en América Latina, impulsados por el consenso de Washington y que este plantea la

necesidad que las propuestas de desarrollo provengan de la misma comunidad involucrada (Martinez, 2008); con esto se logró identificar la perdurabilidad de los mismos en un mediano – largo plazo. En la Figura 2. Geo-referenciación de los casos de estudio identificados, se puede apreciar la distribución y ubicación de los casos de estudio analizados.



Figura 2. Geo-referenciación de los casos de estudio identificados.

Los 17 casos de estudio analizados se toman teniendo en cuenta dos criterios:

(I) Que hayan sido casos desarrollados en los últimos 20 años, (II) se tuvieron en cuenta las experiencias sistematizadas y documentadas que hayan logrado perdurar en el tiempo al menos 5 años.

Metodología. Variables estudiadas: en cada uno de los casos seleccionados se analizaron cuatro variables que permiten identificar correlaciones entre espacio, actores, propuestas impulsadoras del desarrollo local y factores que promueven la sustentabilidad de estas propuestas; esto se puede ver reflejado en la tabla 2:

Tabla 2. Descripción de variables y criterios de la investigación.

Variable estudiada	Descripción de la variable	Criterios
--------------------	----------------------------	-----------

La sustentabilidad de los procesos de desarrollo local en Latinoamérica

<p>V1. Caracterización Geo-espacial del territorio</p>	<p>El territorio considerado como un conjunto de elementos que lo integran y que interactúan para determinar dinámicas propias y diferenciadoras (Alvares et al, 2010).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. zona 1 2. Zona 2 3. Zona 3 4. Zona 4 5. Zona 5
<p>V2. Tipo de propuesta de desarrollo local</p>	<p>Factor o elemento diferenciador y/o generador del proceso de desarrollo local.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Cultura, género e Identidad. 2. Medio Ambiente y protección de la biodiversidad. 3. Protección del Territorio. 4. Empoderamiento político de las comunidades. 5. Desarrollo y fortalecimiento empresarial y/o Económico.
<p>V3. Actores locales</p>	<p>Comunidades y agentes que lideraron los procesos en cada caso de estudio.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Campesina 2. Indígena 3. Afro 4. Urbana 5. Otro
<p>V4. Factores endógenos promotores de la sustentabilidad del caso.</p>	<p>Capacidades endógenas empleadas en cada caso de estudio. (Boisier, 1999). & (Valcárcel, 2006).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Participación y empoderamiento político de la comunidad 2. Preservación del medio natural y su biodiversidad 3. Ecosistema de emprendimiento comunitario 4. Investigación e innovación 5. Identidad socio territorial

Para la Identificación del tipo de propuesta de desarrollo local, se tuvo en cuenta el concepto de Gudynas (2011), el cual plantea la necesidad de generar otras posturas que permitan resolver actuales problemas sociales, económicos y ambientales a nivel global y local, que pueden ser de enfoque y transformación de nuevos modelos económicos; alternativas que reaccionen a los impactos ambientales, otras alternativas que vayan más allá del progreso y la modernidad como la crítica feminista y el buen vivir y otras alternativas enfocadas en la dimensión social como el desarrollo humano y el fortalecimiento de economías indígenas y campesinas.

Adicionalmente, Valcárcel (2006) plantea que en todo proceso de desarrollo local existen unos elementos que son vitales para el proceso y estos son:

“La organización de los representantes locales, la creación de estructuras estables de desarrollo e implementación de un equipo técnico de gestión, la movilización de agentes

y actores locales, la planificación del desarrollo local, la concertación económica, satisfacción de las necesidades básicas de la población, preservación del medio natural y su biodiversidad, la recuperación y fomento de señas de identidad, conservación de la agricultura tradicional y familiar, la incorporación de la mujer al proyecto de desarrollo local, el Liderazgo local, el trabajo en red y la investigación, desarrollo e innovación del territorio.

Por su lado Arocena (1997; 91) manifiesta:

“El desarrollo local no es pensable si no se inscribe en la racionalidad globalizante de los mercados, pero tampoco es viable si no se plantea sus raíces en las diferencias identitarias que lo harán un proceso habitado por el ser humano”; desde allí se puede pensar cómo son los actores los principales motores de un proceso de desarrollo local y la importancia de que estos sean relacionados dentro de las variables de estudio del presente documento.

En la tabla 3 se puede apreciar la cuantificación de las variables con sus respectivos descriptores analizados en cada uno de los casos de estudio, con esto se pudieron identificar relaciones entre estas y analizar las principales capacidades endógenas que han sido promotoras de casos de desarrollo local sustentable en diferentes territorios latinoamericanos.

Tabla 3. Variables estudiadas en cada estudio de caso.

Autor	Resumen del Caso	V1. Caracterización Geoespacial del territorio ①					V2. Tipo de propuesta de desarrollo local ②					V3. Actores Locales ③				V4. Capacidades endógenas ④				
		Z.1.	Z.2.	Z.3.	Z.4.	Z.5.	CGI	MAPA	PT	EPC	DFE	C	I	A	U	CE.1	CE.2	CE.3	CE.4	CE.5
De la mata (2008)	Pasteras en la cuenca del Río Uruguay		x						x		x				x	x				x
Pino (2008)	Valle Araucanía y concertación de actores.					x				x	x					x	x		x	x
Vaillant (2007)	Campeñinas en la era globalizada. Ecuador.					x	x				x			x			x	x	x	x
Camas (2014)	Un café por los pequeños productores			x						x	x				x	x	x	x	x	x
Estrada (2007)	Zonas rurales afro mestizas			x					x				x		x	x				x
Baños (2013)	Propiedad común: San Pedro El Alto, México			x				x			x				x	x	x	x	x	x
Flores (2008)	Participación y Gestión Local. Venezuela					x			x					x	x				x	x
Cacivio (2012)	Peri urbanización en la plata. Desarrollo Local.		x							x				x	x		x			x
Cerritos (2013)	Comité de Desarrollo Local. Puerto El Triunfo				x				x		x			x	x				x	x
Sabogal (2011).	Mecanismo de desarrollo limpio en Colombia.					x		x			x				x	x	x	x	x	x
Gonzalez (2011)	Turismo urbano en Remedios y Caibarien, Cuba.				x					x				x	x		x	x	x	x
Molina. (2007)	Comuna 7 de Barranquermeja.					x			x					x	x					x
Aparicio (2004)	El turismo rural en la serranía de cuenca					x				x				x	x	x	x			x
Forstner (2013)	Grupos de artesanas en la región de Puno (Peru)					x	x				x						x	x	x	x
Báez et al (1999)	Cotacachi: capitales comunitarios					x	x				x	x	x		x				x	x
Coriolano (2005)	Turismo natural en el Litoral Cearense	x								x	x				x		x			x
Ruiz (2014)	El Pueblo Saramaka vs. Surinam	x							x				x		x	x				x
Porcentajes por variable		12%	12%	18%	12%	47%	18%	12%	12%	24%	35%	59%	6%	18%	41%	82%	47%	59%	59%	100%

Nota. ❶ Z.1: Zona 1, Z.2.: Zona 2, Z.3.: Zona 3, Z.4.: Zona 4, Z.5.: Zona 5, ❷ CGI: Cultura, género e Identidad, MAPA: Medio Ambiente y protección de la biodiversidad, PT: Protección del Territorio, EPC: Empoderamiento político de las comunidades, DFE: Desarrollo y fortalecimiento empresarial y/o Económico. ❸ C: Campesinos, I: Indígenas, A: Afros, U: Urbanos ❹ CE.1.: Participación y empoderamiento político de la comunidad, CE.2.: Preservación del medio natural y su biodiversidad, CE.3.: Redes de emprendimiento y economía comunitario, CE.4.: Investigación e innovación, CE.5. : Identidad socio territorial

Discusión:

Factores que promueven la sustentabilidad de los procesos de desarrollo local en Latinoamérica.

- (I) Como resultado se encuentra que factores como la identidad socio-territorial (100%) y la Participación y empoderamiento político de la comunidad (82,4%) son factores altamente influyentes y comunes en todos los casos en los que se han generado sustentabilidad de los procesos de desarrollo local.
- (II) De igual manera, las redes de emprendimiento y economía comunitario, y la Investigación e innovación en el territorio (Ambos con una coincidencia del 58,8%) son factores que dan soporte a los procesos de desarrollo local, independientemente del tipo de propuesta de desarrollo local que se impulse en las comunidades (Cultura, género e Identidad, Medio Ambiente y protección de la biodiversidad, Protección del Territorio, Empoderamiento político de las comunidades, Desarrollo y fortalecimiento empresarial y/o Económico).
- (III) Se puede identificar que en el 94,1% de los casos se han empleado al menos 3 de las 5 capacidades endógenas planteadas, sin importar el tipo de actores involucrados en los procesos de desarrollo local.

Teniendo en cuenta el análisis realizado de los 17 casos de estudio analizados en América Latina, es muy importante establecer mecanismos que permitan fortalecer la identidad socio – territorial de las comunidades locales, a partir del aprovechamiento de sus capacidades endógenas. Este tipo de factores pueden ser fortalecidos a través de la generación de un escenario favorable de creación de políticas públicas y procesos de participación colectiva que permitan que las comunidades se sientan comprometidas con sus territorios (Sarmiento & Orjuela, 2007). Por otro lado no puede desconocerse que todo proceso de desarrollo local sustentable, debe estar apalancado por procesos de desarrollo económico y motores de emprendimiento, que permitan a las comunidades generar ingresos que permitan satisfacer sus necesidades básicas; esta es otra estrategia que puede fomentar el compromiso de la

comunidad local con su territorio; sin embargo, estos procesos de desarrollo económico deben ser producto de los procesos de apropiación del mismo, de su vocación socio-cultural y ambiental, la investigación de su territorio, utilizando herramientas como la innovación, para garantizar que estos también respondan a las necesidades de establecer vínculos y redes locales entre las zonas rurales y urbanas, sin afectar las vocaciones locales ni los recursos naturales del territorio.

CONCLUSIONES

Finalmente se puede concluir que a pesar de las fuertes brechas sociales y económicas que existen en Latinoamérica, el desarrollo local es una herramienta que permite mejorar la calidad de vida de las comunidades, lo que posibilita la generación de un desarrollo territorial acorde a sus perspectivas y a sus visiones territoriales, generando a su vez una interacción y transferencia de conocimiento y saberes entre territorios y sus comunidades.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍA

Abadía, Anna; Cornejo, Víctor; Gutiérrez, Daniel; Villar, Vàngelis (2012). “Una mirada transversal para el desarrollo sostenible del territorio”. Anuari Difu Com, 1, Revisado 15 octubre 2014. <http://anuari.difucm.org/2012-2/una-mirada-transversal-para-el-desarrollo-sostenible-del-territorio>

1. Alburquerque, F.(1997), “Desarrollo Económico Local y Distribución del Progreso Técnico”, Cuadernos del ILPES N° 43, ILPES, Santiago de Chile
2. Alvares, R., & Rendón, J. (2010). El territorio como factor del desarrollo. Semestre Económico, volumen 13, N° 27, 39- 62.
3. Arocena, J. (1995). El desarrollo local: un desafío contemporáneo. Caracas: Nueva Sociedad.
4. Arocena, J. (1997), “Lo global y lo local en la transición contemporánea”, en Cuadernos del CLAEH N° 78-79, Montevideo.

5. Arocena, J. (1998). Propuesta metodológica para el estudio de procesos de desarrollo local. Montevideo: CLAEH.
6. Arocena J. (2002). El desarrollo local: un desafío contemporáneo. Ed. Taururs. Universidad Católica.
7. Ávila Sánchez, H. (2001). Ideas y planteamientos teóricos sobre los territorios periurbanos: Las relaciones campo-ciudad en algunos países de Europa y América. *Investigaciones geográficas*, (45), 108-127
8. Baez, S., García, M., Guerrero, F., Larea, A.M. 1999. Cotacachi: capitales comunitarios y propuestas de desarrollo local. Ed. Avya-Yala. (Quito)
9. Baigorri, A. (1995). De lo rural a lo urbano. V Congreso Español de Sociología (pág. 1). Granada: Sociología Rural.
10. Barsky, A. (2005). El periurbano productivo, un espacio en constante transformación. Introducción al estado del debate, con referencias al caso de Buenos Aires. *Scripta Nova*, 9(194), 36.
11. Blanco Prieto, P. (2004), La violencia contra las mujeres: prevención y detección, cómo promover desde los servicios sanitarios relaciones autónomas, solidarias y gozosas. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.
12. BOISIER, S. (1991), "Política económica, organización social y desarrollo regional", Cuadernos del ILPES N° 29, 5ª edición, Santiago de Chile, 1991.
13. Bossier, S. (1999), Desarrollo local, de qué estamos hablando, Santiago de Chile.
14. Bozzano, H. (2000). Territorios reales, territorios pensados, territorios posibles: aportes para una teoría territorial del ambiente. Buenos Aires: Espacio editorial.