

Revisión

Enfoques metodológicos del desarrollo comunitario en Latinoamérica **Methodological approaches to community development in Latin America**

Lic. Luis Ernesto Paz Enrique. Profesor Asistente. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas. Santa Clara. Cuba. luisernestope@uclv.cu .

Lic. Eduardo Alejandro Hernández Alfonso. Profesor Asistente. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas. Santa Clara. Cuba. ealejandro@uclv.cu .

Recibido: 19/09/2020 | **Aceptado:** 19/01/2021

Resumen

En las prácticas que tienen lugar en la construcción social de la realidad se evidencian enfoques dominantes, pero dar cuenta de las mismas permite develar lo posible que se constituye en emergente. A partir de una revisión bibliográfica pudo identificarse la ausencia de estudios en torno a la fundamentación e identificación de los enfoques metodológicos presentes del campo mencionado. Se planteó como objetivo del estudio identificar los enfoques metodológicos del campo científico de los estudios sociales acerca del desarrollo comunitario en Latinoamérica. El estudio clasificó como descriptivo, longitudinal – retrospectivo. Para la obtención de resultados se emplearon métodos en los niveles teórico y empírico, fundamentalmente el método bibliométrico. Se identificaron los principales métodos, tipos y enfoques de investigación y técnicas empleadas. Se realizó una red de coocurrencia de métodos empleados en los estudios dentro del campo. Se concluyó que en el campo científico de los estudios sociales acerca del desarrollo comunitario en Latinoamérica hay un predominio de estudios cualitativos. Destacaron los estudios de caso, el enfoque descriptivo y el predominio de la perspectiva cualitativa sobre la cuantitativa o mixta. Los resultados se corresponden con la perspectiva teórica que tradicionalmente defiende la investigación social, donde se fundamentan los estudios sobre comunidades. Predominaron los métodos de análisis documental, encuesta, análisis de contenido y etnográfico.

Palabras clave: desarrollo; desarrollo comunitario; campo científico; bibliometría; metodología; latinoamérica.

Abstract

In the practices that take place in the social construction of reality, dominant approaches are evident, but giving an account of the same allows to reveal what is possible that constitutes emergent. From a bibliographic review, the absence of studies on the foundation and identification of the present methodological approaches of the aforementioned field could be identified. The objective of the study was to identify the methodological approaches of the scientific field of social studies about community development in Latin America. The study classified as descriptive, longitudinal - retrospective. To obtain results, methods were used at the theoretical and empirical levels, mainly the bibliometric method. The main research methods, types and approaches and techniques used were identified. A network of co-occurrence of methods used in the studies within the field was carried out. It was concluded that in the scientific field of social studies about community development in Latin America there is a predominance of qualitative studies. The case studies, the descriptive approach and the predominance of the qualitative perspective over the quantitative or mixed one stood out. The results correspond to the theoretical perspective traditionally defended by social research, where studies on communities are based. The methods of documentary analysis, survey, content analysis and ethnographic predominated.

Keywords: developing; community development; scientific field; bibliometrics; methodology; latin america.

Introducción

El campo científico de los estudios sociales acerca del desarrollo comunitario se constituye desde un carácter interdisciplinar. Dentro de las disciplinas con mayor tradición se encuentran las sociales, especialmente la psicología y la sociología. Los estudios realizados desde la psicología tienen su fundamento en los estudios de los grupos y comunidades (Sánchez, 2017). Las principales áreas que abordan dichos estudios son práctica psicosocial y comunitaria, intervención en comunidades, empoderamiento ciudadano, redes de apoyo social, convivencia entre personas y análisis de agentes y líderes comunitarios (Cueto, Espinosa, Guillen, y Seminario, 2016).

Las investigaciones sociológicas cuyo objeto se centra en el desarrollo comunitario, parten de su división disciplinar. La amplia tradición de los estudios rurales y urbanos se centró en develar las relaciones sociales entre los sujetos ubicados en ambos contextos La crisis de la

institucionalización de la sociología rural el pasado siglo, ha influido en el debate actual sobre una sociología agraria o sociología de la agricultura que busca comprender los procesos sociales de la producción agrícola, la seguridad alimentaria, la innovación agropecuaria, entre otros conceptos. “En el ámbito latinoamericano se utilizan como sinónimos los términos de sociología rural y sociología agraria, sin embargo, por su origen, enfoques y métodos, son distintos” (González, 2016, p. 7).

La economía ha sido una disciplina recurrente en los estudios de desarrollo comunitario. Generalmente han abordado el impacto económico generado en ciertas comunidades a partir de la aplicación de proyectos Corona (2018) y Esqueda (2018). El enfoque economicista del desarrollo ha sido el más abordado (y privilegiado) desde las investigaciones científicas. En el campo científico de los estudios sociales acerca del desarrollo comunitario se evidencian desde las publicaciones una tendencia a abordarlo desde la economía (Santamaría y Barraza, 2018).

En la actualidad se evidencia la integración de otras áreas del saber cómo la planificación física, administración, educación, salud, geografía, ciencias políticas, entre otras. El aspecto anterior parte de la construcción epistemológica del término desarrollo comunitario. La concepción sobre el desarrollo como, se conoce en la actualidad, deviene de la postguerra. Posterior al conflicto de la Segunda Guerra Mundial surge la necesidad de su conceptualización Alonso, Pérez, Rivero, Romero, y Riera (2004). Luego del enfrentamiento bélico surgen los términos que se derivan del desarrollo: subdesarrollo, países en vías de desarrollo, desarrollo local, desarrollo humano, desarrollo sostenible, entre otros.

Las cualidades del desarrollo se expresan “en una variedad de producciones teóricas y de prácticas donde el desarrollo se ha venido enunciando en formulaciones tales como social, humano, sostenible, multidimensional, endógeno, ecodesarrollo, autodesarrollo” Riera, Paz, y Hernández (2018). Existen otras cualidades como local, sostenible, sustentable, entre otros y que sirven para designar los objetivos, propósitos y vías del desarrollo. Las cualidades mencionadas son expresiones de la multicondicionalidad del desarrollo.

Lo comunitario como cualidad del desarrollo deviene del concepto de comunidad. Las posiciones epistemológicas en torno a la comunidad han evolucionado desde las concepciones geográficas hasta la configuración de grupos sociales que tienen una o varias características comunes aunque no compartan el mismo espacio. Lo compartido es tan amplio que abarcan el orden ideológico, de producción material, estratos sociales, actividad académica o pertenecer a grupos que por su condición sufren de algún tipo de discriminación.

A partir de los postulados de Raymond Williams se establece que el campo científico de los estudios sociales acerca del desarrollo comunitario tiene dos manifestaciones o enfoques. El enfoque dominante del campo parte de la reproducción epistemológica de construcciones teóricas que tienen como finalidad la obtención de capital. Por las características de los campos científicos este enfoque es hegemónico, pues es privilegiado por los actores que lo componen y por tanto es aceptado y asimilado por el mismo. La hegemonía del pensamiento en torno al capital constituye el eje articulador en torno al campo. El tratamiento economicista (o desarrollo de fuerzas y medios productivos) es determinante de las restantes categorías de desarrollo. Los estudios desarrollados por Ordóñez y Ruiz (2015) y Weng (2016), son muestra evidente de que el campo se aborda desde un fin económico.

Las definiciones sobre el desarrollo comunitario trascienden desde el espacio social de luchas hasta las relaciones de vecindad, localidad, variación geográfica, relaciones de explotación, antagonismos, confrontación de intereses, privilegios de liderazgos o saberes, diferencias culturales o de poder por información. Se evidencia el reconocimiento de la opresión en términos de dominación desde las relaciones entre habitantes, ciudadanos, clases sociales y grupos. Las relaciones particulares y universales, las relaciones de los procesos globales con los comportamientos locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía, la autogestión y de la Sociedad Civil con el Estado (Max-Neef y Hopenhayn, 2002).

El desarrollo de la comunidad favorece vínculos de simetría social y el encuentro de diferentes comprometidos con una causa común. Su expresión se lo constituye la estructuración de proyectos de autodesarrollo comunitario. El campo científico de los estudios sociales acerca del desarrollo comunitario desde un enfoque emancipador es aquel donde se supera la enajenación que supone el sistema productivo global y le atribuye al sujeto su capacidad máxima de realización. Es un campo donde se potencia el encuentro entre las personas y los vínculos sociales simétricos.

Los análisis realizados sobre los enfoques del campo científico de los estudios sociales acerca del desarrollo comunitario reafirman que su comportamiento es similar al de otros. La dinámica de los sujetos que lo componen, llevan la carga que impone aceptar las reglas y la lógica de la dominación como única forma de ser asimilado por el resto. En las prácticas que tienen lugar en la construcción social de la realidad se evidencian los enfoques dominantes, pero dar cuenta de las mismas permite develar lo posible que se constituye en lo emergente del campo. Comprender el componente discursivo de los campos permite identificar las prácticas

objetivadas de los sujetos y que tienen lugar en la producción científica e intelectual. A partir de una revisión bibliográfica pudo identificarse la ausencia de estudios en torno a la fundamentación e identificación de los enfoques metodológicos presentes del campo mencionado. Se planteó como objetivo del estudio identificar los enfoques metodológicos del campo científico de los estudios sociales acerca del desarrollo comunitario en Latinoamérica.

Desarrollo

El presente estudio es de tipo descriptivo con aporte teórico. Clasifica como longitudinal-retrospectivo al analizar el período comprendido entre en 2008 y 2018. Se enfoca en identificar las características del campo científico desarrollo comunitario desde un análisis de enfoques metodológicos. La unidad de observación se estructura a partir de las publicaciones o documentos generados por grupos o comunidades científicas. Para la obtención de resultados se aplican métodos en los niveles teórico y empírico.

En el nivel teórico se emplean los métodos analítico-sintético, histórico-lógico, inductivo-deductivo y sistémico-estructural. En el nivel empírico se emplea el análisis documental clásico y fundamentalmente el método bibliométrico. Los procedimientos a seguir a partir del empleo del método bibliométrico se ajustaron a las siguientes pautas:

1. Selección de las fuentes de información: la base de datos SciELO Citation Index. Esta base de datos se deriva de SciELO y cuenta con colecciones de revistas latinoamericanas que han tenido un mayor impacto dentro de las restantes. La base de datos está incluida en la *Web of Science* como una de sus bases de datos y es la única enteramente latinoamericana. Contiene literatura científica publicada en las revistas de mayor calidad de la región. Se obtuvo una base de datos con un total de 1006 comunicaciones científicas sobre el desarrollo comunitario publicado por investigadores de Latinoamérica.
2. Dimensión espacial y temporal: se enmarcó en la producción científica comprendida en el período entre el 2008 y 2018. La selección del período de tiempo es debido a que durante la última década, la confluencia y desaparición de movimientos sociales en la región influye en el desarrollo comunitario como campo científico.
3. Confección de las bases de datos: se importaron los registros de la base de datos a partir de la búsqueda por tema “desarrollo comunitario” y sus equivalentes en inglés y portugués.

4. Estrategia de búsqueda: para localizar la producción científica del campo del conocimiento desarrollo comunitario se trazó como estrategia de búsqueda: TEMA: (desarrollo comunitario/ *community development/ desenvolvimento da comunidade*) AND year_cluster: ("2008" OR "2009" OR "2010" OR "2011" OR "2012" OR "2013" OR "2014" OR "2015" OR "2016" OR "2017" OR "2018")
5. Normalización de los datos: en un primer momento se eliminan todos los duplicados existentes. Luego se procede a borrar los documentos que no tenían relación con el desarrollo comunitario. Se verifica en cuanto a la autoría, si eran los mismos autores, porque en algunos casos había autores con el mismo apellido, comenzaban los nombres con la misma inicial y eran autores diferentes. En otros casos unos tenían dos apellidos y más, y en algunas ocasiones no tenían nombre. En las palabras claves existían errores en cuanto a singulares y plurales. También existían nombres de revistas y editoriales en siglas por lo que se tuvo que editar. Luego de la normalización la base de datos quedó con un total de 1006 registros bibliográficos.
6. Procesamiento de los datos: el cálculo de los indicadores seleccionados y su representación se realizó mediante el programa Microsoft Excel de Microsoft Office 2007, además del EndNote X7.
7. Los indicadores seleccionados atendiendo a la producción científica fueron los siguientes:
 - Indicador tipos de investigación: los tipos de investigación establecidos para describir el campo desarrollo comunitario en Latinoamérica se establecen a partir de las clasificaciones establecidas en las comunicaciones socializadas en las revistas científicas. El análisis de los tipo de investigación permite identificar qué estudios han sido más favorecidos en el campo. Para visualizar los resultados se realiza un ranking de forma descendente.
 - Indicador enfoques de investigación: los enfoques de investigación permiten establecer según el contenido las características de los resultados del campo científico desarrollo comunitario en Latinoamérica. Para establecer los resultados se toma lo declarado por los autores debido a la diversidad de metodologías que pueden emplearse en la investigación. Los resultados se visualizan en un ranking de forma descendente.
 - Indicador principales métodos empleados: los métodos de una investigación son las herramientas que permiten arribar a resultados. La identificación de los principales

métodos con los que se aborda el desarrollo comunitario como campo científico en Latinoamérica permite inferir el enfoque con que se abordan los estudios. Se incluyen en el análisis metodologías específicas que permiten obtener resultados en los registros recuperados. Los resultados se visualizan en un ranking de forma descendente.

- Indicador principales técnicas empleadas: consiste en el cómputo y recuento de las técnicas que mayor presencia tienen en los estudios del campo científico desarrollo comunitario en Latinoamérica. La práctica del desarrollo comunitario tiene técnicas específicas en la que se evidencia la participación de los implicados y que se relacionan con la intervención comunitaria. Los resultados se visualizan en un ranking de forma descendente.

Atendiendo a la colaboración el indicador escogido fue:

- Indicador co-ocurrencia entre métodos: la co-ocurrencia de métodos permite develar la medida en que el campo científico desarrollo comunitario en Latinoamérica coinciden unos métodos sobre otros. El análisis permite establecer la preponderancia entre métodos, mostrando el comportamiento del campo a partir de la coincidencia entre métodos. Se ilustran los resultados empleando los softwares Bibexcel, Ucinet y NetDraw.

Las técnicas empleadas que facilitan la recogida de información son la revisión de documentos y el análisis de redes sociales.

En el campo de los estudios sociales acerca del desarrollo comunitario en Latinoamérica se evidenció un predominio de artículos de investigación con una frecuencia de 974 (ver Tabla 1). Los resultados se corresponden con la forma de socializar la ciencia a nivel global. El artículo de investigación publicado en revistas es el medio más legitimado en el ámbito académico. Es la tipología documental más utilizada para la socialización de los resultados científicos.

Tipología de trabajo	Cantidad
Artículo de investigación	974
Artículo de revisión	11
Estudio de caso	8
Artículo comentado	3
Editorial	3
Revisión de libro	2
Breve comunicación	2

Resumen	1
Reporte	1
Indefinido	1

Tabla 1: tipología de publicaciones más frecuentes en el campo científico de los estudios sociales acerca del desarrollo comunitario en Latinoamérica (fuente: elaboración propia)

Durante la obtención de resultados se evidenció que la mayor parte de los artículos analizados no declararon el tipo de estudios, métodos y técnicas empleadas. Del total de 1006 registros, solo pudieron ser analizados 286, representando un 28,42%. Lo anterior evidencia que las políticas editoriales de las revistas que publican estudios sobre el campo son flexibles. El poco rigor de las políticas se revierte en la calidad de los trabajos publicados. Los aspectos metodológicos resultan clave para cualquier estudio y la obtención de resultados fiables, permitiendo poder reproducirlos en otros contextos por otros investigadores.

Se evidenció un predominio de estudios cualitativos dentro del campo con un total de 103 (ver Tabla 2). La investigación cualitativa se fundamenta en un proceso inductivo (explorar, escribir y luego generar perspectivas teóricas), van de lo particular a lo general. El uso de este tipo de investigación permite al campo un acercamiento a las localidades objeto de estudio como grupo de personas únicas. La mayor parte de esos estudios se centraron en la exposición de experiencias en comunidades concretas.

Tipo o enfoque de investigación	Cantidad
Cualitativo	103
Descriptivo	52
Estudio de caso	51
Mixto	36
Exploratorio	31
Investigación-acción-participación	16
Etnográfico	16
Investigación de campo	13
Cuantitativo	11
Analítico	8
Investigación-acción	7
Aplicado	7

Tabla 2: tipo o enfoque de investigación más empleado en el campo científico de los estudios sociales acerca del desarrollo comunitario en Latinoamérica (fuente: elaboración propia)

Se evidenciaron tipos de investigación particulares del desarrollo comunitario como el estudio de caso. El resultado es congruente con la tradición investigativa en las comunidades donde la elaboración de informes y documentos con información científica, toman como centro a localidades y territorios donde se desarrollan experiencias. Esta tipología es adecuada para investigar fenómenos en los que se busca dar respuesta a cómo y por qué ocurren. Es ideal para el estudio de temas de investigación en los que las teorías existentes son inadecuadas. Permite explorar en forma más profunda y obtener un conocimiento más amplio sobre cada fenómeno, lo cual permite la aparición de nuevas señales sobre los temas que emergen (Chetty, 1996).

Otro tipo o enfoque de investigación correspondiente a los estudios acerca del desarrollo comunitario es investigación – acción – participación. Aunque este enfoque compartió el lugar sexto con el método etnográfico, las investigaciones donde fue empleado constituyen ejemplos transformadores de las realidades sociales de los sujetos. Se evidenció la complicación en el trabajo de los investigadores sociales y los individuos que conformaban las comunidades. Los estudios se desarrollaron en contextos pequeños en correspondencia a que el mismo sólo pueden aplicarse efectivamente a escala micro social, es decir, a una escala relativamente reducida: barrio, comunidad rural, organización, entre otros espacios (Ander-Egg, 2003).-

Los resultados obtenidos muestran el predominio de la perspectiva cualitativa sobre la cuantitativa o mixta. Lo anterior se corresponde con la investigación social donde el estudio de caso se aplica para analizar contextos y comunidades particulares. El enfoque descriptivo tuvo mayor presencia en la socialización de experiencias en la aplicación de proyectos e intervenciones en localidades fundamentalmente rurales. Los estudios de comunidades y territorios tienden a ser predominantemente cualitativos y descriptivos al estar centrados en contextos pequeños y con características específicas.

Atendiendo a los métodos de investigación empleados se evidenció una gran variedad (Ver Tabla 3). El análisis documental ocupó la primera posición. El método es utilizado en la mayoría de los estudios independientemente de su tipo. El primer paso para el desarrollo de una investigación, es la realización de una pesquisa exploratoria con la finalidad de identificar los principales referentes teóricos, conceptuales y metodológicos que sobre el tema se ha

producido en la literatura científica publicada. En el campo el método fue utilizado además para el procesamiento de entrevistas a sujetos miembros de las comunidades.

Principales métodos empleados	Frecuencia
Análisis documental	84
Encuesta	56
Análisis de contenido	16
Etnográfico	11
Empírico	8
Triangulación de información	7
Estadístico	6
Método de expertos	6
Inductivo – deductivo	6
Analítico – sintético	5
Análisis de datos	5
Delphi	5
Histórico – lógico	5
Inductivo	5
Hipotético – deductivo	4
Análisis de redes sociales	4
Análisis estadístico	3
Análisis comparativo	3
Modelo LEADER	3

Tabla 3: principales métodos de investigación empleados en el campo científico de los estudios sociales acerca del desarrollo comunitario en Latinoamérica (fuente: elaboración propia)

El método encuesta (en segundo puesto) permitió el intercambio directo con los sujetos de las comunidades. La encuesta en los estudios sociales tiene un gran peso. Para el campo constituyó la principal vía en la recolección de datos a partir de la intervención de los miembros de una comunidad, aspecto que denota que los estudios acerca del desarrollo comunitario requieren del involucramiento de los investigadores en las comunidades objeto de investigación. El método se combinó con otros como las historias de vida y el etnográfico.

El análisis de contenido ocupó la tercera posición. El método permitió develar tendencias y particularidades presentes en fuentes de información a partir de la frecuencia con que estas

están presentes desde criterios definidos por los autores. Los estudios realizados dentro del campo que emplearon el análisis de contenido se apoyaron en la estadística descriptiva. Se evidencia un predominio en estudios fundamentalmente asociados a la intervención comunitaria, la participación cívica y políticas sociales municipales. Brasil fue la nación que más emplea el método asociado con la actividad turística. Se empleó fundamentalmente en estudios de tipo cualitativo y descriptivo. Los resultados muestran que en el campo se analizaron varios documentos normativos como las políticas públicas para constatar el desarrollo social de comunidades y regiones.

El método etnográfico permitió hacer un retrato de la realidad de las localidades y estudiar elementos sobre las tradiciones y vivencias de la comunidad. En el campo se aplicó a estudios relacionados con el desarrollo local y políticas rurales. Se empleó combinado con el análisis documental y el análisis de contenido. Los tipos de investigaciones que predominaron fueron la etnográfica, los estudios de caso y la investigación – acción – participación.

En correspondencia a los métodos empleados, las técnicas de investigación más frecuentes fueron la entrevista, observación, revisión de documentos y cuestionario (ver Tabla 4).

Técnica	Frecuencia
Entrevista	185
Observación	62
Revisión de documentos	40
Cuestionario	37
Taller	33
Grupos focales	20
Grupos de discusión	6
Historias de vida	4
Análisis DAFO	3
Registro fotográfico	3
Cedulas de observación	2
Diario de campo	2
Relatos	2
Visitas	2
Asamblea participativa	2

Tabla 4: principales técnicas de investigación empleadas en el campo científico de los estudios sociales acerca del desarrollo comunitario en Latinoamérica (fuente: elaboración propia)

Se evidenciaron técnicas propias de los estudios sobre el desarrollo comunitario como taller (frecuencia 33) y grupos focales (frecuencia 20). Otras técnicas especializadas empleadas en el campo clasifican como:

- Técnicas participativas: 1) estrategias de activación comunitaria, 2) asamblea participativa, 3) foros participativos, 4) sondeo de opinión, 5) mesa de trabajo.
- Técnicas de caracterización y diagnóstico comunitario: 1) grupos multidisciplinario, 2) cálculo de la densidad focal, 3) análisis de agrupamientos, 4) guía de preguntas.
- Técnicas basadas en la comunidad y sus miembros: 1) historias orales, 2) levantamiento fotográfico, 3) historias de vida.

El análisis de la combinación entre métodos es una forma para determinar cuáles son las principales perspectivas metodológicas del campo. En el campo científico de los estudios sociales acerca del desarrollo comunitario en Latinoamérica no se evidenciaron relaciones fuertes entre métodos (ver Figura 1).

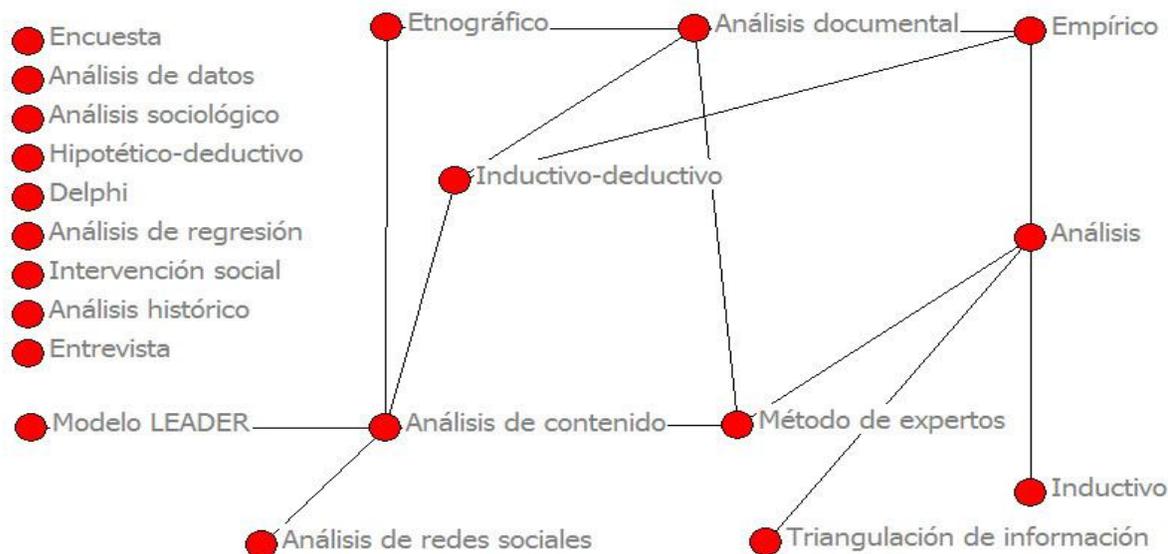


Figura 1: coocurrencia de métodos de investigación empleados en el campo científico de los estudios sociales acerca del desarrollo comunitario en Latinoamérica (fuente: elaboración propia).

El análisis de contenido permite procesar la información arrojada por otros métodos como el etnográfico, el método de expertos y el análisis de redes sociales. Destacó la relación entre el análisis de contenido y el modelo LEADER (que fue declarado en varios estudios como método). La iniciativa de evaluación LEADER se complementa con la revisión de las políticas

sociales de la comunidad y las formas de gobierno. La aplicación del análisis de contenidos se apoya del análisis de redes sociales con el objetivo de mostrar relaciones entre sujetos y actividades que se desarrollan en la comunidad y las localidades particulares.

Conclusiones

1. En el campo científico de los estudios sociales acerca del desarrollo comunitario en Latinoamérica se evidenció un predominio de artículos de investigación sobre el resto de las tipologías de comunicaciones que se socializan en revistas. Se evidencian pocos estudios con aporte teórico o metodológico, predominando los estudios de caso fundamentalmente en comunidades rurales.
2. La investigación cualitativa fue la más predominante en el campo. El tipo de investigación mencionado permitió un acercamiento a las comunidades y a los sujetos que las habitan, aspecto que se corrobora en que el estudio de caso ocupó la tercera posición.
3. Atendiendo a los métodos empleados análisis documental ocupó la primera posición, aspecto común en cualquier área de investigación. La encuesta fue aplicada con gran frecuencia para el intercambio directo con miembros de las localidades y comunidades en estudio. El análisis de contenido fue empleado como método en estudios caracterizados por la intervención comunitaria y en la revisión de políticas sociales y de participación de los miembros de la comunidad. El método etnográfico ocupó la cuarta posición en las publicaciones del campo, caracterizadas por la identificación de costumbres y tradiciones en las comunidades.
4. Atendiendo a la coocurrencia entre métodos se evidencia una amplia relación del análisis de contenido con otros como el etnográfico, el método de expertos y el análisis de redes sociales. Las investigaciones realizadas en el campo tienen un carácter eminentemente social, aspecto evidenciado en que las técnicas más empleadas donde la entrevista, la observación, la revisión de documentos y el cuestionario tuvieron una amplia frecuencia.

Referencias bibliográficas

- Alonso, J., Pérez, A., Rivero, R., Romero, E., y Riera, C. M. (2004). *Autodesarrollo Comunitario; crítica a las mediaciones sociales recurrentes para la emancipación humana*. Santa Clara: Feijóo.
- Ander-Egg, E. (2003). *Repensando la Investigación-Acción Participativa* (Cuarta edición): Lumen Hvmanitas.

- Chetty, S. (1996). The case study method for research in small- and médium - sized firms. *International small business journal*, 5(1996), 1-15.
- Corona, M. A. (2018). El arduo proceso de reinserción laboral de los retornados en la periferia globalizada. *Economía, sociedad y territorio*, 18(57), 455-486.
- Cueto, R. M., Espinosa, A., Guillen, H., y Seminario, M. (2016). Sentido de Comunidad Como Fuente de Bienestar en Poblaciones Socialmente Vulnerables de Lima, Perú. *Psykhé*, 25(1), 1-18.
- Esqueda, R. (2018). Disparidades en el desarrollo regional en Tamaulipas, México. *Revista de Economía Institucional*, 20(38), 235-262.
- González, E. (2016). Sociología agraria: orígenes, evolución y problemas actuales *Sociología agraria. Procesos agrarios en Cuba y América Latina*. La Habana: Universitaria Félix Varela.
- Max-Neef, M., Elizalde, A., y Hopenhayn, M. (2002). Desarrollo a Escala Humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones. Recuperado el 5 de agosto, 2017, desde <http://www.userena.cl/contenido/fh/manfred.html>
- Ordóñez, G., y Ruiz, W. (2015). Formación de capital social comunitario a partir de programas orientados a combatir la pobreza en México: el impacto de Hábitat. *Gestión y política pública*, 24(2015), 3-49.
- Pérez, A. (2007). *Comunidades: complejidad y perspectiva multidisciplinaria de su praxis*. Ponencia presentada en el Taller Internacional: Comunidades. Historia y Desarrollo, Santa Clara.
- Riera, C. M., Paz, L. E., y Hernández, E. A. (2018). Consideraciones sobre el desarrollo comunitario. *Investigación y Desarrollo*, 26(1), 29-43.
- Sánchez, A. (2017). Empoderamiento, liberación y desarrollo humano. *Psychosocial Intervention*, 26(3), 155-163.
- Santamaría, J. A., y Barraza, M. E. (2018). Craftsmanship and champeta: cultural industries and local development in the municipalities of Clemencia and María la Baja in the department of Bolívar. *Cuadernos de Administración*, 34(60), 63-80.
- Weng, S. S. (2016). Asset mapping for an Asian American community: Informal and formal resources for community building. *Psychosocial Intervention*, 25(2016), 55-62.