

Revisión

La cohesión grupal desde la clase de educación física. Un abordaje desde su caracterización

Group cohesion from the physical education class. an approach from its characterization

Lic. Alfredo Michel Bárzaga Rodríguez. Profesor Instructor, Facultad de cultura Física de
Granma, Cuba, abarzagar@udg.co.cu

Dr. C. Norma Guerra Martínez. Profesora Titular, Facultad de cultura Física de Granma, Cuba,
ngerram@udg.co.cu

M. Sc. Kirenia Boza Torres. Profesora Auxiliar, Facultad de cultura Física de Granma, Cuba,
kbosat@udg.co.cu

Recibido 2 de mayo de 2019 Aceptado 28 de julio de 2019

Resumen

Para la realización de esta investigación se escogió de una población de 39 estudiantes, se selecciona de manera intencional 17, la cual está conformada por la brigada # 2 de la carrera de medicina veterinaria y zootecnia 1er año, en la Universidad de Granma, con edades que oscilan entre los 18 y 21 años de edad y el profesor responsable del grupo, el cual posee 6 años de experiencia laboral en la carrera. El objetivo fundamental está orientado a: diagnosticar el estado que presenta la cohesión grupal en la muestra seleccionada. Para la materialización del objetivo se proponen un sistema de métodos y técnicas de investigación entre las que se encuentran: La observación científica, la medición, la entrevista estructurada a estudiantes y al profesor, la técnica sociométrica, el test de relaciones interpersonales con el profesor y el instrumento de cohesión grupal. La aplicación de los métodos permitió constatar que en el grupo existe discrepancia, se faltan el respeto mutuamente y predomina la falta de unidad, lo que corrobora limitaciones en la cohesión grupal.

Palabras clave: cohesión grupal, educación física; diagnóstico; grupo

Abstract

For the realization of this research was chosen from a population of 39 students, is intentionally selected 17, which is made up of the brigade # 2 of the career of veterinary medicine and zootechnics 1st year, at the University of Granma, with ages They range between 18 and 21 years of age and the teacher responsible for the group, which has 6 years of work experience in the career. The fundamental objective is aimed at: diagnosing the state of group cohesion in the selected sample. For the materialization of the objective, a system of research methods and

techniques are proposed, among which are: Scientific observation, measurement, the structured interview to students and the teacher, the sociometric technique, the interpersonal relations test with the teacher and the instrument of group cohesion. The application of the methods allowed to verify that in the group there is discrepancy, mutual respect is lacking and the lack of unity predominates, which corroborates limitations in group cohesion.

Key words: group cohesion; physical education, group

Introducción

Los estudios a nivel internacional se basan principalmente en explicar la relación de este proceso con otras variables (la identidad grupal, la cooperación, el liderazgo, climas motivacionales, eficacia colectiva), Andreas, B.(2009),Romero, G.(2009), Trujillo, F.(2010), López, A. y Helena Frutos.(2011), Andueza, J. y Castañer, M (2011), Martínez, L. (2013), Troncoso S. (2015), autores que han investigado sobre la cohesión grupal en el orden internacional; en pocas ocasiones sus contribuciones se basan en métodos de intervención, no siendo así con programas, programas o estrategias que potencien un mejor trabajo de la clase de Educación Física.

Las investigaciones realizadas en la Educación Física tanto a nivel internacional como nacional son escasas, solo destacando a, García, A. y G, Marrero. (1999), Cañizares, M. (2004), Bund, A.(2009),Romero, G.(2009), Trujillo F. (2010), Sainz, N.(2010), López, A. y Helena Frutos.(2011), Andueza, J. y Castañer, M (2011), Martínez,L.(2013) y Troncoso, S.(2015).Las investigaciones en la Educación Física sobresalen más en el clima.

Las investigaciones referidas a este tema en la provincia de Granma, son pocas, pues el autor no ha encontrado evidencias suficientes que muestren desde la rama de la Psicología del Deporte estudios sobre la cohesión grupal en la clase de Educación Física del contexto universitario.

Las investigaciones referidas a este factor socio psicológico, han aportado profundos estudios, pero todavía se hace necesario, continuar investigando en nuestro país este proceso socio psicológico que es tan imprescindible en el desarrollo y eficiencia de la Educación Física universitaria, además los antecedentes de nuestro estudio han realizado sus investigaciones por lo general en la enseñanza primaria donde la personalidad empieza a desarrollarse tanto psicológicamente como social.

Para dar solución al problema se establece como objetivo:

Diagnosticar el estado que presenta la cohesión grupal en la muestra seleccionada

Desarrollo

La presente investigación se desarrolló durante el curso 2018- 2019, teniendo en cuenta las características del tema abordado en la misma, pues se requiere que al aplicar las técnicas empleadas fuese necesario que el grupo tuviera tiempo de formado o constituido, debido a que el grupo se incorporaron en el presente curso integrantes de varias provincias.

Población y Muestra.

Población. Para la realización de esta investigación se escogió de una población de 39 estudiantes, se selecciona de manera intencional 17 estudiantes, la cual está conformada por la brigada # 2 de la carrera de medicina veterinaria y zootecnia 1er año de la Universidad de Granma, con edades que oscilan entre los 18 y 21 años y el profesor responsable del grupo, el cual posee 6 años de experiencia laboral los cuales han sido con la carrera en cuestión. El mismo pertenece a la Provincia de Granma. Los criterios de selección de la muestra están dados en que los estudiantes pertenezcan a la carrera de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad de Granma, que pertenezcan al primer año de la carrera y que se encuentren realizando la actividad física.

Métodos empleados.

Teóricos

- **Analítico - Sintético:** este método se emplea durante todo el proceso de consulta de la literatura científica existente sobre el tema, lo que facilitó el conocimiento del criterio de diferentes autores referente al tema de la investigación.
- **Inductivo - deductivo:** este método nos permitió interpretar los datos empíricos; y a partir de estos y el objetivo central de la investigación poder arribar a nuestras conclusiones y permitió a partir de las aseveraciones generalizadoras realizar inferencias particulares.
- **Sistémico – estructural - funcional:** se empleó en la elaboración del programa de intervención sociopsicológica para favorecer la cohesión grupal de los estudiantes de medicina veterinaria y zootecnia, permitiendo establecer y determinar los componentes del mismo y las relaciones y los nexos entre ellos.

Empíricos

- La observación científica: permitió conocer el estado actual de la cohesión grupal en el grupo estudiado mediante su percepción directa y en las condiciones naturales en que se da, así como la de su posterior evolución durante todo el proceso de la investigación.
- Medición: se emplea a través de diferentes técnicas o test, la observación antes, durante y después de la aplicación del programa, la técnica sociométrica, el test de relaciones interpersonales con el profesor y el instrumento de cohesión grupal.

Método estadístico - matemático:

- Se emplea estadística descriptiva, la media aritmética y la desviación estándar, para analizar los resultados de los métodos y procedimientos científicos aplicados en nuestra propuesta de investigación ofreciendo la posibilidad de cuantificar, realizar una valoración cualitativa y comparar los resultados del pre - test y el post -test.

Técnicas

Entrevista estructurada a los estudiantes: la guía de entrevista es elaborada por Cañizares, M. (2004), y modificada por el autor de esta investigación. Se emplea con el objetivo de obtener información sobre aspectos como el comportamiento de las relaciones estudiante - estudiante y estudiantes - profesor.

Entrevista estructurada al profesor: con el objetivo de explorar la percepción del profesor respecto a la unidad en el grupo, las relaciones interpersonales, la comunicación, la actitud del grupo al realizar una actividad en conjunto, la incidencia de la cohesión grupal durante los juegos, entre otros aspectos. La entrevista es elaborada por el Russell, Y. (2012), en su tesis doctoral y asumida y modificada según el tema y el contexto por el autor de esta investigación.

Observación: se emplea antes, durante y después de aplicado el programa de intervención, con el fin de evaluar la realidad real del grupo en estos tres momentos.

Análisis de documentos: los documentos analizados fueron el programa de Educación Física y el plan de clases elaborado por el profesor, con el objetivo de conocer los contenidos más

significativos de estos documentos, que pudieran contribuir a la elaboración del programa de intervención.

Técnica sociométrica: esta técnica ya elaborada y validada por Cañizares, M. (2004), en su tesis doctoral y asumida por el autor de esta investigación, se emplea con el fin de analizar las interrelaciones entre los miembros del grupo y los subgrupos existentes.

-Resultados de la guía de observación antes de la aplicación.

Los resultados de la observación demuestran en el diagnóstico inicial que según los indicadores evaluados no todos los estudiantes participan en la clase con una adecuada motivación, pues la aceptación de las tareas y actividades programadas no es compartida en igual medida por todos los miembros del grupo. Durante la realización de las actividades en conjunto, no todos los estudiantes se esfuerzan ni ponen la misma energía, incidiendo esto en que la actividad no alcance los objetivos previstos. Cuando se presenta una tarea a realizar, el grupo como colectividad no es capaz de buscar rápidamente soluciones y cuando encuentran una solución no se visualiza en todo momento la participación activa de todos los estudiantes.

Por tanto, la cooperación entre los miembros no se caracteriza por ser sistemática. Al observar la convivencia grupal, se muestra falta de compañerismo, discrepancias de criterios, las críticas no siempre se realizan sin herir a los demás, se faltan constantemente el respeto y existen estudiantes que son rechazados por los demás. Las relaciones interpersonales son mediadas por el rendimiento deportivo que posee cada uno, donde los más aventajados conforman un subgrupo y los menos aventajados conforman otro subgrupo.

En lo que respecta a las relaciones con el profesor, en ocasiones existen dificultades, pues la comunicación no siempre fluye adecuadamente. El profesor en el momento de trabajar la unidad y los procesos sociopsicológicos en el grupo, carece de habilidades y recursos para potenciar los mismos. El estilo de dirección que emplea el profesor es un estilo mixto, o sea, utiliza en distintos momentos el autocrático y el democrático, aunque predomina más el estilo autocrático.

-Resultados de la entrevista estructurada a los estudiantes.

Tras la aplicación de la entrevista estructurada a los estudiantes se pudo constatar que dos de ellos que representa el 11,7 % son orden 18 del ministro de las FAR y 15 que corresponde el 88,2 % por prueba de ingreso. Al evaluar el cumplimiento de las orientaciones durante las clases 10 el 58,82%, respondieron que trataban de cumplir con las tareas encomendadas por el profesor, pero varios esclarecieron que no siempre le ponían el mismo interés. Los demás miembros 7 que representan el 41,17% refirieron que les daba más trabajo, pues los estudiantes con mejor rendimiento efectuaban las tareas con más eficiencia, y reconocieron en su mayoría que no lo estaban entregando todo.

La percepción del 100% de los miembros del grupo coincide en que el mismo como conjunto, no se esfuerza al unísono y valoran que les falta el sentido de compromiso para con los resultados y la eficiencia del grupo. En lo que respecta a las relaciones interpersonales entre los estudiantes, el 100% considera que existen subgrupos dentro del grupo, los cuales inciden a la hora de trabajar en conjunto, pues el 41,17% alega que los que tienen mejor rendimiento aíslan a los de menor rendimiento. Consideran que las simpatías no son recíprocas, que existen relaciones afectivas, pero no entre todos. Las relaciones interpersonales con el profesor son valoradas por el 100% como buenas, aunque algunos refieren que desean que exista un mayor acercamiento en cuanto a las particularidades específicas de cada cual, como mayor empatía, conocimiento más profundo de las individualidades, o sea, que el profesor establezca una mejor comunicación dentro y fuera de las clases.

El 17,64% (3) de los estudiantes resaltan que no todos los compañeros son solidarios con los demás, que cuando un miembro tiene dificultades son pocos los que tratan de ayudarlo, el 82,35% manifiesta que no todos los miembros del grupo muestran el mismo empeño en las tareas, consideran que al grupo le cuesta trabajo realizar la actividad principal en conjunto, refieren además que les dificulta unificar los criterios, pues varios integrantes del grupo tratan de que su opinión prevalezca por encima de los otros. El 100% de los miembros concuerda en que otro factor que le disgusta en el grupo es que se falta mucho el respeto (como especie de apodos y burlas), situación ésta que está condicionada por las características de la edad en que se encuentran y la falta de madurez de la personalidad.

Al evaluar las metas grupales del grupo para el curso 2018- 2019, el 100% relata que sus principales metas son pasar de año y posteriormente graduarse. En la pregunta referida a las

metas individuales todos respondieron que era esforzarse cada día en las clases. Situación que evidencia que en su mayoría los miembros del grupo no tienen dominio de sus metas inmediatas individuales relacionadas con el rol que cada uno desempeña y en cómo éstas contribuyen a las metas grupales del grupo.

Relatado desde sus diferentes criterios, los estudiantes de forma general no llevan un control sistemático ni planificado de sus metas individuales, es el profesor quien dirige y controla el proceso de rendimiento de los estudiantes, lo que se manifiesta en los estudiantes la falta de protagonismo, autonomía y sentido de responsabilidad con respecto a sus acciones y desempeño deportivo. El 82,35% refiere que el profesor les brinda información de la evolución y comportamiento deportivo luego de terminados las clases, el 17,64% señala la necesidad de que el profesor reconozca de forma sistemática, en el grupo a aquellos que mejoren cada día su desempeño. Con respecto al planteamiento de las inquietudes y la solución a las mismas, solo cinco el 29,41% han planteado sus problemas, a los cuales se ha tratado de dar más solución por parte del profesor, que por el propio grupo. El resto refiere que no tienen la confianza suficiente.

El 100% considera que el grupo no es unido, aunque en ocasiones las actividades en conjunto se realizan con una calidad media, todos alegan que les falta trabajar en grupo y no por partes aisladas como es en la mayoría de los casos. El 82,35% se sienten satisfechos de pertenecer al grupo, pero tienen claridad de los cambios que tienen que hacer, el otro por ciento, primero necesita el cambio para sentirse satisfechos.

-Resultados de la entrevista estructurada al profesor.

Tras el análisis de esta técnica se pudo constatar que el profesor posee conocimientos pocos profundos acerca de la cohesión grupal en los grupos clases, tanto de los factores que influyen en la misma, como los que están incidiendo actualmente en su grupo. Aunque muestra claridad de la influencia que ejerce este proceso en el rendimiento del grupo. Se pudo evidenciar por tanto que el profesor posee pocos recursos y mecanismos para trabajar y favorecer una mejor integración y cohesión en el grupo.

Con respecto a su percepción de la unidad existente entre los miembros del grupo refiere que prevalecen discrepancias, las relaciones son poco afectivas, discuten con frecuencia, son poco

responsables a la hora de ejecutar determinadas acciones y señala la presencia de subgrupos que se mantienen tanto en las clases como fuera de ellos.

Las relaciones entre los miembros y el profesor son favorables, aunque alega que en muchas ocasiones tiene que poner mano dura, pues no cumplen con eficiencia las tareas asignadas por él. Reconoce además que la cohesión del grupo si influye en las acciones del juego y el rendimiento en el cumplimiento de los objetivos de la clase de forma general pues afirma que falta armonía entre ellos y el esfuerzo colectivo.

-Resultados de la técnica sociométrica.

En la evaluación de la técnica, a través de la media aritmética y la desviación estándar y luego de realizar cada planilla y matriz sociométrica por cada pregunta (ver anexos # 9,10,11,12,13,14) se pudo diagnosticar, que las relaciones interpersonales que se establecen entre los estudiantes presentan dificultades, pues todavía existen en el grupo criterios de discrepancias, no todos se aceptan tal y como son, pero sobre todo los subgrupos existentes son mediados por los niveles de rendimiento de cada uno, o sea, aquellos que tienen un mejor rendimiento rechazan a aquellos que tienen dificultades significativas. Muchas de las elecciones son realizadas desde lo afectivo, ya sea por la proximidad, afinidad y por la compatibilidad psicológica que existe entre ellos.

Por lo que se puede señalar existen simpatías, pero no a un gran nivel, pues se constatan estudiantes aislados como 3, 5, 8, 9, 13, 14 y 19 con un número de elecciones significativamente bajo. Los estudiantes promedios son 1, 2, 4, 12, 15, 16 y 18 los cuales son valorados tanto en el sociogrupo como en el psicogrupo. Los populares son 6, 10 y 11 con la mayoría de las elecciones y la estrella sociométrica es el 11, atleta que constituye líder del grupo, pero no es el jefe de brigada. Aunque aparecen elecciones recíprocas como 1y16, 9y12, 2y18, 5y15, 11y10, 6y11, 10y6, éstas están determinadas por el marco de los subgrupos existentes en el grupo.

Resultados del test de relaciones interpersonales con el profesor.

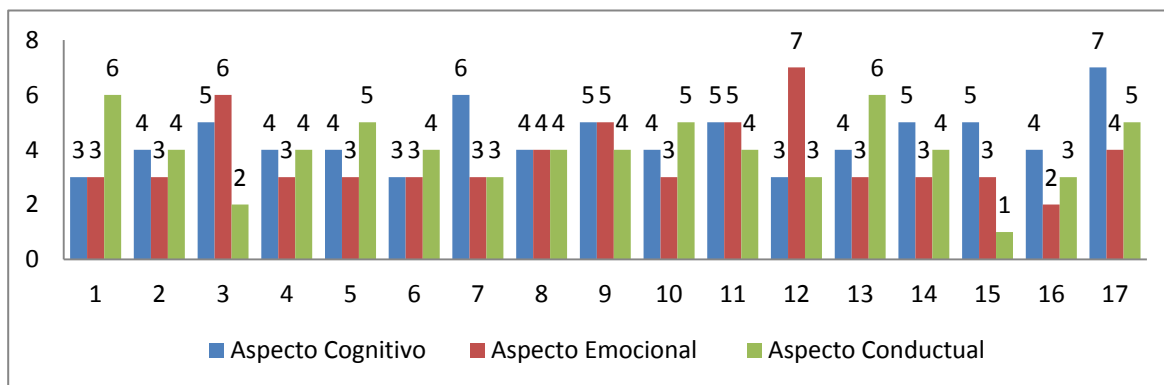
Los resultados de este test refieren que los miembros del grupo con respecto a las relaciones con el profesor, señalan que, en el aspecto cognitivo, el 35,29% y el 5,8% de los estudiantes

ubicaron sus respuestas en las escalas de satisfactorio y muy satisfactorio, como se muestra en el gráfico # 1. Los mismos consideran que el profesor es capaz de planificar correctamente las clases, que los prepara hábilmente para los juegos y las competencias, que es capaz ante determinada situación brindarle consejos razonables, tiene en cuenta las características individuales de los estudiantes, donde refieren algunos que puede mejorar aún más en este aspecto. El 41,17% y el 17,64% restante respondieron en las escalas de regular y mal, situación que denota que existen inconformidades en algunos estudiantes respecto a este aspecto.

En cuanto al aspecto emocional, indicador de mayor incidencia, solo el 5,8% y el 11,76% de los miembros del grupo respondieron positivamente los ítems correspondientes a este aspecto, estos reconocen que se llevan bien con el profesor, que el mismo es sensible en el trato hacia ellos, que se sienten satisfecho al trabajar con él, o sea, que ven al profesor como un ejemplo a seguir. El 76,47% restante ubicándose en las escalas de regular y mal considera que el profesor, entiende poco sus estados de ánimo, no comparten con él sus sentimientos más íntimos, no siempre le satisface trabajar con el profesor y le resulta un poco difícil llevarse bien con él. Por tanto, este aspecto, como bien se evidencia, repercute considerablemente en que el grupo potencie su cohesión grupal, pues es el profesor el máximo responsable de fomentar en el grupo la unidad en su conjunto.

En cuanto al aspecto conductual el 29,41% alegan que el profesor satisfactoriamente es lo suficientemente exigente con ellos, que es justo en sus acciones, que presta atención a las opiniones de los miembros del grupo y que las relaciones entre ellos no son solo de trabajo. El 52,94% restante cataloga este aspecto como regular y mal, el otro 5,8% de muy mal.

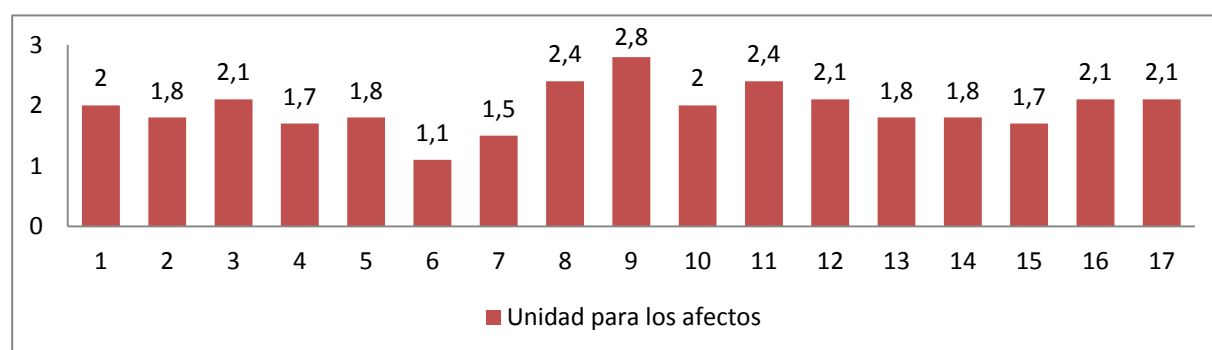
Gráfico 1. Test de relaciones interpersonales con el profesor.



-Resultados del instrumento de cohesión grupal antes de aplicado el Programa.

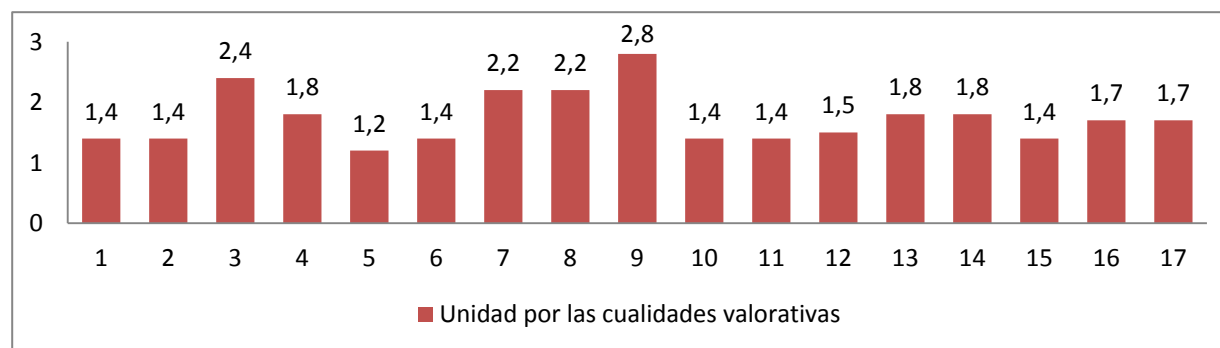
Al analizar los resultados se pudo constatar como indica el gráfico 2, respecto a la unidad por los afectos en el grupo, que los valores medios oscilan de 1,10 a 2,80 producto a que las respuestas de forma general se centraron en nunca, casi nunca y a veces, o sea, los estudiantes manifestaron que son pocas las veces que los problemas son resueltos en el grupo teniendo en cuenta los sentimientos de sus miembros, no son constantes las relaciones de ayuda mutua, refieren la presencia de dificultades entre los miembros y no todos se sienten plenamente satisfechos de pertenecer a él.

Gráfico # 2 Valores medios para la unidad para los afectos



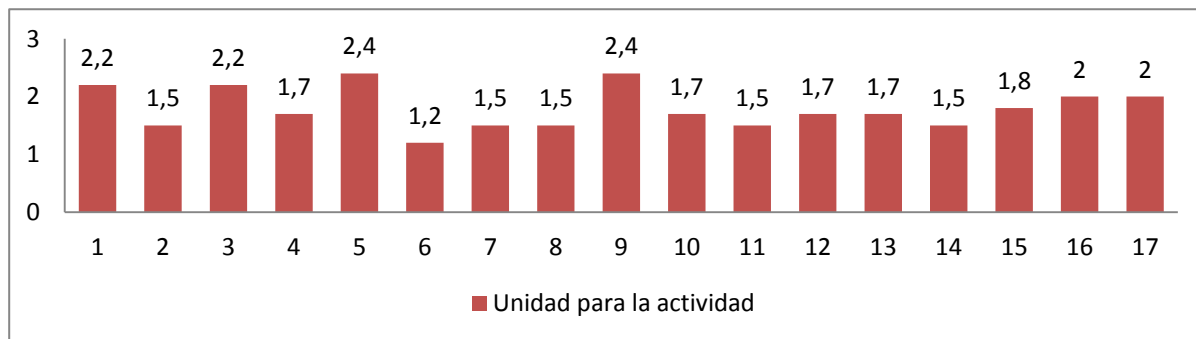
Con respecto al indicador de la unidad por las cualidades valorativas, gráfico 3, la media en las respuestas se centró desde 1,20 a 2,40, las cuales se enmarcaron igualmente en respuestas negativas, considerando los estudiantes que no es valorada la actitud crítica de sus miembros, ni la responsabilidad asumida por cada uno. El colectivismo y la combatividad son pobremente valorados, así como la disciplina y el compañerismo. Todos los miembros comparten el criterio que no les agrada realizar las tareas juntos.

Gráfico # 3 Valores medios para las cualidades valorativas.



Los valores medios referidos a la unidad por la actividad, como se muestran en el gráfico 4, están enmarcados de 1,20 a 2,40, donde en igual medida son reflejo de respuestas negativas (nunca, casi nunca, a veces) refiriéndose el grupo que no todos luchan por lograr los mismos objetivos, no todos se enfrentan con igual interés a la solución de las dificultades. Cuando se programa una tarea colectiva, no todos los miembros ofrecen la misma energía para el logro de óptimos resultados.

Gráfico # 4 Valores medios para la unidad para la actividad



Los datos referidos en esta técnica se muestran en el anexo # 16, tabla 2.

De forma general, los resultados del diagnóstico inicial demuestran la existencia de dificultades en la cohesión grupal del grupo de Medicina Veterinaria y Zootecnia en los tres indicadores evaluados, lo que denota la necesidad de elaborar y aplicar un Programa de intervención sociopsicológica que favorezca la cohesión grupal del grupo, donde se concienticen los problemas y conflictos existentes entre ellos y busquen soluciones a los mismos, que promueva un clima sociopsicológico favorable y que propicie la participación en la unidad de todos en la realización de la actividad conjunta.

Conclusiones

1. El análisis bibliográfico permitió la sistematización de los fundamentos teóricos y metodológicos de los procesos de interacción y de cohesión grupal en la Educación Física, resaltando la importancia de este proceso sociopsicológico en el cumplimiento de los objetivos.
2. En el diagnóstico realizado en el grupo de Medicina Veterinaria de la Universidad de Granma, se detectaron dificultades en la cohesión grupal en cuanto a la unidad por los afectos, en la unidad por las cualidades valorativas y en la unidad para la actividad.

3. El programa de intervención socio psicológica elaborado para favorecer la cohesión grupal en el grupo de Medicina Veterinaria de la Universidad de Granma, se centró en métodos, técnicas y dinámicas grupales, que permitieron que los estudiantes adquirieran habilidades socio psicológicas para el trabajo en equipo.

4. Los resultados de la aplicación del programa de intervención socio psicológica para la cohesión grupal en el grupo de Medicina Veterinaria de la Universidad de Granma, proyectaron la efectividad del mismo en la cohesión grupal y su contribución al rendimiento en el cumplimiento de los objetivos trazados en las clases en el curso 2018 – 2019.

Recomendaciones

1. Evaluar la posibilidad de aplicar el programa de intervención socio psicológica en los demás Universidades y en otras enseñanzas con el fin de mejorar sus objetivos.
2. Desarrollar otras investigaciones implicando en el estudio de la cohesión grupal en los grupos clases, a la familia como fuente principal en la enseñanza de las habilidades sociales.

Referencia Bibliográfica

Blázquez. D. (1994). "Perspectivas de la evaluación en la Educación Física y deporte". En Psicología y Pedagogía de la actividad física y el deporte. Siglo Veintiuno editores. México España.

BUND, A. (2008). Aprendizaje cooperativo en la Educación Física. Darmstadt: WBG.

Carron, A. (1984). Cohesión in sports teams. En Silva, J. M. y Weinberg, R. S. (eds). Psychological Foundations of Sport. Champaign, IL. Human Kinetics.

Carron, B., & Brawley, L. (2000). Cohesion. Conceptual and Measurement Issues. Small Group Research, 31(1), 89-106.

Chang, A., & Bordia, P. (2001). A multidimensional approach to the group cohesion-group performance relationship. Small Group Research, 32(4), 379-405.

Espinosa, J., & Clark, M. (2014). TeamCohesionScale. Recuperado el 23 de abril de 2015 de PsycTESTS: <http://dx.doi.org/10.1037/t29833-000>

Festinger, L. (1950). Informal social communication. Psychological Review, 57, 271-282.

- Festinger, L., Schachter, S., & Back, K. (1950). Social pressure in informal groups. New-york: Harper and Brothers.
- Fuentes, M. (2004). ¿Por qué el grupo en la Psicología Social? En N. Vasallo, M. Fuentes, L. Álvarez, & D. Pañellas, Selección de Lecturas Psicología Social II (pp. 3-22). La Habana: Félix Varela.
- López R. A. (2003). El proceso de enseñanza aprendizaje en la educación física. Hacia un enfoque integral físico educativo. Editorial Deportes.
- López, R. A. (2003). Cómo desarrollar habilidades reflexivas en la Educación Física.
- Petrovski, A. (1988). Psicología general / A. Petrovski. Traducción al español: Ed: Progreso. Impreso en la URSS,
- Ramírez D, (2016) Plan de intervención sociopsicológica para la cohesión grupal en el equipo escolar masculino de polo acuático.
- Rudik. P. A. (1973). Psicología de la Educación Física y el deporte. La Habana. Pueblo y Educación.
- Zains, N. (2010) Psicología de la Educación Física y el deporte escolar.