

Revisión

Recibido: 07/01/2024

Aceptado: 03/04/2025

Psicología y estudio de contrarios en campeonatos mundiales de Ajedrez

Psychology and the study of opponents in the World Chess Championship

Lic. Ramón Pastor Hernández Samé. Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte Manuel Fajardo. La Habana. Cuba. [dbuelavaldespino@gmail.com], 

Lic. Cristian Vitier Vázquez. Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte Manuel Fajardo. La Habana. Cuba. [vitiervazquezcristian@gmail.com], 

Marta Cañizares Hernández. Universidad de Ciencias de la Cultura Física Manuel Fajardo. La Habana. Cuba. [marticainder@gmail.com], 

Resumen

Los duelos por el Campeonato del Mundo de ajedrez, son material de estudio y fuente de aprendizaje para jugadores, técnicos y psicólogos, ya que la lucha comienza antes de que se efectue la primera jugada, en los planos psicológico y de diseño estrategico del match. Como situación problemática, si bien se reconocen el papel de la Psicología y el estudio de contrarios en el ajedrez, no suelen realizarse estudios historico-lógicos que muestren la evolución en estos campos. El problema científico responde a ¿Cómo influye la psicología y el estudio de contrarios en los resultados ajedrecísticos al más alto nivel? Y en la investigación cualitativa, se utilizaron los siguientes métodos y procedimientos: Análisis- síntesis e inductivo-deductivo, histórico-lógico, revisión bibliográfica y la observación. El objetivo: reflexionar sobre el papel de la Psicología en el estudio de contrario y su influencia en los resultados de los campeonatos mundiales de ajedrez. Tras estudiar ocho duelos por el cetro, se evidencia que un buen perfil psicológico y un eficiente y multifactorial estudio de contrarios es esencial para triunfar al más alto nivel.



Palabras clave: Psicología, estudio de contrarios, ajedrez, análisis

Abstract

The duels for the World Chess Championship, with study material and a learning source for players, technicians and psychologists, since the fight begins before the first move is made, on the psychological and strategic design level of the match. As a problematic situation, although the role of psychology and the study of opponents in chess is recognized, historical-logical studies that show the evolution in these fields are not usually carried out. The scientific problem answers how does psychology and the study of opponents influence chess results at the highest level? And in the qualitative research, the following methods and procedures were used: Analysis-synthesis, inductive-deductive, historical-logical, bibliographic review and observation. The objective: Reflect about the role of psychology in the study of opponents and its influence on the result of the World Chess Championships. After studying eight duels that a good psychological profile and an efficient and multifactorial study of opponents is essential to succeed at the highest level.

Keywords: Psychology, study of opponents, Chess, analysis

Introducción

La investigación que se expone estudió la lucha psicológica que se ha desarrollado en los campeonatos mundiales de Ajedrez, así como la caracterización que los principales exponentes de la disciplina hacen de las fuerzas y debilidades de sus oponentes. Muchos autores se han interesado en esta importante temática que explica la influencia de la subjetividad en los jugadores de ajedrez. Así, Morales y Cañizares (2024), Ramón, (2010), Duarte y Cañizares, (2022), Espinosa et al., (2019), García, et al., (2021), González, et al. (2016), Ramos et al., (2018), entre otros, destacan la necesidad y significación de tener en cuenta los aspectos psicológicos en la preparación de estos deportistas.



Cuando a Wilhelm Steinitz se le consideró merecidamente el padre del ajedrez moderno, surgieron en ese período dos discípulos que aplicaron sus enseñanzas por caminos diferentes: los grandes maestros alemanes Siegbert Tarrasch por la aplicación estricta de las concepciones ajedrecísticas o Reglas de Steinitz donde se trataba de dar acabado a la teoría, y así lo que manifiesta en su obra ajedrecística; Y Emanuel Lasker, este último es considerado el creador del llamado “ajedrez psicológico”, filósofo y matemático, de interesante personalidad, capaz de discutir con Albert Einstein la teoría de la relatividad, a lo que se refiere el propio Einstein en el Prólogo al libro “Emanuel Lasker The life of a chess master” de J. Hannak

Según observó Lasker la teoría de Steinitz parece abarcar algo mucho más grande que el ajedrez y es la misma vida multiforme, de la que el ajedrez es un espejo. Lo enfoca por el lado filosófico, como teoría de la lucha en general, ofreciendo para ello con su ajedrez un buen ejemplo. (Reti 1948:71)

Para entender a Lasker y su forma de enfocar la partida de ajedrez resulta significativa una frase suya: “En el tablero de ajedrez luchan personas y no figuras” Nepomuceno, (1980). De ese modo se evidencia que estudiaba a su contrario para saber cuáles eran sus gustos e inclinaciones, sus temores y su carácter en general y realizaba aquellas jugadas que pudieran resultarle más desagradables e inesperadas para poner en tensión los nervios del adversario.

Directamente fue cuestionado al respecto en una entrevista “¿Se ha dicho que si usted estudia algunas partidas de su contrario conoce su fuerza y su debilidad?”

“Esto es natural y está en un total dentro de mis opiniones teóricas sobre la lucha. Una partida de ajedrez es una lucha en la cual deben aprovecharse todos los factores. El factor de más valor es el conocimiento de las características profundas del rival” Nepomuceno, (1980).



En opinión de los autores es acertado afirmar que la Psicología y el estudio de contrarios se aplican en el ajedrez a partir de Emanuel Lasker quien con esta arma y sus dotes ajedrecísticas reinó en el ajedrez durante 27 años.

Los autores pueden afirmar que, en este deporte, en la actualidad más que estudio de contrarios, en los duelos por el Campeonato del Mundo se realiza inteligencia deportiva. Becali et al, (2022) cita a Santesmases, (2010), "en la alta competición, lograr con eficiencia resultado deportivo de élite, va a depender de la capacidad y posibilidad que tenga un atleta o equipo y sus respectivos colectivos de entrenadores de manejar, analizar y controlar la mayor cantidad posible de información sobre el accionar de los principales actores y factores que inciden en el rendimiento competitivo de su deporte".

No se trata únicamente de un aspecto físico, sino que los intelectuales y cognitivos cobran un matiz esencial en esta materia. Esto es lo que se conoce como inteligencia deportiva: la capacidad de comprender lo que está sucediendo en el contexto deportivo: sus reglas, normas, la interpretación de situaciones y toma de decisiones en consecuencia, así como la adaptación a las capacidades de cada deportista Becali et al, (2022).

Para potenciar la Inteligencia deportiva Dopico y Martínez (2013), citado por Becali et al, (2022) manifiestan que es necesario cumplir con un grupo de principios que funcionan de forma sistémica y son:

1. Principio de la información plena: los atletas, entrenadores y personal de apoyo debe conocer todas las debilidades y fortalezas de los contrarios, por supuesto por la vía de búsqueda de información, estudio de contrarios o como se le denomine en otras literaturas.

2. Principio de la preparación adecuada: los esfuerzos deben estar encaminados a mejorar las debilidades y utilizar las fortalezas en los momentos idóneos, para lograr superar al contrario.



3. Principio de la sorpresa: tratar de hacer, bajo cualquier circunstancia, lo que el contrario no espera, este es un aspecto que determina en muchos casos y de alguna forma se relaciona a la táctica.

Objetivo: reflexionar sobre el papel de los factores psicológicos en el estudio de contrario y su influencia en los resultados de los campeonatos mundiales de ajedrez

En la investigación cualitativa se parte de una amplia revisión bibliográfica y consecuentemente se aplicaron los métodos análisis-síntesis, inductivo- deductivo e histórico- lógico para corroborar por medio del análisis de partidas de los matches citados, con la plataforma gestora ChessBase 16, la Mega data base 2023 y el motor de análisis Stockfish 15.

El ajedrez actual cuenta con “un sistema inteligente de estudio del competidor, para compilar la información obtenida de forma metódica y automatizada, siendo una de las técnicas derivadas de los sistemas de inteligencia” (García, 2022). La plataforma ChessBase, proporciona herramientas como el Dossier del jugador, preparación contra blancas, preparación contra negras, análisis táctico y cuenta con la Mega database, que tiene las partidas oficiales jugadas por el jugador objeto de estudio. El estudio de contrarios es en la actualidad una práctica cotidiana de los jugadores en todos los niveles.

Los encuentros sometidos a estudio en la investigación, fueron los siguientes matches (8 en total) de los campeonatos mundiales del deporte. Actuó como criterio de selección los criterios de 21 especialistas de más de 30 años de experiencia en el ajedrez que reconocen estos matches como ejemplos del rol decisivo que los factores psicológicos desempeñaron en el resultado final en las que se vieron implicados reconocidos jugadores de ajedrez de talla mundial y sus entrenadores.

Así quedaron seleccionados los siguientes:

Lasker Em. - Tarrasch S (1908)

Alekhine A.- Capablanca J. R. (1927)



Botvinnik M- Tal M. (1960/1961)

Spassky B.- Petrosian T. (1966)

Fischer R-Spassky B. (1972)

Karpov A- Kasparov (1984)

Anand- Carlsen (2013/2014)

Carlsen- Caruana (2018)

Además, se han tomado en consideración diferentes opiniones especializadas vertidas en artículos científicos, sobre los momentos cruciales de estos importantes eventos que tienden que abordan el papel de la Psicología y el estudio de contrarios en la lucha ajedrecística.

Desarrollo

A continuación, se realiza una breve descripción y análisis del comportamiento del estudio de contrarios de deportistas élités en su participación en campeonatos mundiales que permiten la reflexión de la influencia de los factores psicológicos en el estudio de sus oponentes ante de su enfrentamiento.

Match Lasker Em. - Tarrasch S (1908)

Una evidencia de cómo Lasker se servía de sus apreciaciones para planificar el carácter general de la lucha lo tenemos en el siguiente análisis que realiza tras las primeras partidas de su match con Tarrasch en 1908:

“Ambos contrincantes han logrado cierto conocimiento de la fuerza opositora. En un match es preciso entender la psicología del oponente, a fin de decidir cómo llevar a cabo la ulterior ofensiva. De forma casi subconsciente, a veces incluso involuntaria, cada uno ve en su mente una imagen del rival. Este trabajo es necesario, puesto que el concepto fuerza de juego es un asunto muy complejo ¿Cómo se



comporta el oponente en la dicha y en la adversidad, en situaciones sencillas y complejas, en posiciones dudosas y seguras, en los momentos en que se gesta o arruina la esperanza? Todas esas son distintas formas de jugar.

Están compuestas de distintos elementos. Por consiguiente, para recopilar los recursos psicológicos de ambas partes, hay que examinar cierto número de partidas en las que el oponente se haya encontrado en diversas situaciones. Este conocimiento resultará útil en la batalla subsiguiente” (Nepomuceno, 1980).

Botvinnik, citado por Linder, (1982) escribió sobre la preparación de Lasker: “Lasker fue quizás el primero de los grandes maestros que entendió la importancia de prepararse para las competiciones. La preparación de Lasker fue propiciada por su universalidad ajedrecística. No tenía gustos, no tenía un estilo, lo hacía todo con la misma fuerza, igualmente bien tanto en defensa como en ataque, en posiciones tranquilas como en salvajes complicaciones, en el medio juego como en el final. Por consiguiente, el principal objetivo de su preparación era estudiar las características del estilo de su oponente. Lasker siempre procuraba crear en el tablero una situación en la que su adversario no se sintiese cómodo, conocía sus oponentes a la perfección, sus virtudes y sus defectos. Lasker era un gran psicólogo”.

Kasparov (2003), en su importante colección de textos nombrada “Mis geniales predecesores” y de manera específica en el volumen 1 opina que: “Lasker fue un jugador estratégico excepcional, pero sabía que las debilidades psicológicas de sus rivales podían ser más importantes que una corrección perfecta de los movimientos, su conocimiento tan grande de la psicología humana y su sentido de la relatividad de la estrategia del ajedrez le ayudaron a ganar casi todas las partidas”. El resultado del match fue +8/-3/=5.

Match Alekhine A.- Capablanca J. R. (1927)



Toda esta esencia que conforma el rasgo distintivo del Lasker ajedrecista no fue comprendida rápidamente por el mundo de los escaques, pero previo al torneo de Nueva York en 1927 el Dr. Alexander Alekhine realizó un instructivo análisis de su eminente rival el entonces campeón mundial José Raúl Capablanca cuando se aproximaba el match de Buenos Aires.

Los autores observaron que Alekhine un año antes le había propuesto al Dr. Max Euwe un match de entrenamiento y para ello tomó en cuenta la similitud del estilo de su joven adversario con el del genial cubano: directo y enérgico en el juego posicional, castiga con fuerza los errores de su adversario, excelente conocedor de los finales de partida, estilo real y objetivo apegado a las características esenciales de la posición.

Luego de un exhaustivo análisis Alekhine consideró que debía transformar su manera de jugar ajedrez en una copia del estilo tradicional empleado por Capablanca apegándose a las siguientes características: buscar simplificaciones cuando haya logrado pequeñas pero estables ventajas posicionales e imponerlas en el final, proceder con calma y adoptar un fuerte estilo posicional para minar la habitual confianza de Capablanca en su intuición y en su famosa comprensión objetiva de las posiciones, ambos aspectos son claves en los éxitos sostenidos del campeón antillano.

Esta estrategia resultó efectiva y al final Alexander Alekhine consigue imponerse por $+6/-3/=25$. Los motores de análisis confirman las más importantes observaciones preliminares de Alekhine: En esa etapa de su carrera, Capablanca en muchas ocasiones se conformaba con la segunda mejor opción sin esforzarse en buscar la más fuerte jugada y le bastaba para ganar. (Alekhine, 1927)

Otro factor psicológico actuó en contra del cubano, su holgada victoria en el torneo de New York 1927, meses antes del match (2,5 puntos de ventaja sobre Alekhine) y su fácil triunfo sobre este jugador.

Match Botvinnik M- Tal M. (1960/1961)



Botvinnik (1975) hizo un análisis interesante de sus encuentros con Mijaíl tal que aportan mucho a la importante lucha de los encuentros por el máximo título. Los fragmentos tomados del artículo “Rumbo al objetivo” del patriarca soviético lo confirman: “En la primavera de 1960 comenzó el campeonato mundial. Tal utilizaba hábilmente mis caídas en falta de tiempo y trataba de lograr una actividad máxima de las piezas. Si lo conseguía yo me sentía indefenso. Me sorprendía que mi rival en vez de jugar “según la posición” como me habían inculcado ya en mi juventud, hiciera jugadas a primera vista ilógicas, cuya finalidad era llevar al contrincante a una situación difícil. Rindámosle homenaje a Tal, cuando su adversario se equivocaba encontraba soluciones elegantes e inesperadas”.

En el análisis de esta partida Botvinnik (1975) plantea que Tal ganó merecidamente, demostrando ser más fuerte. Una vez finalizado el duelo, analiza las partidas jugadas y decide trabajar en dos direcciones:

1- Aprender de Tal y convertirme en un práctico bueno y astuto y 2-Preparar planes para la mitad del juego cuando las piezas se mueven poco y mi compañero no podría utilizar su rapidez de reacción y su memoria. Y bien, comenzó el match de revancha, mi única preocupación era no quedarme atrás de Tal en pragmatismo deportivo, al principio no siempre lo conseguía, pero hacia la partida veinte Tal estaba quebrantado”.

Resulta interesante y objetivo el análisis de Borisov (1991) sobre el encuentro Botvinnik-Tal:

“Un año entero, fiel a su método de entrenamiento, Botvinnik estudió las causas de la victoria de Tal. En ese año no sólo entendió el mecanismo de estas victorias sino también defectos tanto ajedrecísticos como humanos. Analizando minuciosamente las partidas jugadas por Tal y en especial las del match anterior con él, Botvinnik comprendió que esas victorias de Tal no eran tan absurdas e ilógicas como muchos e incluso él consideraban.



Botvinnik dejó en claro que al escoger la continuación objetivamente más ilógica y al realizar combinaciones y sacrificios no completamente correctos, Tal utilizaba al máximo su intuición, su rapidez en el cálculo presintiendo muy sutilmente ese momento cuando el cansado contendor, por lo general ya en apuro de tiempo sencillamente no está en situación de calcular las continuaciones posibles y no tiene la fuerza necesaria para refutar sus ideas “talianas”. Para el psicólogo Botvinnik fue una tarea fácil establecer el plan efectivo de juego en el match revancha.

No dar a Tal “sus posiciones”, por todos los medios impedir el juego vivaz de muchas piezas y así quitarle la confianza en sus fuerzas y posibilidades. Botvinnik realizó brillantemente este plan sobre el tablero de ajedrez”.

El primer match favoreció a Tal sobre Botvinnik con marcador: +6/-2/=13.

El match revancha le devolvió el título a Botvinnik con marcador: +10/-5/=6.

Match Spassky B.- Petrosian T. (1966)

En el primer match Spasski- Petrosian celebrado en 1966 Spasski trazó un plan para la conquista del título de campeón mundial con la agudización del elemento táctico en sus partidas, al considerar que Petrosian rehuía las complicaciones por debilidad en el terreno táctico y también con la utilización de esquemas secundarios de aperturas y defensas. La respuesta de Petrosian fue efectiva, se mostró tácticamente a la altura de las circunstancias y pudo defender con éxito su título por otros tres años.

Observaron los autores que en las partidas 7,10 y 12 se demostró que la estrategia del aspirante para el match no estaba sustentada en una base analítica objetiva. El resultado fue favorable al Campeón defensor Petrosian con marcador +4/-3/=17. (*Mega Database 2024*).

Match Fischer R- Spassky B. (1972)



Un momento trascendental de la psicología jugando un rol protagónico en la lucha por el cetro del orbe, lo fue el match Fischer (USA)- Spassky (URSS), 1972. Con el contexto de la guerra fría y por ende, las altas autoridades de ambos países involucradas y una gran atención mediática, la lucha psicológica comenzó mucho antes que la lucha ajedrecística, desde las negociaciones de la sede, donde Fischer aceptaba un día y rechazaba al siguiente, sus exigencias financieras, perder su vuelo el 29 de junio, luego de despachar su equipaje, mientras Spassky estaba en Reikjavic, desde el 21 de junio. (Doggers, 2022)

La ceremonia de apertura se realizó según lo programado, la noche del 1ro de julio con la asistencia del presidente de Islandia, Max Euwe presidente de la Federación Internacional de Ajedrez (FIDE), embajadores y personalidades, en tanto un asiento en la primera fila permanecía vacío, el de Fischer.

La FIDE aplazó el sorteo de colores para el 4 de Julio, el asesor de seguridad nacional del presidente R. Nixon, Henry Kissinger hizo el día 3 una llamada telefónica a Fischer y dejó claro que el match era importante para el prestigio de los Estados Unidos. En la noche del 3 de julio, Fischer tomó el vuelo a Islandia, llegó a las 7.00am del día 4 de julio, y no asistió al sorteo de colores y ahí Spassky perdió la paciencia. Por vez primera, se vio protestar al Campeón, su equipo exigió la condena del Presidente de la FIDE al comportamiento de Fischer, lo que Euwe hizo de inmediato, una justa pena (para los soviéticos la justa pena era 1 punto) y lo que todos consideraban más complejo las disculpas de Fischer. Fischer se disculpó y pidió a Spassky renunciar a la penalidad, lo que el Campeón aceptó. El 6 de julio se sortearon los colores y el 11 se jugó. (Doggers, 2022)

Fischer perdió la 1ra partida, también la 2da por incomparecencia, apareció en la sala de juego contra todo pronóstico para la 3ra que exigió se jugara a puertas cerradas y ganó impecable!! Tablas en la 4ta y triunfó en los duelos 5to y 6to para ponerse delante en el marcador y dominar el match hasta el



final, que venció con marcador: +7/=11/-3. Evidencias de que Fischer quebrantó el equilibrio emocional de Spassky son: En la 8va partida, movimiento 11, el entonces Campeón consume 63 minutos de reflexión (inusual para el) en tanto Fischer contesta en 1 minuto y en la partida 14 se produce un aplazamiento solicitado por el equipo de Spassky por *fatiga nerviosa*, dictaminado por sus propios médicos. (Doggers, P. 2022)

Match Karpov A- Kasparov G. (1984)

El primer duelo entre Anatoli Karpov y Garri Kasparov (1984) fue el más extenso de los encuentros por la corona mundial. Estaba establecido para que resultara ganador el primero que arribara a seis victorias. Pero en la novena partida ya iba 4-0 a favor de Karpov (ganó las partidas 3, 6, 7 y 9) gracias a una estrategia deficiente del aspirante quien arriesgó demasiado en pos del triunfo.

Con marcador adverso pero sin fecha límite Kasparov cambia su plan estratégico a resistencia física y emocional y primero aprende a no perder, se sucede una larga serie de empates, hasta que Karpov anota su 5to punto en la partida 27, vuelven a las tablas y Kasparov se anota su 1er punto en la partida 32, se regresa a la serie de empates y Kasparov gana los juegos 47 y 48. Con marcador 5-3 (40 tablas) aún favorable a Karpov, la Federación Internacional de Ajedrez (FIDE) suspende el match al considerar excesivo el agotamiento físico y mental de los jugadores (más notable en Karpov). Si bien este encuentro resultó inconcluso tras 48 partidas, al año siguiente y con solo 22 años se convirtió en el 13 campeón mundial. (Mega Database 2024).

Match V. Anand- M. Carlsen (2013/2014)

Al analizar las partidas de Magnus Carlsen en sus exitosas luchas por la corona, los autores observaron que al igual que Lasker, toma en cuenta las características inequívocas del estilo de juego y personales del oponente. Así cuando enfrentó al indio Anand en 2013 y 2014, trató de jugar partidas largas aprovechando su mayor energía y juventud, empleando de paso jugadas secundarias en la apertura



para anular la preparación rival que ha sido considerado siempre un erudito de la fase inicial del juego. (Mega Database 2024).

Match M. Carlsen- F.Caruana (2018)

Contra el ítaló-norteamericano Fabiano Caruana retador oficial en 2018, trató de no correr riesgos, aunque el duelo se mantuviera equilibrado, para decidirlo en las partidas rápidas donde sabía que tenía mejores posibilidades por la comparación de sus resultados históricos en los eventos de élite de esta modalidad de juego. Su planificación resultó acertada y conservó el cetro mundial de ajedrez. En 2022, renunció al Título Mundial porque los duelos en match ya no lo motivaban lo suficiente.

Estos resultados y análisis sobre la influencia de los aspectos psicológicos en el ajedrez coinciden con Duarte y Cañizares, (2022), Cañizares et al., 2022, Espinosa, et al., (2019) García, et al., (2021), González, et al. (2016). Las características de personalidad, control emocional, desarrollo cognitivo, motivacional y volitivos destacan como manifestaciones en deportistas de elite que han participado en campeonatos mundiales. De aquí se infiere la importancia de los aspectos psicológicos en el estudio de los contrarios y se puede apreciar la correspondencia con las investigaciones de Becali y Hernández (2022), García Ucha (2024) al valorar la necesidad del estudio de esta temática para la preparación del deportista. Además, García, et al., (2021) advierte sobre las repercusiones ante el éxito y el fracaso en una contienda ajedrecística, esto puede contribuir al estudio de los contrarios por el conocimiento de las debilidades y fortalezas de los resultados de las partidas.

Conclusiones

La psicología es parte esencial de la lucha ajedrecística por la naturaleza del deporte ajedrez, comenzando la lucha psicológica incluso antes que la competitiva.



El estudio de contrarios fue evolucionando desde Lasker hasta nuestros días, cuando se cuenta con un sistema inteligente de estudio del competidor en todos los niveles, pero en la lucha por el cetro del orbe, interviene lo más avanzado de la inteligencia artificial y ya se habla de inteligencia deportiva. Por eso es necesario reflexionar sobre la influencia de los aspectos psicológicos en el estudio de contrario por la variedad de factores a tener en cuenta en el proceso de preparación del ajedrecista. Aspectos como: características de la personalidad, control emocional, desarrollo cognitivo, motivacional y volitivos destacan como manifestaciones en deportistas de elite que han participado en campeonatos mundiales.

El tema tiene aristas en las que se debe profundizar en su estudio, se recomienda continuar la investigación por el significado psicopedagógico para la enseñanza del ajedrez y la superación de los entrenadores y deportistas.

Referencias bibliográficas

Alekhine, A. (2020). Nueva York, 1927. Chessy.

Becali Garrido, A., & Hernández, T. (2022). Estudio de contrarios para fomentar la inteligencia deportiva. PODIUM, septiembre-diciembre, vol.17, núm. 3, 1243-1254.

Borisov, N. (1991). El transgresor de la ley. Shasmaty, URSS.

Botvinnik. (1975). Rumbo al objetivo. Sputnik.

Botvinnik, M. (1978). Mi encuentro con los Campeones Mundiales. Radio Rebelde.

Cañizares, M; Soler, Y; Suárez, M; Ramón, V y Domínguez, J. (2022). Acciones psicopedagógicas dirigidas al entrenador para el mejoramiento de la concentración de la atención en deportistas de boxeo y ajedrez. Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.



<http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticaayvalores.com/>. Año: X Número: 3.

Artículo no.:67 Período: 1ro de mayo al 31 de agosto del 2023

Doggers, P. (13 de julio de 2022). El Match del Siglo que casi no fue. Obtenido de Chess.com:

<https://www.chess.com>

Duarte, A. y Cañizares, M. 2022. Estudio de la memoria en un grupo de escolares ajedrecistas (Original). Revista científica Olimpia. 19, 1 (ene. 2022), 318-328.

Espinosa, N., Sánchez, A., & Fernández, E. (julio-septiembre de 2019). Caracterización de la memoria visual de ajedrecistas escolares en Granma. Olimpia, 16(56), 236-245.

Espinosa, N., Sánchez, A., & Fernández, E.(2019) Caracterización de la memoria visual de ajedrecistas escolares en Granma. Olimpia, 16(56), 236-245. (julio-septiembre de 2019)

García, G.G, Guerra, Tejeda, M (2021). Repercusiones ante el éxito y el fracaso en una contienda ajedrecística. Revista Dilemas Contemporáneos: Educación Política y Valores. 8(2). Enero- abril 2021. DOI://doi.org/10.46377/dilemas. v8i2.2541

García Ucha, F. (16 de junio de 2024 (visitado)). Acerca del estudio de contrario. Obtenido de.psicologiadeldeporte.space (indexado en 2017): <http://psicologiadeldeporte.space>

González, G., Valdivia-Moral, P., Cachón, J., & Romero, O. (2016). La Motivación y la Atención-Concentración en Futbolistas. Revisión de Estudios. SPORT TK: Revista Euroamericana de Ciencias del Deporte, 5(2), pp. 77-82.

Kasparov, G. (2003/2005). Mis geniales predecesores. Tomos 1 y 3. Madrid: Meran.

Linder, I. (1982). Ajedrez, duelo de psicologías. Sputnik.

Krogius, N. (1971). La psicología en el ajedrez. Colección Escaques. España.



Mega Database 2024. (2024). Obtenido de Chess News/ ChessBase

<https://enchessbase.com>

Morales, S y Cañizares, M. (2024). Factores psicosociales que se manifiestan en los ajedrecistas escolares de la Habana. (Original). (2024). *Revista científica Olimpia*, 21(1), 204-217.

<https://revistas.udg.co.cu/index.php/olimpia/article/view/4365>

Muñoz, V., Sánchez, G., & Labrada, J. (2019). El ajedrez como recurso pedagógico-didáctico en el ámbito escolar. *Actualidades en Educación Física y Deporte 2019* (págs. 49-68). Guadalajara: Centro Universitario de Ciencias de la Salud.

Nepomuceno, M. A. (1980). Lasker el match con Tarrasch y una historia de amor. *Ajedrez*.

Ramón, V. (2010). *Capablanca: Un pacto con la Inmortalidad*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación. La Habana. Cuba.

Ramos, L., Arán, V., & Krumm, G. (2018). Funciones ejecutivas y práctica de ajedrez: un estudio en niños escolarizados. *Psicogente*, 21(39), 25-34. doi: psico.21.39.2794(enero-junio)

Reti, R. (1948). *Los grandes Maestros del Tablero*, pág. 71. Editorial Grabo.

