

Original Recibido: 26/08/2024 | Aceptado: 18/11/2024

Caracterización de la gestión del conocimiento del deporte Atletismo en el alto rendimiento

Characterization of the sports knowledge management Athletics in high performance

Day Ana Lecha Martin. Licenciado en Cultura Física. Dirección Provincial de Deporte. Camagüey, Cuba.

[daylecha@nauta.cu] 

Irinka Font Rodríguez. Doctora en Ciencias de la Cultura Física. Facultad de Cultura Física. Universidad de Camagüey, Cuba. [irinka.font@reduc.edu.cu] 

Resumen

El cambio, la renovación y la evolución en la práctica deportiva contemporánea, representa el resultado o respuesta a las modificaciones que en los últimos decenios han sufrido los sistemas y calendarios competitivos, donde la distribución de las cargas de entrenamiento en el atletismo no está exenta. Lo antes dicho ha condicionado variaciones en la dirección científica del entrenador, de ahí la necesidad de caracterizar la gestión del conocimiento de entrenadores de la Escuela de Iniciación Deportiva (EIDE) “Cerro Pelado”, acerca de la distribución de las cargas de entrenamiento deportivo. Previo a efectuarse la encuesta a entrenadores y la entrevista a directivos, se explicaron los objetivos y el procedimiento a seguir en la investigación. Se verificó que los entrenadores cumplieran con los requisitos para formar parte del estudio, se procedió a obtener el criterio respecto a dimensiones e indicadores correspondientes, para evaluar a entrenadores mediante la escala valorativa. Se observaron sesiones de entrenamiento para comprobar el tratamiento a la gestión del conocimiento identificado con problemas. Estos instrumentos fueron triangulados metodológicamente para establecer tendencias en relación a saberes acerca de la gestión del conocimiento. Al entrevistar a los directivos y revisar los planes del deporte se constatan deficiencias en la distribución de la carga de entrenamiento en los últimos 3 cursos escolares. El proceso



de caracterización develó insuficiencias en la gestión del conocimiento para la distribución de las cargas de entrenamiento. Se percibe que las formas de superación posgraduada no satisfacen las demandas de los entrenadores respecto a la gestión del conocimiento.

Palabras clave: Atletismo, conocimiento, gestión, gestión del conocimiento.

Abstract

The change, renewal and evolution in contemporary sports practice represents the result or response to the modifications that competitive systems and calendars have undergone in recent decades, where the distribution of training loads in athletics is not exempt. The aforementioned has conditioned variations in the scientific direction of the coach, hence the need to characterize the knowledge management of coaches at the “Cerro Pelado” Sports Initiation School (EIDE), regarding the distribution of sports training loads. Prior to carrying out the survey of coaches and the interview of managers, the objectives and procedure to be followed in the research were explained. It was verified that the coaches met the requirements to be part of the study, the criteria were obtained regarding corresponding dimensions and indicators, to evaluate coaches using the rating scale. Training sessions were observed to verify the treatment of knowledge management identified with problems. These instruments were methodologically triangulated to establish trends in relation to knowledge about knowledge management. When interviewing the managers and reviewing the sport plans, deficiencies were found in the distribution of the training load in the last 3 school years. The characterization process revealed insufficiencies in knowledge management for the distribution of training loads. It is perceived that postgraduate forms of improvement do not satisfy the demands of coaches regarding knowledge management.

Keywords: Athletics, knowledge, management, knowledge management.

Introducción



El cambio, la renovación y la evolución en la práctica deportiva contemporánea, representa el resultado o respuesta a las modificaciones que en los últimos decenios han sufrido los sistemas y calendarios competitivos, que en la mayoría de los casos se alejan de las reglas tomadas como premisas para el diseño de sistemas de principios que básicamente han sustentado los modelos tradicionales, consideración que pone de manifiesto el desarrollo alcanzado por la sociedad.

La distribución de las cargas de entrenamiento no ha quedado al margen de las renovaciones antes expresadas, al surgir una serie de cambios conceptuales, estructurales y operativos en los modelos competitivos, que han condicionado grandes variaciones en los sistemas de preparación del deportista, así como, en la dirección científica del profesor deportivo y la correspondiente base tecnológica de los procesos que sustentan el rendimiento en sus diferentes manifestaciones.

En consecuencia, el entrenamiento deportivo de atletismo no está exento de esto y como proceso pedagógico dirigido a lograr los más altos resultados deportivos de los atletas, requiere de la gestión del conocimiento como eslabón importante de su dirección. Sin embargo, hoy se constata en el escenario del INDER provincial el descuido inherente a la gestión del conocimiento, aspecto notorio para la obtención de logros en el deporte.

Discernimiento congruente con la problemática del presente estudio plantea:

(...) la eficiente gestión (...) permite al entrenador un reconocimiento profesional, acorde con las exigencias de idoneidad reconocidas, al implicar aspectos formativos que se configuran en el mismo y se expresa en la versatilidad del desempeño que él realiza, a partir de las exigencias y normas contextuales del entorno en que se encuentra. (Font, 2014, p. 11)

A decir de Verkhoshansky (2002) el entrenador debe poseer conocimientos de varias ciencias. Por cuanto, se infiere que este profesional debe dominar y poner en práctica un conocimiento actualizado de las ciencias aplicadas que deviene en un adecuado tratamiento de las mismas dentro del proceso de



entrenamiento de los deportistas. Necesidad que se evidencia en los entrenadores del municipio de Camagüey.

El conocimiento ha sido distinguido como uno de los elementos esenciales en las organizaciones por lo que debe ser gestionado estratégicamente y por ende ocupa cada vez más un lugar preponderante en el desarrollo de las organizaciones. En tal sentido, Sevim (2020), López et al., (2022), Navarrete y Sánchez (2022), Strand y Ramírez (2022), Mora et al., (2023), Chevarría, (2023), refieren que el conocimiento es parte de las ventajas organizativas y competitivas de las organizaciones y en el ámbito de la educación resulta necesario transformar los sistemas educativos para que respondan a las demandas de la sociedad. Autores como Mourer, (2019), Quiñónez, y Rivera, (2021) coinciden en expresar que en esta nueva era, el valor de las organizaciones está directamente relacionado con los activos intangibles que poseen, donde el conocimiento cumple un rol fundamental y su creación y aplicación es lo que mantiene viva la organización.

Pese a considerar relevante lo dicho por los autores antes mencionados, los autores del presente estudio comparten por su pertinencia y contextualización al momento actual lo que sigue:

El conocimiento es un conjunto de representaciones abstractas que se almacenan en la mente o en medios secundarios y que generan la experiencia, la observación o el uso y procesamiento de información o datos que se interrelacionan entre sí para responder a las preguntas de cómo y por qué y apoyar en la toma de decisiones, acciones o bien generar resultados tangibles o intangibles en cualquier área de la actividad humana. (CEPAL, 2024, p. 1)

Al abordar el término gestión, se constata que es disímil su tratamiento. Autores como CESUMA (2024), Westricher (2024), entre otros, refieren que la gestión es un conjunto de acciones que conducen al logro de un objetivo. Denotan importancia las acotaciones expuestas por los autores anteriores, sin embargo se comparte la idea de Font (2014) al plantear que: “En la gestión (...) confluye la apropiación y aplicación de los saberes en la actividad profesional de los (...) involucrados.”



Actualmente se transita por una era globalizada y desarrollo tecnológico donde el conocimiento es poder, de ahí la importancia de gestionarlo. (Rodríguez, Aguilar, 2017). Resulta importante reseñar que la gestión del conocimiento y la gestión de la información son diferentes. En tal sentido, se coincide que la gestión del conocimiento va más allá de la gestión de la información, además con lo expresado por el CEPAL (2024): “La información que no se convierte en alguna forma de acción no necesariamente puede llegar a ser conocimiento, pero el conocimiento puede ser capturado de manera explícita y convertirse en información para algún otro receptor.”

Varios autores han escrito sobre la gestión del conocimiento, entre ellos, Vallejo y Jimena, (2019), Bernal (2020), Ammirato et al., (2020), Oktari et al., (2020), Briceño, Strand y Marshall (2020), Villasana, Hernández y Ramírez (2021), Aranda, (2022), Martínez, (2023) y Bautista, Mendoza, Farías, (2024), CESUMA (2024) coinciden al expresar que sin la gestión del conocimiento las organizaciones no podrán funcionar con eficiencia y cumplir los objetivos con la calidad prevista, además de encaminarse a mejorar el desempeño de los trabajadores. En tal sentido, Triana & et al (2021) expresan: “(...) identificada con la creación, adquisición, utilización, recombinación y socialización.” Criterio importante en el actual estudio por su correspondencia con el propósito de esta investigación.

Al respecto, Nonaka y Takeuchi (1999, como se citó en Aramayo, 2024) plantean que el proceso de generación del conocimiento, se realiza a través de un modelo, mediante dos espirales de contenido epistemológico y ontológico. Según ellos la generación de conocimiento se logran a través de una relación sinérgica entre el conocimiento tácito y explícito en la organización y mediante el diseño de procesos sociales que lo crea al convertir el tácito en explícito.

El conocimiento tácito es difícil de comunicar a otros, está conformado por pensamiento, experiencias, el Know How del individuo, conocimientos prácticos subjetivos, intuiciones que obtiene una persona al haber estado inmersa en una actividad durante un largo período. Conocimiento práctico desarrollado desde la experiencia directa y la acción, altamente pragmático y específico de la situación,



entendido y aplicado subconscientemente, difícil de articular, usualmente compartido a través de la conversación interactiva y la experiencia compartida. Por su parte, el conocimiento explícito puede ser expresado en un lenguaje formal y sistemático, se comparte principalmente en la forma de datos, manuales, especificaciones, guías, entre otros. Es aquel conocimiento que usualmente compone la propiedad intelectual de la organización.

Luego de revisar la bibliografía especializada y consultar los autores que se refieren a la temática, se deduce, que no existe total consenso respecto a los elementos integrantes de la gestión, de igual manera, no ha sido suficientemente tratada su estructura y la jerarquización de sus componentes, no existe una visión integral de la gestión como función del entrenador y la justificación de los componentes que se consideran o no parte integrante del sistema. Tampoco se percibe en la literatura consultada una definición donde la gestión del conocimiento figure como una función de dicho entrenador, de ahí que la autora del presente estudio la defina como el proceso de identificación, apropiación, socialización y uso efectivo de conocimientos que devienen de informaciones, habilidades y acciones metacognitivas asociadas, que se sintetizan según las condiciones, características y potencialidades de cada entrenador con ética, responsabilidad, autonomía y de modo sustentable como expresión de su idoneidad.

Estos saberes a pesar de poder existir de modo independiente, solo son parte de la gestión del conocimiento al perder su identidad propia y fusionarse en relaciones y nexos generados en una síntesis dialéctica del pensamiento y la acción, entre otros aspectos, como las acciones metacognitivas dentro de la actividad que realiza el entrenador de atletismo.

Se infiere entonces, que al estar los saberes incorporados a la gestión del conocimiento, resulta una nueva cualidad en el entrenador de atletismo, los que son movilizados y externalizados de forma concreta en su desempeño profesional, sucede así, un proceso de superación que se viabiliza al tener en cuenta a Vygotsky (1997) acerca de la teoría referida a la Zona de Desarrollo Próximo, que refiere: “La distancia entre el nivel real de desarrollo determinado por la capacidad de resolver un problema o tarea docente, y el



nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de ese problema o tarea docente bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz.” Desde esta mirada, la gestión del conocimiento transcurre de forma dinámica en la misma medida que se produce un tránsito de un nivel real, con sentido individual, a un nivel de desarrollo potencial, que es diagnosticado mediante el desempeño que muestra el entrenador de atletismo cuando resuelve tareas integradoras, en la misma medida que alcanza niveles de madurez al tener una actividad comunicativa abierta y flexible con otros entrenadores, integrantes del equipo técnico y con sus propios deportistas.

Como se aprecia, en la dinámica del entrenamiento, juega un papel fundamental el entrenador, quien desde el comienzo se impone como agente encargado de buscar armonía entre las tendencias y acciones individuales de los miembros, además de planificar, organizar, ejecutar y controlar el proceso de entrenamiento. Para la determinación de las dimensiones y los indicadores, los autores realizaron un estudio de investigaciones anteriores relacionadas con valoraciones acerca de las competencias profesionales y el modo de actuación del profesional, de ahí que se tomaron como referentes las investigaciones de autores tales como Aguilar et al. (2016) y Hechavarría (2008) respectivamente al considerar los estándares de calidad en el modo de actuación de los entrenadores deportivos.

Entonces, estudios de resultados investigativos obtenidos por un colectivo de investigadores, dirigido por los autores de este artículo, revelaron insuficiencias en la gestión del conocimiento de los entrenadores de atletismo para distribuir las cargas de entrenamiento en el plan previsto para ello, de lo cual se deriva la necesidad de elaborar una estrategia que contribuya a la gestión del conocimiento del tema en cuestión en los entrenadores del Centro de alojamiento de Atletismo perteneciente a la Escuela de Iniciación Deportiva (EIDE) “Cerro Pelado“.

Materiales y métodos



Previo a efectuarse la encuesta y la entrevista, se explicó a entrenadores objeto de estudio y directivos implicados respectivamente, los objetivos y el procedimiento a seguir en la investigación. Los entrenadores dispuestos a participar en la investigación (100%) emitieron un documento informando su disposición para ser investigados y divulgar los datos con fines investigativos. Algo similar sucedió con los directivos entrevistados. Para comenzar la investigación, se verificó que los entrenadores cumplieran con los requisitos para formar parte del estudio.

Luego de constatar los requisitos, se procedió a obtener el criterio respecto a las dimensiones y los indicadores descritos en los materiales, para la posterior evaluación de estos mediante la escala valorativa. Se observan sesiones de entrenamiento, para comprobar el tratamiento que se brinda a la gestión del conocimiento inherente a la distribución de las cargas de entrenamiento en el deporte objeto de estudio. Finalmente, estos instrumentos fueron triangulados metodológicamente de modo conveniente, para comparar los datos y establecer tendencias en relación con los saberes acerca de la gestión del conocimiento, así como su tratamiento en la preparación deportiva del atleta.

Se aplicó el análisis documental al resumen de controles a Planes de Entrenamiento de las agrupaciones deportivas, con énfasis en Planes de Entrenamiento de Atletismo. Se entrevistaron a los Jefes de agrupaciones deportivas y de modo particular a la comisionada de Atletismo para determinar el estado actual de la planificación en dicho deporte, pues a decir del Jefe de la agrupación deportiva Fuerza Rápida este era el más afectado.

Se aplicó una guía de observación a sesiones de entrenamiento para comprobar el tratamiento que se brinda a la gestión del conocimiento inherente a la distribución de las cargas de entrenamiento en dicho contexto.

Con el objetivo de obtener la valoración y el criterio de los entrenadores de atletismo respecto a la gestión del conocimiento inherente a la distribución de las cargas de entrenamiento se utilizó una encuesta.



Se utilizó una escala valorativa para determinar el nivel de desarrollo de los entrenadores estudiados respecto a la gestión del conocimiento inherente a la distribución de las cargas de entrenamiento y otros aspectos que limitan dicha gestión, tales como: acceso a la bibliografía existente, acceso a las redes sociales, acceso a eventos, revistas y otros medios para promover, compartir y difundir las investigaciones.

Se empleó la triangulación metodológica para comparar los datos y establecer tendencias en relación con el conocimiento acerca de la gestión del conocimiento inherente a la distribución de las cargas de entrenamiento.

Resultados y discusión

Resultados del Análisis Documental: se constató que durante los últimos 3 cursos escolares se aprecian en la discusión de los planes de entrenamiento deficiencias en la distribución de la carga de entrenamiento. La agrupación deportiva con mayor dificultad fue la de fuerza rápida y dentro de esta agrupación el deporte Atletismo.

Resultados de la entrevista a jefes de agrupaciones: se comprobó que todas las agrupaciones deportivas presentaron dificultad en la distribución de las cargas de entrenamiento. Todos los entrevistados coinciden en plantear que la agrupación deportiva con mayores deficiencias se corresponde con el grupo de Fuerza Rápida. Tanto el Jefe de la agrupación deportiva Fuerza Rápida como la Comisionada del deporte Atletismo, comparten el criterio de encontrar las mayores dificultades en los aspectos metodológicos de las discusiones de los planes de entrenamiento del deporte Atletismo, con mayor incidencia en la distribución de la carga de entrenamiento.

De los doce entrenadores estudiados dos muestran un desarrollo avanzado, uno desarrollo intermedio y nueve un desarrollo inicial. Se aprecian los resultados siguientes:

Dimensión 1. Indicadores 1, 2 y 3. Los entrenadores identifican y describen los problemas relacionados a la distribución de las cargas de entrenamiento con dificultad, además muestran escasa



iniciativa en la toma de decisiones, anticipación y diseño de alternativas para la solución de problemas asociados al componente en cuestión. Se percibe además la limitada integración sistémica del componente objeto de estudio al resto de los componentes del proceso de entrenamiento. Dimensión 2. Indicadores 4 y 5.

Los entrenadores muestran deficiencias al analizar y comparar situaciones concretas en el contexto, además manifiestan limitaciones al identificar los problemas inherentes a la distribución de las cargas de entrenamiento.

Aunque sin compromiso con las tareas asociadas a la solución de problemas asociados a la distribución de las cargas de entrenamiento muestran disposición. Dimensión 3. Indicadores 6, 7, 8 y 9. Aunque distinguen de forma empírica las consecuencias de los problemas asociados a la distribución de las cargas de entrenamiento desconocen las causas y muestran dificultad en la búsqueda de alternativa para la solución de problemas asimismo se evidencia cierta inseguridad y desconfianza en tal empeño, lo cual obstaculiza la obtención de información para su posterior procesamiento. No obstante se evidencia sentido de cooperación, pese a ser insuficiente la comunicación para identificar, describir, comparar, ejemplificar, relacionar, explicar y socializar lo acontecido respecto al componente objeto de estudio.

Dimensión 4. Indicadores 10 y 11. Con dificultad socializan las causas de los triunfos y fracasos respecto al tratamiento a la distribución de las cargas de entrenamiento. No consideran la necesidad de socializar en colectivo las tareas relacionadas con la comprobación y evaluación en la práctica de los resultados obtenidos, por tanto, no participan de forma activa y consciente en la toma de nuevas decisiones en relación al plan y en particular con el tratamiento a la distribución de las cargas de entrenamiento.

Al analizar el nivel de desarrollo alcanzado por los entrenadores se constatan los siguientes resultados: Muestran un desarrollo inicial nueve investigadores (75%). Dichos profesionales son capaces de reconocer, describir y comparar con dificultad los problemas referentes a la gestión del conocimiento



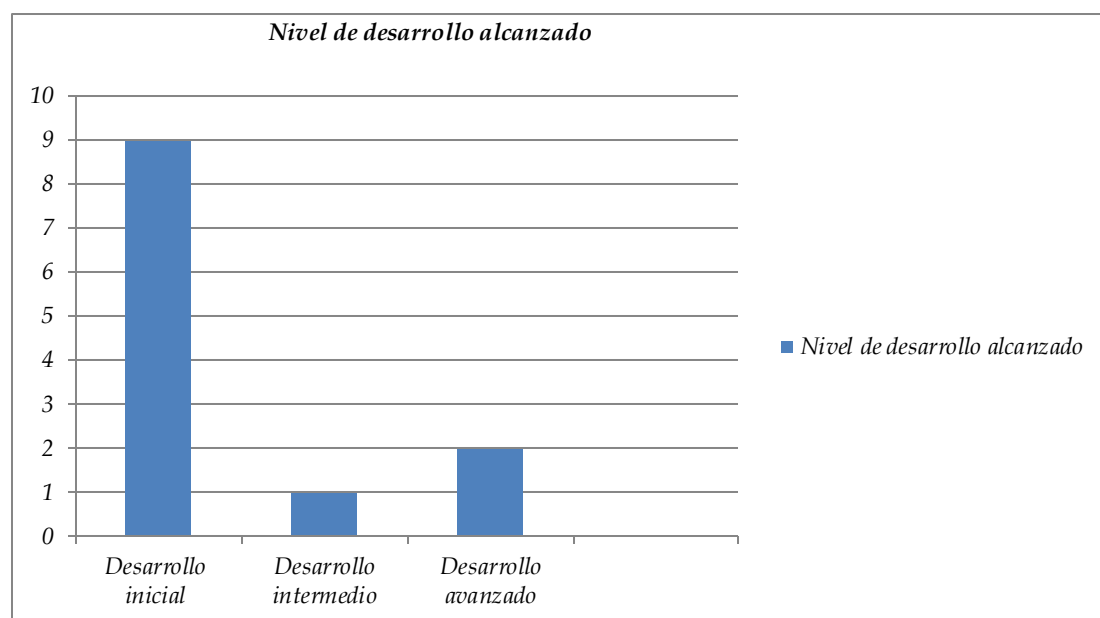
inherente a la distribución de las cargas de entrenamiento, diseñar con deficiencias alternativas para la solución de problemas asociados, no valorar las mismas y no ser capaces de elaborar un plan para prever la solución de problemas identificados.

Solo un entrenador (8%), presentó un desarrollo intermedio lo cual se hace evidente al reconocer, describir y comparar problemas referentes a la gestión del conocimiento inherente a la distribución de las cargas de entrenamiento, diseñar alternativas, valorar las mismas, aunque elabora con cierta dificultad un plan para la solución de problemas asociados a la gestión del conocimiento inherente a la distribución de las cargas de entrenamiento. Manifiestan un desarrollo avanzado dos (17%) de los investigados. Dichos entrenadores reconocen, describen y comparan problemas referentes a la gestión del conocimiento inherente a la distribución de las cargas de entrenamiento, diseñan alternativas, valoran las mismas y son capaces de elaborar un plan para la solución de problemas asociados a la gestión del conocimiento inherente a la distribución de las cargas de entrenamiento, socializan la solución y para ello expresa como llegaron a ella, sus beneficios y significados. Ver a continuación la Figura. 1 que muestra gráficamente lo antes expuesto.

Figura. 1

Niveles de desarrollo alcanzados por los entrenadores evaluados





El estudio presentado, cumplió el objetivo principal de caracterizar la gestión del conocimiento de entrenadores del Centro de alojamiento de Atletismo perteneciente a la Escuela de Iniciación Deportiva (EIDE) “Cerro Pelado“, acerca de la distribución de las cargas de entrenamiento deportivo, con un enfoque sistémico.

En sentido general, se aprecian dificultades en relación a las dimensiones y son perceptibles resultados desfavorables en los indicadores donde los entrenadores involucrados muestran dificultades al identificar, describir, comparar, tomar decisiones con iniciativa en lo que respecta a problemas de gestión del conocimiento acerca de la distribución de las cargas de entrenamiento, así mismo manifestaron limitaciones en la solución de estos problemas con rasgos de inseguridad, desconfianza, insuficiente sentido de cooperación para obtener, procesar, comunicar y socializar la información de forma reflexiva.

Se observó que los investigados no comprueban ni evalúan los resultados obtenidos en la práctica, lo que limita su capacidad para la reelaboración y reorganización del plan concebido con énfasis en la distribución de las cargas de entrenamiento. Sin embargo, es necesario reseñar que dos entrenadores mostraron conocimientos, habilidades y desarrollo de acciones metacognitivas para la gestión del



conocimiento acerca de la distribución de las cargas de entrenamiento a los que se asocian valores intrínsecamente motivados por ellos mismos.

De los resultados expuestos surge la celeridad de elaborar una estrategia para la gestión del conocimiento acerca de la distribución de las cargas de entrenamiento en el atletismo, además de aprovechar las bondades de una multimedia, como material de apoyo didáctico que facilite la gestión adecuada.

Conclusiones

El proceso de caracterización desarrollado permitió diagnosticar insuficiencias en la gestión del conocimiento, en específico, la dimensión referente a la planificación de la distribución de las cargas de entrenamiento, de lo cual devienen insuficiencias en las 3 dimensiones restantes. Asimismo se constató que las formas de superación posgraduada desplegadas hasta el momento, no satisfacen las necesidades y demandas de los entrenadores respecto a la gestión del conocimiento en el aspecto identificado con deficiencias.

Los datos obtenidos revelaron dificultades en relación a las dimensiones y son perceptibles resultados desfavorables en los indicadores donde los entrenadores involucrados mostraron dificultades al identificar, describir, comparar, tomar decisiones con iniciativa en lo que respecta a problemas de gestión del conocimiento acerca de la distribución de las cargas de entrenamiento, asimismo manifestaron limitaciones en la solución de estos problemas, insuficiente sentido de cooperación para obtener, procesar, comunicar y socializar la información de forma reflexiva. Se apreció que los investigados no comprueban ni evalúan los resultados obtenidos en la práctica, lo que limita su capacidad para la reelaboración y reorganización del plan concebido, con énfasis en la distribución de las cargas de entrenamiento.

El estudio de la literatura, mostró que la gestión del conocimiento sustentada en las nuevas tecnologías de la organización y una buena cultura organizacional, genera una ventaja competitiva.



Referencias bibliográficas

- Aguilar, E. M. et al. (2016). Plan de Estudio E Licenciatura en Cultura Física. Currículo base. Documento de la Vicerrectoría docente de la Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte Manuel Fajardo. La Habana Cuba.
- Ammirato, S., Linzalone, R., & Felicetti, A. M. (2020). Knowledge management in pandemics. A critical literature review. *Knowledge Management Research & Practice*, 19(4), 415-426.
<https://doi.org/10.1080/14778238.2020.1801364>
- Aramayo, D. (2024). Espiral de la Gestión del Conocimiento de Nonaka Takeuchi. <https://web.tecba.tech>
- Aranda, C.A. (2022). Diseño de un plan estratégico para fortalecer la formación en gestión deportiva de los estudiantes de la Licenciatura en Educación Física, Recreación y Deporte.
<http://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/23497>
- Bautista, D. C. Mendoza, F. J. M Farías, F. J. M. (2024). Diseño y validación de un modelo de gestión de actividad física y del deporte universitario. <https://dianlet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9587648>
- Bernal, L. M. G. (2020). Diseño de un modelo de gestión del conocimiento para el área de la formación del Programa de Integración de Tecnologías a la Docencia de la Universidad de Antioquia.
<https://www.redalyc.org/10.17533/udea.rib.v43n1eC1>
- Briceño, B., Strand, K. & Marshall, M. (2020). La gestión del conocimiento: recursos y oportunidades.
<https://blogs.iadb.org>
- CEPAL. (2024). Conceptos - Gestión del conocimiento (GDC).
<https://biblioguias.cepal.org/GestionDelConocimiento>
- CESUMA (2024). ¿Qué es la gestión del conocimiento? <https://www.cesuma.mx>
- CESUMA (2024). Principios y funciones de la gestión. <https://www.cesuma.mx>



- Correa, A., Benjumea, M., & Valencia, A. (2019). La gestión del conocimiento: Una alternativa para la solución de problemas educativos. *Revista Electrónica Educare*, 1-27.
- Chevarría, Z. M. (2023). Estrategia para potenciar la Innovación: Un Estudio en los Consorcios y Fab Labs de las Universidades Peruanas.
- Font, I. (2014). Estrategia de superación profesional dirigida a entrenadores de fútbol para la gestión del componente psicológico.
- Hechavarría, M. (2008). Lo que todo entrenador deportivo o director técnico debe saber hacer. Ciudad de la Habana. Ed. Deportes.
- López, G. M. B., Ardila, G. I. T., & Rodríguez, I. C. M. (2022). Modelos de gestión ambiental escolar en el ámbito global. *SIGNOS-Investigación en sistemas de gestión*, 14(1).
<https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/signos/article/view/7484>
- Martínez, F. J. (2023). La Gestión del Conocimiento en la práctica de los deportes. *Revista Tecnológica-Educativa Docente 2.0 (RTED)* 16(2), 24-29, 2023
- Mora, D. J., Muñoz, E. S., & Mora, E. J. (2023). Aplicación del proyecto pedagógico de aula “Gestores de convivencia y paz” como estrategia para la formación de la cultura de la paz en los niños en el departamento de La Guajira. *Región Científica*, 2(1), 202355. <https://doi.org/10.58763/rc202355>
- Mourer, F. (2019). O Conhecimento útil. Recuperado em https://informativo.com.br/files/089cca12859759e332e6ffe169d742e4/midia_foto/20191206/Flavio-Meurer-Colunistas-Publicacao-Imagem.jpg
- Navarrete, G. & Sánchez, A. (2022). Organizaciones inteligentes y su incipiente incursión en la esfera turística. Una aproximación al estado del conocimiento. *Telos: revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 24 (1), Venezuela. (Pp. 100-122).
<https://doi.org/10.36390/telos241.07>



- Nonaka, I. & Takeuchi, H. (1999). *The Knowledge-Creating Company: How Japanese Companies Create The Dynamics For Innovation*. Oxford University Press, Nueva York.
- Oktari, R. S., Munadi, K., Idroes, R., & Sofyan, H. (2020). Knowledge management practices in disaster management: Systematic review. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 51. <https://doi.org/10.1016/j.ijdrr.2020.101881>
- Quiñónez, C. y Rivera, W. F. (2021). Modelo de gestión del conocimiento para centros de productividad e innovación. *Telos: revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 23(2), Venezuela. (Pp.347-366). <https://doi.org/10.36390/telos232.09>
- Rodríguez J, Aguilar M, & Raudales N (2017). Una mirada breve al software para gestión del conocimiento. *RIDTEC*. [acceso 18/09/2018];13(1). Disponible en: <http://revistas.utp.ac.pa/index.php/idtecnologico/article/view/1435>
- Sevim, S. (2020). The Change of Secondary School Students' Environmental Consciousness, Attitude and Behaviors with Nature Education Project. *Higher Education Studies*, 10(2), 82. <https://doi.org/10.5539/hes.v10n2p82>
- Strand, K. & Ramírez. A. (2022). Conocimiento abierto: definición, herramientas y recursos. <https://blogs.iadb.org>
- Triana, Y., Díaz, M., Ferro, J. & García, I. (2021). Procedimiento de gestión del conocimiento para una entidad de ciencia, tecnología e innovación. <http://scielo.sld.cu>
- Vallejo, D. & Jimena, Y. (2019). Caracterización de un modelo de gestión del conocimiento en la Secretaría del Deporte y la Cultura de la ciudad de Popayán. Disponible en: http://repositorio.utp.edu.co/bitstreams/56b59b4a-efb1-4f5c-87d6-cd7f5e13b109/download=page_130



- Verkhoshansky, Y. (2002). Teoría y metodología del entrenamiento deportivo.
<https://books.google.com.cu>
- Villasana, L. M., Hernández, P. & Ramírez, E. (2021). La gestión del conocimiento, pasado, presente y futuro. Una revisión de la literatura. <https://www.scielo.org.mx>
- Vygotsky, L. S. (1997). Obras escogidas. Tomo 5. <https://proletarios.org>
- Westricher, G. (2024). Gestión: Qué es, pasos a seguir y tipos. <https://economipedia.com>

