

Artículo original

Diagnóstico sobre las relaciones interpersonales en la clase de Educación Física

Diagnostic on the interpersonal relationships in the class of Physical Education

MSc. Ariel Popa Acosta. Profesor de la Dirección Provincial de Deportes.

Cuba. apopaa@nauta.cu

MSc. Alfredo Michel Bárzaga Rodríguez. Profesor de la Dirección Provincial de Deportes.

Cuba. arodriguezr@nauta.cu

MSc. Kirenia Boza Torres. Profesor de la Dirección Provincial de Deportes.

Cuba. kbosat@nauta.cu

Recibido: 27 de febrero de 2020 Aceptado: 18 de junio de 2020

RESUMEN

La investigación estuvo encaminada a proponer un plan de intervención psicopedagógico para el mejoramiento de las relaciones interpersonales, la misma parte de un diagnóstico de estas variables, específicamente: el aspecto interactivo de la comunicación, las relaciones interpersonales y el estado de satisfacción grupal. Para la realización del mismo, se seleccionó un conjunto de métodos y técnicas entre las cuales se encuentran: la sociometría, el comunicograma y el cuestionario de estado de satisfacción grupal, que fueron aplicados a una población compuesta por 12 estudiantes de 2do año de Agronomía de la Universidad de Granma. La investigación aportó una serie de resultados que demostraron la existencia de elementos disfuncionales en la dinámica de las variables psicosociales del equipo en el cual se realiza la investigación, y la necesidad de proponer actividades para el mejoramiento de las mismas. Los resultados alcanzados son susceptibles de utilización en el trabajo del profesor para el desarrollo del grupo.

Palabras claves: diagnóstico; comunicación; mejoramiento; relaciones interpersonales

ABSTRACT

The investigation was guided to propose a plan of intervention psicopedagógico for the improvement of the interpersonal relationships, the same part of a diagnosis of these variables, specifically: the interactive aspect of the communication, the interpersonal relationships and the state of satisfaction grupal. For the realization of the same one, it was selected a group of methods and techniques among which are: the sociometría, the comunicograma and the

questionnaire of state of satisfaction grupal that were applied a population composed by 12 students of 2do year of Agronomy of the University of Granma. The investigation contributed a series of results that they demonstrated the existence of elements disfuncionales in the dynamics of the variable psicosociales of the team in which is carried out the investigation, and the necessity of proposing activities for the improvement of the same ones. The reached results are susceptible of use in the professor's work for the development of the group.

Key words: diagnostic; comunicación; improvement; interpersonal relationships

INTRODUCCIÓN

La Educación Física en la contemporaneidad constituye una actividad especial en niños, adolescentes y jóvenes, contribuye a la formación de valores, habilidades, capacidades y hábitos para la vida futura. Se configura como un espacio que no sólo desarrolla nuevos movimientos y ejercicios, el progreso morfofuncional de los practicantes, sino que permite la formación integral, en función del aprendizaje de modos de comportamiento y actuación.

Al encontrarse la clase de Educación Física dentro del sistema curricular desde las edades tempranas en el preescolar y vías no institucionales hasta el segundo año de la enseñanza universitaria y tener como encargo social un momento esencial en cuanto a lo educativo y formativo en los practicantes, se hace imprescindible incorporar al análisis de este tipo de actividad, el tratamiento a aquellos aspectos y contenidos psicológicos que aseguran el desarrollo de sus aprendizajes.

La clase de Educación Física, a través del desarrollo de actividades físico- deportivas- recreativas, genera un grupo - clase que se convierte en un escenario comunicativo, de relaciones interpersonales para la cual es necesario crear un ambiente afectivo-emocional positivo en función de la cooperación, colaboración y armonía.

Russell (1994) y Cañizares (2004), destacan que los criterios sociopsicológicos antes citados, resultan favorecedores para una adecuada actividad grupal. A su vez, determinan la necesidad de comprender la significación de los procesos psicosociales evidenciados en los grupos - clase en la Educación Física, sustentados en la existencia de unidad de objetivos, criterios y acciones en función de las tareas.

Por lo tanto, estos grupos constituyen espacios educativos propicios para desarrollar variados y positivos intercambios, experiencias individuales y sociales en una positiva interacción comunicativa, cooperación y orientaciones valorativas entre sus miembros, con vista a la formación de una convivencia de grupo.

Múltiples son los investigadores que se encargan del estudio de las relaciones interpersonales, entre los que se destacan: Dzhamgarov y Puní (1979); Fuentes (1984, 1991, 1996, 1999); Pérez (1987); Rodiónov (1990); Martínó (1992); Bermúdez et. al. (2002); Proveyers (2005); Russell, y González (1994); Cañizares (1999, 2004); Sainz de la Torre (2003); Sánchez (2005); Martínó (2008); Russell (2013); y otros; los que precisan que, esencialmente, este proceso está caracterizado por las relaciones de comunicación que se imbrican con las normas morales, la cohesión, el liderazgo deportivo y demuestran su marcada influencia en el rendimiento cualitativo y cuantitativo del grupo, orientan sus principales aportes a la utilización de métodos de intervención como los entrenamientos sociopsicológicos y le otorgan importancia a los métodos educativos para su tratamiento.

En este sentido, es necesario precisar que en los trabajos desarrollados se evidencian insuficiencias, al abordarse este proceso psicosocial desprovisto, en la mayoría de los casos de los aspectos personológicos, sociales y pedagógicos para su desarrollo, además los principales estudios se han orientado hacia el ámbito de los equipos deportivos.

Desde las consideraciones de Bermúdez et, al. (2002), refiera que las relaciones interpersonales matizan la dinámica grupal y se convierte en indicador de eficiencia en los grupos sociales, esta dinámica constituye proceso y resultado de la interacción de todos los factores que intervienen en la situación del grupo educativo, como un sistema abierto de interacciones sociales.

Destacan además que en esta dinámica son relevantes, los aspectos individuales y sociales de los miembros, sus valores, motivaciones, su personalidad, su situación familiar, social, así como la metodología y estilo de los profesores.

Por su parte López (2006), desde sus estudios en la Educación Física, al referirse el lugar preponderante de la clase precisa, que en ella deben darse las condiciones necesarias para fundir la instrucción y la educación en un proceso único, lo que permita desarrollar en los alumnos, mediante una labor de orientación sistemática, las capacidades perceptivo- motrices, físico- motrices, cognoscitivo- motrices, afectivas, así como formar actitudes, valores y normas.

Estas valoraciones expuestas por López (2006) no encuentran una concreción en las clases, a partir de la actitud, orientación y preparación metodológica, psicopedagógica de los profesores, desde la aplicación de acciones precisas, para fomentar el trabajo grupal y la creación de un clima de colaboración, de emociones y afectos adecuados, teniendo como base, que los programas y planes de clases aunque plantean la necesidad de trabajo grupal, no siempre los docentes orientan un tratamiento desde lo científico- metodológico, a partir de las potencialidades

educativas de los propios contenidos y actividades, así como las amplias potencialidades de los grupos clases para tales propósitos.

Por lo tanto, en la actualidad el logro de las relaciones interpersonales en los grupos- clase de Educación Física, a partir del análisis de los programas y orientaciones metodológicas, experimentan carencias en el orden psicopedagógico, que a su vez, se constatan en la insuficiente integración de los aspectos sociales, personológicos y pedagógicos para lograr una armonía y aprendizaje grupal .

En este quehacer, es importante delimitar que las relaciones interpersonales, constituyen un criterio psicosocial en la dinámica de los grupos y equipos deportivos, sin el cual, es imposible el logro de los objetivos grupales y el rendimiento en las actividades realizadas. Autores como Russell y González (1994); Russell (1997); Cañizares (1999, 2004); entre otros estudiosos del tema, plantean que este aspecto psicosocial se traduce como el reflejo subjetivo de la atmósfera emocional y afectiva del grupo, que emana de la propia dinámica e interacción de los miembros.

Los estudios a nivel internacional se basan principalmente en explicar la relación de este proceso con otras variables (la identidad grupal, la cooperación, el liderazgo, climas motivacionales, eficacia colectiva, habilidades sociales, convivencia), Restrepo (2008), Delgado y Chillón (2009), Cárdenas (2012), Carrasco y Díaz (2017).

DESARROLLO:

Fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan el estudio del proceso psicosocial y las relaciones interpersonales que se establecen en el grupo de Educación Física en el contexto universitario.

La personalidad representa el nivel superior de estructuración y organización de determinados contenidos psicológicos, que se distinguen por la estrecha unidad de elementos cognitivos y afectivos, característica que posibilita su participación efectiva en el proceso de regulación del comportamiento.

En este encargo, desempeña un rol decisivo el proceso de establecimiento de las múltiples relaciones directas o indirectas, inmediatas o mediatas en el medio social, en la comunicación con otros, los que en consonancia con sus recursos personológicos, formados desde lo externo - alcanzan una creciente posición activa hacia lo social, en tanto el sujeto lo selecciona, lo configura, lo individualiza y lo transforma al tiempo que se transforma a sí mismo.

No obstante, la personalidad en su desarrollo no está inmersa en su amplio medio social directamente, existen una serie de eslabones a través de las cuales esta hace contacto con la sociedad, los que constituyen micromedios que reflejan y mediatizan la influencia de la misma en

ella; entre estos se encuentran: el entorno familiar, la escuela en general y el grupo escolar en particular, los adultos y coetáneos que están en interacción con el sujeto.

Desde estas perspectivas, la influencia social es un proceso doble, así como los grupos influyen en los individuos mediante las transacciones interpersonales, la influencia que los individuos ejercen en estos también se lleva a cabo interpersonalmente, ya que al estar formados por individuos, los cambios en el sistema de creencia suelen reflejarse en cambios en la conducta del grupo.

Derivado de lo anterior, se considera que los acontecimientos interpersonales también pueden ser estudiados según las clases de acciones emprendidas: aceptación, rechazo, agresión, amor, evitación y pueden ser considerados como categorías de conducta, por ejemplo, como procesos de comunicación, indicaciones de aprendizaje social o desde el punto de vista de la cooperación y la competencia.

De esta manera se coincide con Fernández (2002), cuando refiere que en el grupo, se configuran los factores psicosociales que determinan su dinámica, entre los que se encuentran: la comunicación, relaciones interpersonales, los procesos perceptivos, dirección y liderazgo, compatibilidad psicológica, establecimiento de metas, clima sociopsicológico y cohesión como contenido interno que se estructuran, Influyen en un accionar eficiente de los grupos y las relaciones interpersonales son dinamizadores en ese proceso, a partir de considerar que el hombre es un ser biopsicosocial.

Múltiples son los investigadores que se encargan del estudio de los procesos psicosociales que tipifican la dinámica de los grupos en el contexto pedagógico, entre los que se destacan Zarzar (1980, 1998); Petrovsky (1986); Fuentes (1984, 1988, 1996); Pérez (1989); Riviere (1998); Rebollar (1998); Calviño (1998); Suárez (1999); Bermúdez (2002) y Bello et al. (2004), quienes lo analizan como un espacio para el crecimiento y desarrollo activo y participativo como una condición indispensable por donde transita el sujeto, lo que requiere de valiosas cualidades y valores del sistema social.

En estas investigaciones se señala además, la significación del grupo como un lugar para el aprendizaje de los comportamientos, donde se apropian de las normas de conducta seguidas durante la actuación del sujeto, en grupo; al expresar la realidad psicológica, explorar motivos, propiciar una relación empática, hacer suyos los objetivos y volcar en el proceso todos sus recursos personológicos.

En este sentido, desde las apreciaciones de Moscovici (1996), la influencia social del grupo es premisa necesaria para la modificación del comportamiento ya que posibilita la implicación

personal del sujeto en la introducción del principio del activismo, al estimular un conocimiento más profundo y preciso de sí mismo y de los demás, ayuda a reconocer sus dificultades y a encontrar las vías correctas para la superación personal, al emplear la utilización del efecto instructivo de la interacción grupal.

Al respecto, la presente investigación se contextualiza al grupo clase de Educación Física universitaria, en el cual se reflejan de manera particular las variables que caracterizan al “grupo pequeño - real” como estructura psicosocial, en el que se distinguen cinco dimensiones.

- Dimensión física: unidad espacio temporal.
- Dimensión de actividad: unidad de acción de los miembros del grupo para alcanzar objetivos específicos (socialmente determinados o grupalmente establecidos) o para satisfacer algunas necesidades específicas de los integrantes.
- Dimensión de la comunicación: unidad comunicativa del grupo para satisfacer las necesidades de la comunicación tanto en la cooperación como fuera de ella.
- Dimensión de las relaciones interpersonales: unidad e interrelaciones entre las relaciones interpersonales objetivamente determinadas y las subjetivo-psicológicas.
- Dimensión psicológica: la unidad de los objetivos, intereses, valores, normas, ideologías personales y grupales. Lo que se denomina conciencia de grupo.

La dimensión de las relaciones interpersonales se relaciona con las vivencias de satisfacción o insatisfacción que experimentan los integrantes del equipo alrededor de su pertenencia al mismo y la interacción con los demás miembros.

Para designar las relaciones entre los hombres frecuentemente se emplea el concepto interrelaciones, que de acuerdo con la acepción del término, significa la relación mutua de un sujeto con otros sujetos, interrelaciones que adquieren propiedades de reversibilidad y simetría. En realidad todas las relaciones entre el hombre y los otros hombres pueden ser catalogadas de interrelaciones Kolominski y Buieva (1984).

A partir de estas características las interrelaciones son obligatoriamente, relaciones directas entre personas y son el reflejo subjetivo de las relaciones objetivas que establece el sujeto en su actividad vital.

Lo anterior significa que, en cada uno de los sistemas de interrelaciones existe su propia estructura de status y roles de los miembros del grupo, su situación en la distribución categorial en cuanto a la escala de valores de las características de dicho grupo. En el concepto status o (posición en el grupo) se funden en un todo único los factores objetivos de la personalidad y el

reflejo subjetivo, es decir la respuesta intelectual emocional de la misma que se expresa en la interiorización y la vivencia de esta suposición.

Relacionado con lo anterior, Bello (2003), refiere que en la encuesta sociométrica (como uno de los principales instrumentos que se utilizan para determinar el status) la personalidad es valorada como un compañero deseado para la actividad, si el criterio de selección es fuerte e indeterminado, se manifiesta una actitud generalizada, valorativa emocional del elector hacia el elegido, el status sociométrico se rige por el número de elecciones obtenidas. Agrega además, que mientras mayor es el número de sujetos que eligen al individuo en cuestión, más elevado es el status sociométrico, la correlación del número de miembros del grupo que obtuvieron una cifra diferente de elecciones, se clasifica como la estructura de status de las interrelaciones en el grupo. De esta manera, en la sociometría se ha elaborado un sistema terminológico especial que describe los niveles del status, de conformidad con el número de elecciones obtenidas, los objetos son ubicados en la categoría de estrellas, prolongaciones de estrellas o polarizadores de primer grado, "grises o polarizadores del segundo grado, aislados y rechazados.

El status constituye uno de los parámetros sociométricos más sustanciales de la situación de la personalidad en el grupo, la presencia de personas que ocupan diferentes situaciones, en el grupo plantea inevitablemente el problema de la determinación de estas diferencias, es decir, de la determinación del status de cada persona.

Los elementos mencionados anteriormente que caracterizan la formación y desarrollo de las relaciones interpersonales en los grupos están relacionados con el proceso de comunicación que se desarrolla entre ellos; con las funciones y aspectos estructurales inherentes a este proceso. En este sentido se considera necesario esclarecer la relación existente entre el proceso de comunicación y las relaciones interpersonales.

Según los aportes de Kolominiski y Buieva (1984) el concepto de comunicación en la literatura psicológica y sociológica se utiliza en diversos sentidos, en algunos casos en sentido amplio y en otros en un sentido estrecho; estos autores señalan, además, las dificultades que aparecen a la hora de delimitar este concepto dentro de las relaciones interpersonales.

De manera general la comunicación se concibe esencialmente como un proceso de continua y necesaria interrelación entre dos o más personas a través del cual se realiza el intercambio de ideas, vivencias, información, reflexiones y valoraciones, aparecen de forma permanente nuevas vivencias, percepciones, reflexiones, que implican activamente a los sujetos, esta no se agota en el momento interactivo actual, en el momento en que interactúan dos sujetos, es un proceso en

que cada momento actual tiene un estilo, que se va enriqueciendo, profundizándose con cada uno de los momentos interactivos que se suceden.

Teniendo en cuenta lo descrito, González (1984), refiere otras características de la comunicación, entre las que se destacan: su carácter interactivo, plurideterminado o plurimotivado y el intencional.

Para la presente investigación, resulta significativo el carácter interactivo de la comunicación, como proceso de intercambio, de negociación entre dos o más personas con el que cada sujeto participa de forma activa en el cual se establece la cooperación o no cooperación, el consentimiento o la contradicción, la identificación o el rechazo, aparece la relación sujeto-sujeto en la que cada uno de ellos reflexiona, valora y expresa de manera activa sus propias conclusiones, vivencias y valoraciones.

El referido autor, hace alusión también a las funciones informativa, afectiva, reguladora de la comunicación. La función informativa se define como la trasmisión y recepción de una determinada información de un determinado mensaje, el contenido de este mensaje o información puede ser variado: conceptos, datos, avisos, ordenes, conocimientos, en fin, todos del caudal de la experiencia humana que el hombre necesita para vivir.

Por su parte, la función afectiva, incluye toda la gama de emociones, sentimientos vivencias, que aparecen y se desarrollan en la comunicación, se expresan en la necesidad que tiene el hombre de compartir sus impresiones de sentirse comprendido, así cuando nos comunicamos con una persona se van descubriendo puntos comunes, similitud de intereses, gustos, etc.; que dan origen a determinados sentimientos y emociones, alegrías o tristezas, amor, amistad, esta función permite conocer el mundo interior de las demás personas y hacer una evaluación de las mismas, formarse una imagen de los demás.

La función reguladora, se relaciona con el control de la conducta, se expresa en la influencia mutua que tienen los que se comunican. Se realiza a través de los tres componentes.

En sentido general, las funciones de la comunicación se encuentran estrechamente relacionadas con los componentes estructurales de este proceso: el comunicativo, perceptivo e interactivo. González (1995).

En el componente comunicativo, el aspecto comunicativo es visto como el intercambio de comunicación entre los sujetos que se comunican, esta información es amplia, es decir, las personas en el curso de la actividad conjunta intercambian ideas, opiniones, intereses, estados de ánimos, sentimientos, el contenido de los mensajes de la información es diverso.

En el componente perceptivo, en una situación comunicativa no solo interviene el contenido de la información que se está transmitiendo, sino también las imágenes de uno y otro interlocutor que se van conformando durante el transcurso de la comunicación, en la relación interpersonal se va formando una imagen del otro, así como también una imagen de cómo somos percibidos por esta otra persona y sobre esa base se establece la comprensión mutua. Este aspecto significa la toma de conciencia del otro sujeto de la comunicación.

El aspecto interactivo, se refiere a aquellos elementos de la comunicación relacionados con la organización de la actividad conjunta; la interacción se pone de manifiesto en la organización de la actividad conjunta que se analiza con otros (intercambio de ideas) cada cual hace su parte en la organización de la actividad, se intercambian acciones (negociación para el desarrollo de la actividad conjunta).

Por la esencia de este aspecto es necesario señalar que el mismo reviste una importancia fundamental en la Educación Física, ya que la construcción y mantenimiento de un clima interactivo sano, ayuda al saneamiento y corrección de las relaciones interpersonales y elimina prejuicios, conflictos que puedan surgir en el marco de estas y dificultades como: la agresividad, la enajenación, el aislamiento y otras conductas y actitudes sociales.

Además contribuye a crear un estado de satisfacción grupal adecuado entre sus miembros, entendido como la disposición psicológica hacia la relación y participación en la interacción grupal a partir de las vivencias afectivas positivas que genera la satisfacción de las necesidades de comunicación que posee el sujeto. López y González (2002).

En esta investigación se utilizó el diseño experimental en la versión de Pre - experimento o de control mínimo como también se denomina. Con diseño de preprueba - postprueba con un solo grupo de control, según la definición de Campbell, D. y J. Stanley (1966), o sea, la variable dependiente es medida antes y después de la manipulación de la variable independiente para evaluar los cambios ocurridos. La metodología utilizada es cuali - cuantitativa, aplicada, de campo, ideográfica y descriptiva.

Población y muestra:

Para la realización de la investigación de una población de 31 estudiantes de 2do año de Agronomía de la Universidad de Granma, se extrae como muestra 12 estudiantes que representan el 38.7 % de la población, de ellos 7 hembras y 5 varones que representan el 58.3 % y 41.7 % respecto a la muestra.

Criterios de inclusión: Se selecciona de manera intencional

- ✓ Pertener al grupo de 2do año de Agronomía.
- ✓ Practicar la actividad física en clases de Educación Física.
- ✓ Disposición a participar en el Plan de intervención Psicopedagógica

Materiales y métodos

Métodos y técnicas empleados:

Analítico – Sintético: se emplea en la revisión y fichaje de la bibliografía que aborda la problemática objeto de la investigación, así como para arribar a las conclusiones generalizadoras sobre los principales aspectos de trabajo.

Inductivo – Deductivo: permitió el razonamiento en forma coherente, precisa y objetiva de todo lo referente al tratamiento de los procedimientos generalizados en la solución de problemas. Valorar su utilización en la solución de estos arribando a conclusiones y generalizaciones al respecto.

Sistémico – Estructural – Funcional: se empleó en la elaboración del plan de intervención psicopedagógica para favorecer las relaciones interpersonales de los estudiantes de Agronomía de 2do año, permitiendo establecer y determinar los componentes del mismo, las relaciones y los nexos entre ellos.

Como métodos empíricos se utilizaron:

La observación científica: permitió conocer el estado actual de las relaciones interpersonales de los estudiantes de Agronomía de 2do año mediante su percepción directa y en las condiciones naturales en que se da, así como la de su posterior evolución durante todo el proceso de la investigación.

Medición: se emplea a través de diferentes técnicas o test como la entrevista estructurada a estudiantes y al profesor, la observación antes, durante y después de la aplicación del programa, la técnica sociométrica, el test de relaciones interpersonales con el profesor y el instrumento de cohesión grupal.

Experimento: se aplica en su variante de pre - experimento el cual adquiere relevancia para evaluar los resultados de la propuesta, ya que se desea transformar el objeto de estudio a partir de la aplicación de un programa de intervención sociopsicológica. Lo anterior exige una comparación de los resultados antes y después de la intervención.

La sociometría: permitió obtener información acerca del sociogrupo, la estructura del mismo teniendo en cuenta variables como: el status, fenómenos colectivos e individuales del grupo como grupo, este método funciona a través de la aplicación del Cuestionario Sociométrico

Técnicas:

El Comunicograma: se utilizó para conocer aspectos de la comunicación grupal, de manera particular la orientación de la comunicación, a partir del conocimiento de la comunicación deseada, no deseada y la comunicación real en el grupo deportivo.

El cuestionario de satisfacción grupal: el mismo se aplicó con el objetivo de conocer el estado de satisfacción individual y grupal en cuanto a la pertenencia al grupo, se concreta a través de la aplicación del “Cuestionario de Estado de Satisfacción” compuesto por tres preguntas que de manera integrada se procesan a través del Cuadro Lógico de ladov (López y González (2002).

Entrevista: esta se emplea con el objetivo de conocer los criterios que poseen los profesores acerca de la proyección existente con el diagnóstico, la planificación, desarrollo y control de las actividades relacionadas con el comportamiento de las variables psicosociales dentro del grupo que dirigen

Del nivel estadístico: se emplea la estadística descriptiva, dentro de ella la distribución empírica de frecuencias y su correspondiente distribución porcentual. Los datos se procesaron mediante el software SPSS para Windows versión 22.0.

Resultados del diagnóstico inicial.

Resultados de la aplicación de la sociometría. Conformación del estatus Sociométrico. Fenómenos individuales.

Según el resultado en la Plantilla y Planilla Sociométricas, la “estrella sociométrica” o “polarizador de primer grado” resultó ser el N°. 1 con 6 emisiones a su favor, es decir, el 50 % del grupo, además se destacan otros estudiantes con una alta popularidad: el N°. 2 y el 3 con 4 emisiones cada uno a su favor, para un 33.3 % de las elecciones del grupo. Como “eminencias grises” o “polarizadores de segundo grado” aparecen el N°. 3, 9 y el 7 que gozaron de la selección de la “estrella sociométrica” en ese orden.

En la estructura aparece 1 miembros del grupo completamente aislado, el N°. 12, (con ninguna emisión a su favor) y 2 estudiantes con un bajo nivel de popularidad, con sólo 2 emisiones a su favor, los N°. 5 y el 7 con un 16.7 %, que a su vez, entran en la categoría de rechazados. Incluso se evidencia la aparición de islas con el N°. 12 y piñas correspondientes a los estudiantes 5 y 7; 4, 8, y 10; 6, 9 y 11, lo que desfavorece en gran medida el funcionamiento del grupo y son un factor negativo de las relaciones interpersonales de este.

Los resultados que ofrecen los datos anteriores demuestran que el estatus de las relaciones interpersonales se caracterizó por elementos disfuncionales como son: la existencia de un estudiante aislado y de bajo nivel de popularidad, lo que se traduce en un funcionamiento

incorrecto de la dinámica grupal que atenta contra la integridad de las relaciones dentro del grupo durante la realización de las actividades docentes y el cumplimiento de los objetivos de la clase.

Fenómenos grupales. Reciprocidad de las elecciones:

Como resultado de la aplicación del sociograma se registraron en el grupo 2 elecciones mutuas o “reciprocidades”: N° 2 -12 y 7 - 9 (Anexo 6). Teniendo en cuenta estos datos se estableció el coeficiente de reciprocidad del grupo. Según se aprecia en el Gráfico 1 se obtuvo como resultado un coeficiente de reciprocidad (CR) del 17 %.

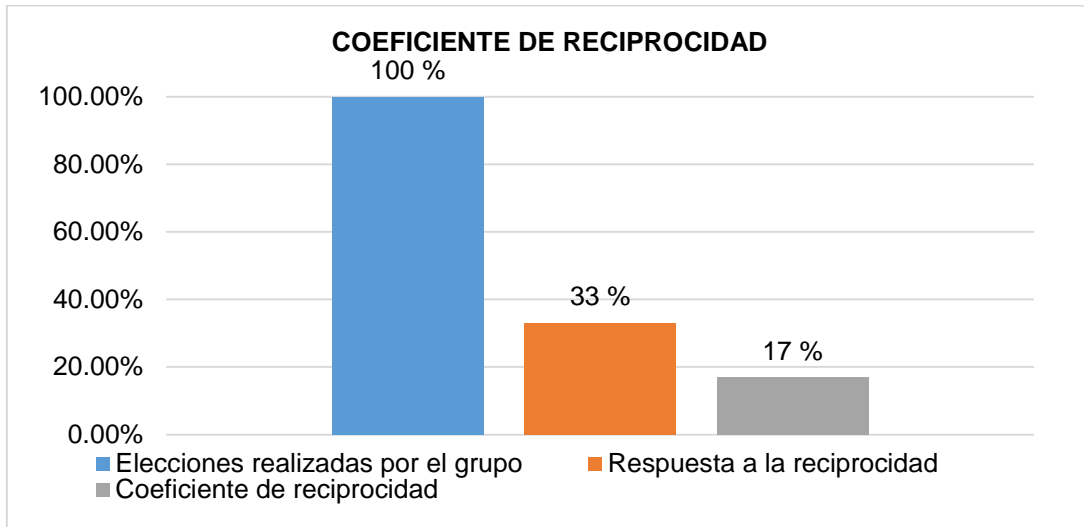


Gráfico 1. Coeficiente de reciprocidad.

Teniendo en cuenta la importancia que reviste el (CR) como un indicador de calidad de las relaciones interpersonales en un grupo, se considera el coeficiente obtenido un factor negativo del grupo que se investiga. Por cuanto el grupo se encuentra por debajo del por ciento establecido para la etapa en que se encuentran, acentuándose la necesidad de revertir la situación existente mediante una propuesta de actividades recogidas en el plan de intervención psicopedagógica.

La existencia del bajo Índice de Reciprocidad se corresponde con el registro de diferentes piñas e isla en la estructura grupal son un indicador contrario al buen funcionamiento del grupo, pues estos datos revelan que los afectos entre los miembros no son recíprocos en la mayor parte de los casos, conllevando a la división de sus miembros y creándose así una atmósfera negativa que reduce el resultado colectivo.

El conocimiento acerca del comportamiento de los círculos de comunicación del grupo se obtuvo a partir de la aplicación de la técnica del “Comunicograma”, la cual arrojó los siguientes resultados.

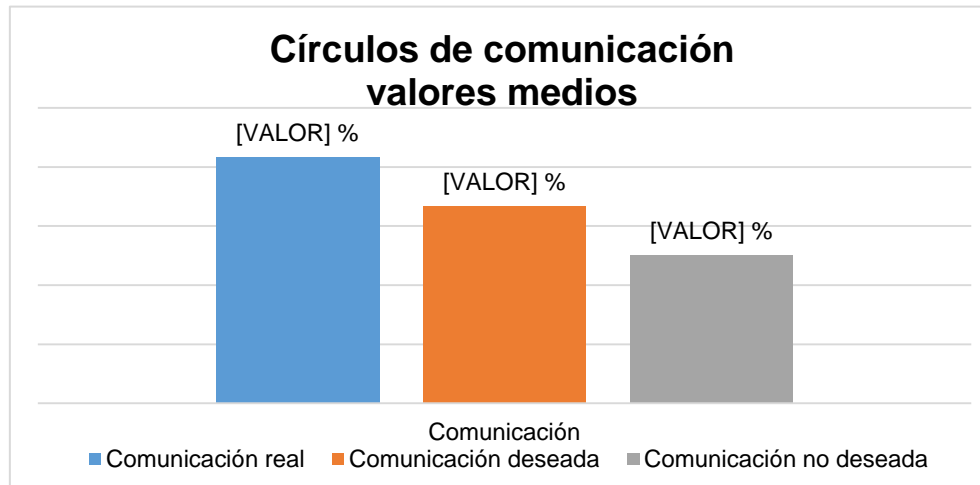


Gráfico 2. Círculos de comunicación.

Comunicación real: está centrada en los estudiantes N°. 2 y 1 con un 33.3 % y 25 % de las elecciones del grupo respectivamente, lo que revela una correspondencia con los resultados obtenidos en la aplicación del “Sociograma”, a partir de la coincidencia existente entre estos y la “estrella sociométrica” y uno de los “polarizadores de segundo grado”, este último, que a su vez constituye un sujeto con una alta popularidad en el grupo. Los sujetos menos identificados en la comunicación del grupo son los estudiantes con los N°. 6, 11, 7, 3 y 9 con una sola elección a su favor en cada caso para el 8.3 %.

Comunicación deseada: ocupan un lugar importante en la comunicación deseada los estudiantes N°. 3, 6 y 2 el primero con el 25 % de las elecciones del grupo y los dos restantes uno con 16.7 % de selecciones, se reitera la coincidencia con los resultados de la aplicación del sociograma, en tanto aparecen de nuevo sujetos con un estatus significativo dentro de la estructura grupal. Aparecen como los menos votados el N° 1, 7, 5 y 12 con 1 elección cada uno para el 8.3 %. Resalta en este sentido que existe una coincidencia en el caso de los No 5, 7 y 12, los cuales en la aplicación del sociograma resultaron ser sujetos de menos popularidad dentro del grupo.

Comunicación no deseada: los estudiantes más votados en este caso resultaron ser los N° 8 y 4 ambos con el 16.7 %, de las emisiones de los miembros del grupo cada uno. Aparecen también entre los rechazados aunque con valores menos significativos los N° 1, 6, 3, 10, 7, 5, 2 y 11 con una emisión cada uno que representa el 8.3 %. Se aprecia en este sentido que los estudiantes N° 8 y 4 con más baja popularidad coincidan en las piñas de los resultados del sociograma.

Entonces, se puede plantear que los resultados obtenidos con la aplicación del comunicograma confirman algunas de las principales tendencias manifestadas en el diagnóstico del estatus sociométrico del grupo, en relación con los fenómenos individuales.

Teniendo en cuenta que la comunicación juega un papel muy importante en las relaciones interpersonales de los sujetos con otros sujetos, estos resultados demuestran que existen problemas entre los estudiantes, con respecto a su interacción en las actividades dentro del grupo mediante la comunicación, siendo este un indicador desfavorable para el logro de los objetivos y metas grupales.

Diagnóstico del estado de satisfacción. Estado de satisfacción individual:

La aplicación del cuestionario de estado de satisfacción a los miembros del grupo arrojó los resultados que se aprecian en el Gráfico N° 3.

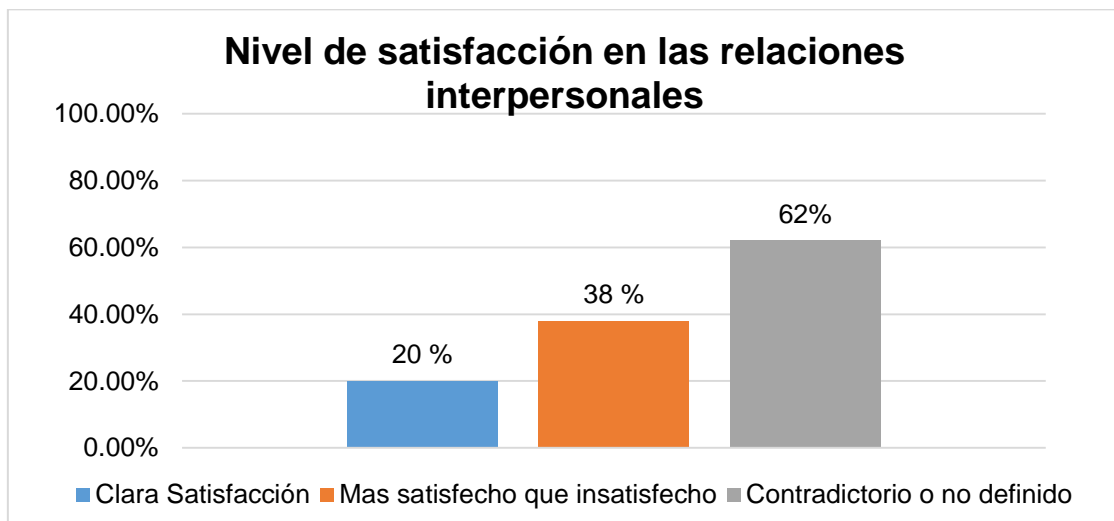
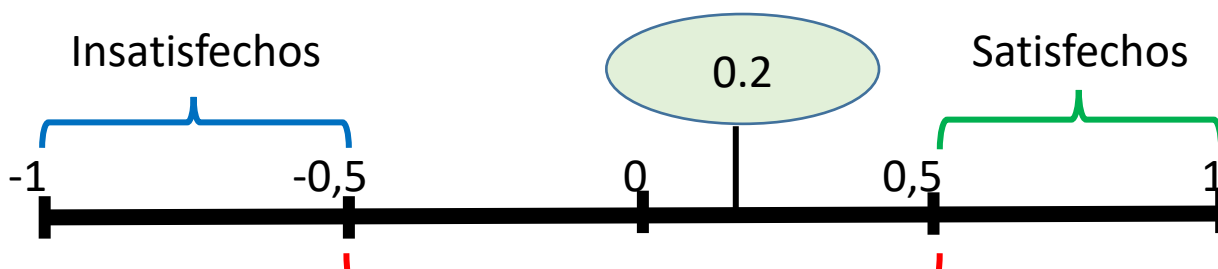


Gráfico N° 3. Nivel de satisfacción en las relaciones interpersonales.

Las tendencias principales constatadas fueron de contradictorio o no definido, en un 62 %, más satisfecho que insatisfecho, en un 38 % y en menor grado clara satisfacción, en el 20 % de la muestra, lo que evidencia, que en la trama de relaciones interpersonales existen dificultades que impiden la plena satisfacción de todos los miembros del grupo de manera individual.

Índice de satisfacción grupal (ISG):

El índice grupal arroja valores entre + 1 y - 1. Los valores que se encuentran comprendidos entre - 1 y - 0,5 indican insatisfacción; los comprendidos entre -0,5 y + 0,5 evidencian contradicción y los que están entre +0,5 y +1 indican que existe satisfacción. El resultado del índice de satisfacción del grupo representado gráficamente en un eje, se aprecian de la siguiente forma (Gráfico. 4)



Índice de satisfacción grupal (Gráfico 4).

El índice de satisfacción grupal de 0,2 obtenido se encuentra en el intervalo de 0 y +0.5 lo que indica que de forma general en el grupo existe contradicción en las relaciones interpersonales, no obstante es necesario tener en cuenta desde el punto de vista cualitativo el alto por ciento de índices individuales que se encuentran en las categorías de no definidos y contradictorios, así como aquellos que expresan elementos de insatisfacción a pesar de encontrarse satisfechos con su permanencia en el grupo.

A pesar de un bajo índice de satisfacción grupal, se constató también la existencia de un alto por ciento de estudiantes con un estado de satisfacción contradictorio o no definido, así como otros con un estado parcial de satisfacción. Lo anterior demuestra la inconformidad de algunos de los integrantes del grupo con respecto a su pertenencia a este, esto va aparejado al aislamiento de algunos estudiantes por su baja influencia dentro del grupo provocando así que los niveles de satisfacción al momento de realizar la docencia se encuentren en sus niveles más bajos, evidenciando una disfuncionalidad del grupo que desequilibra el comportamiento de las variables psicosociales como un todo, repercutiendo directamente en la obtención de resultados satisfactorios.

CONCLUSIONES

En cuanto a los resultados hasta aquí valorados, se puede decir que, en el grupo clase de 2do año de Agronomía de la Universidad de Granma, existen problemas con el comportamiento de las variables psicosociales tratadas en este trabajo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bello, Z. y Casales, J. (2004). *Psicología social*. La Habana: Félix Varela.

Calviño, M. (1998). *Trabajar en y con grupo. Experiencias y reflexiones básicas*. La Habana: Pueblo y Educación.

Calviño, M. (2010). *Vale la pena escritos con psicología*. La Habana: Caminos.

Cañizares, M. (2004). *Psicología y equipo deportivo*. La Habana: Deportes.

- Cañizares, M. (2009). *La Psicología en la Actividad Física – Su aplicación en la educación física, el deporte, la recreación y la rehabilitación*. La Habana: Deportes.
- Fuentes, M. (1984). *Selección de lecturas de dinámicas de los procesos grupales*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Fuentes, M. (1988). Concepto de Grupo. *Revista Cubana de Psicología* 2 (3):73-78.
- Fuentes, M. (1992). *El grupo y su estudio en la Psicología Social*. La Habana: ENPES.
- Fuentes, M. (1996). *El espacio grupal*. Conferencia impartida en postgrado de Psicología Social. Facultad de Psicología. Universidad de La Habana.
- González, F. (1995). *Personalidad, comunicación y desarrollo*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Moscovici, S. (1996). *Psicología de las minorías activas*. Madrid: Morata.
- Kolominski Ya. L. (1984) La psicología de la relación recíproca en los pequeños grupos. La Habana, Editorial Pueblo y Educación.
- Pérez, A. (1987). Modelo para determinar el nivel de desarrollo del grupo. [*Tesis de doctorado no publicada*]. Villa Clara. Universidad Central “Marta Abreu”.
- Petrovsky, A. (1986). *Teoría psicológica del Colectivo*. La Habana: Ciencias Sociales.
- Russell, L. y Martínez, O. (1997). Características psicológicas de los diferentes grupos de deportes. Ciudad de La Habana. [*Documento digital*].