

Original

Las relaciones interpersonales en la clase de Educación Física. Una mirada desde su diagnóstico

Interpersonal relations in the Physical Education class. A look from its diagnosis

Lic. Ariel Popa Acosta, Profesor Auxiliar, Universidad de Granma, Cuba,

apopaa@udg.co.cu

Dr. C. Norma Guerra Martínez, Profesor Titular, Universidad de Granma. Cuba,

nquerram@udg.co.cu

MSc. Félix Bautista García Gómez, Licenciado en Psicología - Pedagogía, Profesor Auxiliar, Universidad de Granma, Cuba, fgarciag@udg.co.cu

Recibido: 20/7/2019 Aceptado:15/11/2019

Resumen:

La presente investigación se desarrolló en el grupo del segundo año de la carrera de Agronomía, perteneciente a la Universidad de Granma, con el objetivo de diagnosticar el estado de las relaciones interpersonales entre los estudiantes en el contexto de la clase de Educación Física. Para ello se realizó un estudio de corte transversal, descriptivo; a través de un diseño de investigación mixto y se utilizaron métodos del nivel teórico, empírico y estadístico. Los resultados obtenidos constatan la presencia de inadecuadas relaciones interpersonales entre los miembros del grupo en la clase de Educación Física, lo cual incide de manera negativa en el cumplimiento de los objetivos de la misma.

Palabras claves: diagnosticar; relaciones interpersonales; educación física; grupo

Abstract:

Present it investigation came true in the group of the second year of Agronomía's race, perteneciente to Granma's University, for the sake of diagnosing the status of the personal relations between the students in the context on the order of Physical Education. Transverse, descriptive court's study came true for it; Through a design of mixed investigation and they utilized methods of the theoretic level, empiricist and statistician. The obtained results verify the presence of inadequate personal relations between the

members of the group in the kind of Physical Education, which has an effect on of negative way the fulfillment of the objectives of the same.

Key words: diagnosing; personal relations; physical education; group

Introducción:

En la sistematización teórica realizada, se abordan las relaciones interpersonales en el estudio de los grupos desde diferentes perspectivas, se profundizan en aspectos significativos en este contexto como la comunicación cara a cara (Homans 1950), creencias compartidas, atracción personal, búsqueda de apoyo y seguridad (Newcomb, 1964), persistencia en el tiempo, intereses y actividad en común Merrill (1974), interacciones frecuentes y sentido de membresía (Cartright y Zander, 1974) e interacciones recíprocas (Hare, 1976). En relación con estas ideas, otros investigadores ofrecen una mirada sobre la influencia de procesos sociopsicológicos que inciden en la formación y funcionamiento del grupo, entre otros aspectos necesarios para abordar las relaciones interpersonales que se van configurando en el grupo atendiendo a las características socioeducativas en la actualidad (Andreeva, 1984; Lomov, 1989 y Fuentes, 1993).

Desde esta perspectiva, autores como Blaya, Debardieux, Del Rey y Ortega (2006), Romero y Caballero (2008), refieren que la calidad de las relaciones interpersonales guarda cierto paralelismo con el clima en el grupo clase, ya que la creación de un buen clima escolar; en consecuencia, el cuidado en la gestión de las relaciones interpersonales en los centros educativos requiere algo más que la mera coexistencia o la tolerancia hacia el prójimo, precisa una intervención coordinada que regule la convivencia. En este sentido, se considera que en el contexto universitario, los problemas de convivencia que se derivan de las relaciones interpersonales inadecuadas, en ocasiones, superan la problemática del grupo clase, afectando en gran medida al desarrollo natural de la comunidad universitaria, algunos autores advirtieron de la necesidad de incorporar programas de convivencia en los proyectos educativos (Hernández, Velázquez y López, 2002; Jares, 2002).

Es por ello que la organización del trabajo en pequeños grupos formados libremente por los estudiantes, en los que cada uno cumpla su rol y existan libres relaciones

interpersonales entre sus componentes, puede ser de gran ayuda para eliminar las dificultades, de manera que resulte más conveniente dividir el grupo clase en subgrupos para facilitar la enseñanza de un contenido. En los aportes a las teorías de los grupos, Fuentes (1985) y Casales (2004) lo define como: “una formación relativamente estable que supone una forma permanente y directa de comunicación, que posee una determinada estructura de interacción determinada por las características de la actividad conjunta, la cual a su vez va a permear todos los procesos de organización y dinámica interna del grupo surgiendo en esta actividad conjunta una determinada unidad de objetivos, intereses, actitudes y orientaciones valorativas.”

Esta definición deja evidente que el grupo es la base de las relaciones que se establecen entre las personas motivadas por las actividades y objetivos o fines comunes, lo cual genera la comprensión, aceptación, simpatías, antipatías, entre otras cualidades que tipifican el estatus y rol de sus miembros. En este orden desde la perspectiva internacional, autores como Restrepo (2008), Delgado, Chillón (2009), Cárdenas (2012), Carrasco y Díaz (2017), basan sus principales aportaciones en explicar la relación de este proceso con otras variables (la identidad grupal, la cooperación grupal, el liderazgo, climas motivacionales, eficacia colectiva, habilidades sociales, convivencia).

A pesar de la valía de las contribuciones de los autores tanto a nivel nacional e internacional relacionadas con el abordaje de las relaciones interpersonales en el grupo clase, para el caso específico de la clase de Educación Física en el contexto universitario que posee como uno de sus propósitos armonizar la relación existente entre cuerpo y mente en función de aprovechar al máximo las capacidades de cada estudiante y hacer de ella una acción positiva que conduzca a un desempeño sobresaliente de esas capacidades en la adultez, se han encontrado limitados antecedentes investigativos, entre los que se vislumbra la que presenta Bernal (2007), lo cual a nuestro juicio, corrobora la pertinencia del presente estudio.

En este sentido, una exploración fáctica realizada al grupo de Agronomía del 2do año de la Universidad de Granma en el contexto de la clase de Educación Física permitió constatar las siguientes limitaciones.

- ❖ La dinámica de las relaciones intragrupales, se expresa de manera rígida, burocratizada y formal.

- ❖ Pobre aceptación entre los miembros del grupo, dado por la poca afinidad de criterios, opiniones, antipatía, enemistad, rivalidad y conflictos.
- ❖ Inadecuadas relaciones de comunicación entre los miembros del grupo, que limita el desempeño exitoso de la clase de Educación Física.
- ❖ La caracterización individual de los estudiantes por el profesor principal de año académico, no refleja elementos relacionados con la posición de ellos en el grupo y sus relaciones con los demás miembros.

Estas limitaciones conducen a plantear la situación problemática que se expresa a partir de la contradicción dada entre las relaciones interpersonales inadecuadas de los miembros del grupo en la clase de Educación Física y los recursos psicopedagógicos del profesor desde las potencialidades que brinda la asignatura en el contexto universitario. Para dar solución a esta problemática se precisa como objetivo: diagnosticar el estado que presentan las relaciones interpersonales que se establecen entre los estudiantes de Agronomía de 2do año de la Universidad de Granma en el contexto de la clase de Educación Física.

Discusión/resultados

Para la realización del diagnóstico se toma una muestra de 24 estudiantes del 2do año de Agronomía de la Universidad de Granma y se sugieren aplicar los siguientes métodos y técnicas psicológicas:

Test Sociométrico: Se utiliza para el estudio de variables como: el status, las reciprocidades y el nivel de pretensiones en las relaciones interpersonales, funciona a partir de la aplicación de un cuestionario dirigido al estudio de las siguientes variables psicosociales del grupo.

1-Mencione tres de los miembros del grupo con los cuales te gustaría realizar las actividades de la Educación Física.

2-Mencione tres de los miembros del grupo con los cuales te gustaría realizar actividades recreativas.

3-¿Quieres estar con otros compañeros que no sean los de tu grupo?

a) Si _____

- b) No_____
- c) No sé_____

4- ¿Si tuvieras oportunidad escogieras este mismo grupo en lugar de otro?

- a- Si_____
- b- No_____
- c- No sé_____

5-¿Te gusta tu grupo?

- a) Me gusta mucho_____
- b) Me gusta más de lo que me disgusta_____
- c) No me gusta_____
- d) Me es indiferente_____
- e) me disgusta más de lo que me gusta.
- f) No puedo decir.

Comunicograma: Se utiliza con el objetivo de explorar el contexto comunicativo en el cual se desarrollan las relaciones interpersonales en el grupo, fundamentalmente para identificar los estudiantes objeto de rechazo en la comunicación, así como los de mayor preferencia, intercambios reales y deseados en la comunicación del grupo.

Actividades

Lee detenidamente las siguientes preguntas y contesta de forma clara a cada una de ellas.

1. ¿Con quién conversas más en la clase de Educación Física?
2. ¿Con quién te gustaría conversar más en la clase de Educación Física?
3. ¿Con quién no te gusta compartir las actividades en la clase de Educación Física?

Cuestionario para medir estado de satisfacción. (Técnica de V.A. IADOV)

Se utiliza para medir nivel de satisfacción: la **Técnica de IADOV**, permite evaluar la expresión vivencial del sujeto con relación al comportamiento de las relaciones interpersonales, pudiendo ubicar al sujeto en una escala de satisfacción que transita desde la máxima insatisfacción hasta la máxima satisfacción.

La técnica de V.A. IADOV está conformada por cinco preguntas: tres cerradas y 2 abiertas las cuales son reformuladas según los intereses del investigador para evaluar la satisfacción de los sujetos en relación a determinada actividad, esta variante se ajusta al objetivo de la presente investigación para medir el estado de satisfacción de los estudiantes en relación a las actividades que se desarrollan en la clase de Educación Física y en este sentido se incluyen otras preguntas referidas a sus preferencias por las actividades deportivas .

En el procesamiento de la técnica se utiliza el Cuadro Lógico diseñado por V. IADOV a partir del cual se establece la resultante de la interrelación de las tres preguntas que indican la posición de cada sujeto en la escala de satisfacción siguiente, esta misma escala funciona para establecer el Índice de Satisfacción General del grupo, el cual se obtiene a través del constructo matemático.

Clara satisfacción, Más satisfecho que insatisfecho, No definida, Más insatisfecho que satisfecho, Clara insatisfacción, Contradictoria.

Lee con cuidado cada pregunta antes de responder. En esta encuesta no tienes que poner tu nombre. Te agradecemos tu participación y tu franqueza al decirnos honestamente lo que piensas sobre lo que preguntamos.

Edad_____ Sexo_____ Ocupación_____

1.- ¿Te sientes bien en el grupo de Educación Física?

Sí_____ No_____ No sé_____

2.- ¿Quisieras cambiar de grupo para realizar la Educación Física?

Sí_____ No_____ No sé_____

3.- ¿Qué es lo que más te gusta del grupo de Educación Física?

4.- ¿Qué es lo que menos te gusta del grupo de Educación Física?

5.- ¿Te gusta compartir con los miembros del grupo en la clase de Educación Física?

_____ me gustan mucho

_____ me dan lo mismo

_____ me disgustan más de lo que me gustan

_____ no me gustan nada

_____ me gustan más de lo que me disgustan

_____ no se decir

1.- ¿Te sientes bien en el grupo de Educación Física?	2.- ¿Quisieras cambiar de grupo para realizar la Educación Física?								
	NO			NO SE			SI		
	5.- ¿Te gustan compartir con los miembros del grupo en la clase de Educación Física?								
3.- ¿Qué es lo que más te gusta del grupo de Educación Física?	SI	NO SE	NO	SI	NO SE	NO	SI	NO SE	NO
4.- ¿Qué es lo que menos te gusta del grupo de Educación Física?									
ME GUSTAN MUCHO	1	2	6	2	2	6	6	6	6
ME GUSTAN MÁS DE LO QUE ME DISGUSTAN	2	2	3	2	3	3	6	3	6
ME DAN LO MISMO	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ME DISGUSTAN MÁS DE LO QUE ME GUSTAN	6	3	6	3	4	4	3	4	4
NO ME GUSTAN NADA	6	6	6	6	4	4	6	4	5

NO SE DECIR	2	3	6	3	3	3	6	3	4
-------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---

CUADRO LÓGICO DE V.A. IADOV

Constructo matemático para obtener el Índice de Satisfacción General.

+ 1	Máximo de satisfacción
0,5	Más satisfecho que insatisfecho
0	No definido y contradictorio
- 0,5	Más insatisfecho que satisfecho
- 1	Máxima insatisfacción

$$ISG = \frac{A(+1)+B(+0,5)+C(0)+D(-0,5)+E(-1)}{N}$$

N

En esta fórmula A, B, C, D, E, representan el número de sujetos con índice individual 1; 2; 3 ó 6; 4; 5 y donde N representa el número total de sujetos del grupo.

Discusión/resultados

Conformación del estatus sociométrico.

Fenómenos individuales.

La “estrella sociométrica” o “polarizador de primer grado” resultó el No. 22 con 6 emisiones a su favor, es decir, el 25 % del grupo, además se destacan otros estudiantes con una alta popularidad: el No. 13 y 14 con 5 emisiones a su favor, para un 21% del grupo. Como “eminencias grises” o “polarizadores de segundo grado” aparecen el No. 10, el 13 y el 18 que gozaron de la selección de la “estrella sociométrica”.

En la estructura aparece un estudiante completamente aislado, el No. 8, (con ninguna comisión a su favor) y tres con un bajo nivel de popularidad, con sólo una emisión a su favor, el No. 7, 11 y 15.

En cuanto a los rechazos se presentaron en el grupo, aunque con bajos valores 4 estudiantes: el No. 3, con 3 rechazos, el 13 % del grupo y los No. 4, 5, 18 y 21 cada uno con 2 rechazos para un 8 % de la muestra del grupo, lo que revela un bajo índice de aceptación en el grupo. Es necesario señalar que no existe coincidencia entre los

aislados y rechazados, incluso el No. 4, el 5 y el 18 gozan de cierta popularidad en el grupo, cada uno de ellos con un 17 % de emisiones a su favor.

Reciprocidad de las elecciones.

Como resultado de la aplicación del sociograma se registraron en el grupo 15 selecciones mutuas o "reciprocidades": 7-3; 11-12; 5-3; 14-6; 17-16; 18 -4; 19 - 2; 20-9; 21-20; 21-9; 22 -13; 22 -18; 23 -5; 24 -15; 24 -2.

Se logró un coeficiente de reciprocidad (CR) de un 21%, que resulta un bajo índice, considerado un factor negativo del grupo que se investiga, por cuanto según los índices medios que se establecen en esta clasificación el grupo se encuentra en los establecidos para la etapa preescolar.

Nivel de pretensiones en las relaciones interpersonales.

El primer aspecto que llama la atención en el grupo es el bajo nivel de pretensiones de sus miembros, pues como respuesta a la pregunta de ¿cuántos miembros del grupo crees que te seleccionaron? ninguno sobrepasó la cifra de 3 aspiraciones, lo que indica un bajo nivel de expansión afectiva de los estudiantes.

Los círculos de comunicación en el grupo.

Comunicación real: está centrada en los estudiantes No. 9, 22 y 24 con un 21 % cada uno y con muy poca interacción aparecen los No. 10 ; 20 y nula en el caso del estudiante 15, existe coincidencia entre la comunicación real y los sujetos más populares constatados en el socio grama, incluyendo el No. 22 (estrella sociométrica). Resulta interesante que el estudiante No. 9 que resultó aislado en el sociograma, en la comunicación real fue uno de los más votados.

La causa de esta diferencia está dada porque los resultados sociométricos expresan las relaciones reales y las deseadas, mientras que la comunicación real expresa sólo las relaciones reales y no las deseadas que pueden darse o no en dependencia de múltiples condiciones.

Comunicación deseada: los estudiantes más votados en este sentido resultaron ser: el No. 12, 17 y 21, el primero con el 25% de los votos del grupo y los dos restantes con un

18%. Los menos votados fueron el No 8 (que coincidió con la categoría de aislado del test socio métrico) y que no recibieron ningún voto el 13, 15 y 19 los dos últimos casos también fueron sujetos de baja popularidad en los resultados sociométricos, es decir, que en este caso existió una mayor coincidencia entre la comunicación deseada y los resultados socio métricos

Comunicación no deseada: el estudiante más votado en este caso resultó el No. 5 con el 13% de los miembros del grupo en relación con los demás se obtuvieron valores muy bajos y en el 50% de la muestra nulos. Este caso aparece también entre los rechazados aunque con valores significativos, aparece también con valores nulos en la comunicación real y deseada. Como se puede apreciar en los resultados hasta aquí obtenidos existe correspondencia entre los diferentes indicadores de la comunicación, no así entre la estructura sociométrica y el proceso de comunicación, la cual resulta un tanto controvertida.

Satisfacción en las relaciones interpersonales.

Este indicador se diagnosticó a través de la aplicación del cuestionario y sus resultados fueron procesados a través del cuadro lógico de IADOV.

Nivel de satisfacción en las relaciones interpersonales.

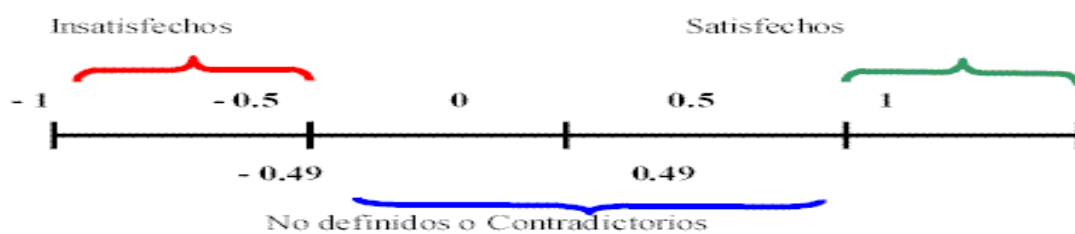
Nivel de satisfacción	Frecuencia	%
Clara Satisfacción	-	-
Más satisfecho que insatisfecho	10	42%
No definido	10	42%
Más insatisfecho que satisfecho	-	-
Insatisfecho	1	4 %
Contradictorio	5	21%

Las tendencias principales constatadas fueron más satisfecho que insatisfecho y no definido cada una de ellas representada en un 10 %, llama la atención que ningún

estudiante expresó un estado de clara satisfacción, lo que evidencia que en la trama de relaciones interpersonales y de la comunicación existen dificultades que impiden la plena satisfacción de los estudiantes del grupo.

El índice grupal arroja valores entre + 1 y - 1. Los valores que se encuentran comprendidos entre - 1 y - 0,5 indican insatisfacción; los comprendidos entre - 0,49 y + 0,49 evidencian contradicción y los que caen entre 0,5 y 1 indican que existe satisfacción.

Estos valores representados gráficamente en un eje, se aprecian de la forma siguiente



El índice de satisfacción grupal de 0,2 obtenido en el grupo de investigaciones se encuentra en el intervalo de 0,5 y 1 lo que indica que de forma general en el grupo existe satisfacción en las relaciones interpersonales, no obstante es necesario tener en cuenta desde el punto de vista cualitativo el alto por ciento de índices individuales que se encuentran en las categorías de no definidos y contradictorios, así como el hecho de que no se registró ningún sujeto plenamente satisfecho o con clara satisfacción.

Conclusiones

- El estatus de las relaciones interpersonales se caracterizó por elementos disfuncionales como son: la existencia de estudiantes aislados y de bajo nivel de popularidad.
- El coeficiente de reciprocidad se constató en un nivel bajo en relación con la etapa evolutiva en la que se encuentran los miembros del grupo.
- Contradicciones entre la estructura de relaciones y el proceso de comunicación.
- A pesar de un índice grupal de satisfacción, no se constató el estado de plena satisfacción en las relaciones interpersonales, así como un alto por ciento de estado indefinido y contradictorio.

Referencias bibliográficas

- Bello y Casales. (2003). *Psicología Social*. ED. Félix Varela, La Habana.
- Casales. (1989) *Psicología Social: Contribución a su Estudio*. La Habana.
- Dzhamgarov, T.T. y Puni, A.T. (1990). *Psicología de la Educación Física y el Deporte*. La Habana.
- De la Paz (2005). *Baloncesto. La ofensiva*.
- Fuentes, M. (1992). *El grupo y su estudio en la Psicología Social*. La Habana, ENPES.
- Fuentes, M. (1993). *Psicología Social del grupo*. Madrid.
- Gorbunov, G. D (1988). *Psicología del deporte*. Moscú, ed. S. L
- Makarenko, A. S (1997). *La colectividad y la educación de la personalidad*. Moscú.
- Monteagudor, J., Herrera, R. y Mora, F. (1996). *Programa de preparación del deportista*. Ciudad de la Habana. Editorial Científico- Técnica.
- Pérez, A. (1989). *Modelo para determinar el nivel de desarrollo del 34 grupo*. UCLV. Facultad de Psicología
- Petrovsky, A. B. (1987). *Problemas psicosociológicos del colectivo*. En *Psicología del Socialismo*. La Habana.
- Sánchez, M. E. y González, M. (2004). *Psicología General para el Desarrollo*.
- Vorweg, M. (1993). *Tareas y objetivos de la investigación acerca del entrenamiento socio-psicológico de la conducta*. Berlín, VEB.
- Zaldívar Pérez, D. F. (2004). *Comunicación y relaciones interpersonales*. Facultad de Psicología. U.H. La Habana.